



מ"ת 60467/08/19 - מדינת ישראל נגד לואאי מוחסן, קוסאי אדריס, מוהנד כנאניה

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 60467-08-19 ישראל נ' מוחסן(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: 3264/19

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים
1. לואאי מוחסן (עצור/אסיר בפיקוח)
2. קוסאי אדריס (עצור/אסיר בפיקוח)
3. מוהנד כנאניה (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בקשה לאישור יציאות לחג עיד אל פיטר - לטמרה וסביבותיה.

2. קשה לתאר רוחב היריעה בהשתלשלות הדברים בהליך בפני; מדובר בשלושה משיבים לעיל כנגדם הוגש כתב אישום בגין שוד בנסיבות מחמירות ועבירות נשק, המצויים במעצר באיזוק, וההליך בעניינם תלוי ועומד מזה כשנתיים.

3. המשיב 3 עצור באיזוק בטמרה; המשיבים 1-2 עצורים באיזוק בקרית אתא.

4. כאן המקום לציין כי לאחרונה נרצח אחיו של המשיב 2; בשלב כזה או אחר הוסכם בין הצדדים כי המשיב 2 ישהה תקופה ממושכת בסוכת האבל בטמרה, אך לאחר מכן הוגשה בקשה לעיון חוזר בנושא זה; סופו של דבר התרתי למשיב 2 שהייה מוגבלת בטמרה, ולאחר מכן השבתי המשיב 2 למעצר באיזוק הרמטי.

5. כעת מדובר ביציאה לחג עיד אל פיטר .

6. המאשימה נכונה לחלון אחד בלבד, מחוץ לטמרה, ביחס למשיב 2; ביחס למשיב 3 קיימת נכונות לחלון אחד בלבד. ביחס למשיב 1 תנתן תגובה מאוחר יותר (לאור שהבקשה לא עסקה בעניינו).

7. לאחר ששקלתי הדברים, רואה אני לאשר שני חלונות למשיבים- ביחס למשיב 3 אין מניעה לגבי מיקום החלונות; ביחס למשיב 2- חלון אחד יהיה בטמרה וחלון נוסף מחוצה לה.

8. אשר לחלונות- אבהיר כי עיד אל פיטר הנו אחד משני החגים בלוח השנה השרעי; היציאה לחג נחשבת פולחן דתי בפסיקה (להבדיל מתפילות יומיות ברמדאן), ועל כן לא אחת הוכרה היציאה לחג ואפשרות פתיחת חלונות ליציאה זו, כתכלית ראויה (בש"פ 3362/19).



9. במקרה שלפנינו התכלית אינה פשוטה- שכן יציאה לאזור טמרה עלולה להעלות סיכון לחיכוך, כפי שאירע בעת סוכת האבלות.
10. מנגד- לא ניתן להתעלם מכך כי מדובר בשהייה בחג עם הורים ששכלו בנם, כאשר אח נוסף של המשיב מצוי במעצר מאחורי סורג ובריה ושהיית המשיב בחג עמם הנה ממש צורך הומני.
11. באיזון בין הדברים, לגישתי, ניתן לאשר יציאה בודדת, מדודה, לטמרה, שתענה על הצורך ההומני, ותאפשר שהיית המשיב עם הוריו בחג; יציאה נוספת אפשרית מחוץ לטמרה גם כן לתקופה מדודה; בכך ניתן יהיה להגשים תכליות ההכרה בחשיבות הפולחן, בצד נטילת סיכון מחושב, מועט ככל הניתן.
12. ניתן להשוות הדבר ליציאה ולאישור לשהייה בתקופת האבלות, גם אחרי טענות להפרה- מתוך איזון בין ההכרה בחשיבות מנהג האבל, ובין הסיכון (שהיה אז באופן טבעי משמעותי הרבה יותר).
13. זאת ועוד- לא אחת נפתחים למשיבים חלונות כאלו ואחרים ליציאות (משפטיות, רפואיות וכיו"ב); להבנתי עד היום לא שימשו חלונות אלו למימוש הסיכון והדברים אומרים דרשני
14. סופו של דבר- יפתח חלון ביום 13/5/21 בהיקף 6 שעות עבור שני המשיבים 2-3; בחלון זה יוכלו המשיבים לשהות בטמרה; יפתח חלון בן 4 שעות ביום 15/5/21 מסגרתו המשיב 2 לא יוכל לשהות בטמרה ונאסרת עליו הכניסה לטמרה. המשיב 3 יוכל לשהות בטמרה.
15. ב"כ המשיב יציין השעות הרצויות; בהתאם, יבואו הצדדים בדברים ביחס למשיב 1.
16. למען הסר ספק- כלל החלונות- בליווי; נסיעה וחזרה ישירות ממקום המעצר באיזוק; ב"כ המשיבים יציין השעות לאלתר.

ניתנה היום, כ"ז אייר תשפ"א, 09 מאי 2021, בהעדר הצדדים.