

## מ"ת 59822/02/16 - מדינת ישראל נגד אור בזגלו

22 יוני 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 59822 מדינת ישראל נ' בזגלו

59812-02-16

מספר פל"א 72961/2016

לפני כבוד השופט נואה בכור  
ה המבקשת  
מדינת ישראל

נגד  
אור בזגלו  
המשיבה

וכחיהם:

ב"כ המבקשת - עו"ד מיכאל סטופ

ב"כ המשיבה - עו"ד ערן ראו

המשיבה עצמה

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כותרת הבקשה שבפניי הינה בקשה ליציאה לעבודה.

בהמשך לקבלת תגובת המבקשת כי היא מתנגדת ליציאת המשיבה לעבודה - ועתירתה לדון בבקשת לאחר קבלת תסקיר מעצר - הוריתי על קבלתו של זה, ותקסיקר מיום 18.6.17 מונח בפניי.

על פי המפורט בתסקיר - ומבלתי להתעלם מחומרת העבירה בה הורשעה המשיבה והסבירו שהוא מגלה מגלמת - ניתן להקל בתנאי שחרורה באופן משמעותי ולצמצם את הפיקוח הצמוד אליה באופן שיאפשר את השתלבותה בתעסוקה המוצעת.

עמוד 1

שירות המבחן המלאץ כי המשיבה תיוותר רק במעטר הבית הלילי מהשעה 23:00 וכי היא תורשה לנوع בשעות היום שלא לילו.

בסוף שבוע מומלץ כי המשיבה תורשה לנوع בלבד מי מהפקידים לכל צורך, ותיוותר במעטר בית ליל.

במהלך הדיון - ולמרות כוורתה הבקשה, עתר ב"כ המשיבה לאמץ את המלצות שירות המבחן בתסקירותו, וזאת למטרות שלא הוציא מקום עבודה קונקרטי אליו מבקשת המשיבה לצאת, ככוורת בקשתה לעשות כן.

עוד הסתבר במהלך הדיון כי הדיון בתיק העיקרי קבוע לטיעונים לעונש ליום 17.10.16.

עוד הסתבר במהלך הדיון כי המשיבה יוצאה פעמים רבות במהלך השבוע את מעצר הבית, כדלקמן:

בדיון יום 17.4.19 הוקלו תנאי השחרור של המשיבה והותר לה לצאת להतאזרות 3 פעמים בשבוע, ביום א', ג', ו-ה' בין השעות 09:00-11:00.

פעם בשבוע יוצאה פגישה עם העוסיות בשירות המבחן.

4 פעמים בשבוע יוצאה לפגישותNA בין השעות 20:00 עד 21:30.

פעם בשבוע יוצאה לקבוצת צעדים נוספת ל-NA מהשעה 19:30 עד 21:00.

פעם אחת בשבוע מבצעת עבודות שירות (ניקיון) בחדרי ה-NA שעתים לפני מפגש ה-NA.

נוכחות האמור התנגד ב"כ המבקשת להיעתר לביקשת ב"כ המשיבה להיעתר למלצת שירות המבחן בהציבו על העבודה כי העבודה אינה בשלה, מקום בו לא הוצאה עבודה קונקרטית אליה יכולה לצאת המשיבה.

דעתנו של ב"כ המבקשת ככל שהדבר נוגע לעבודה כי בשלב זה אין פגיעה אקטואית בחירותה של המשיבה, המורשית לצאת את מעצר הבית במשך שעות ארוכות במהלך היום, לתכליות שונות.

אני סבורה כי יש להידרש לאפשרות שלובה בעבודה - ככל שתוצג בפני עבודה קונקרטית, כאשר במהלך הדיון נמסר כי המשיבה קיבלה 2 הפניות משרות התעסוקה הנדרשות לבירור.

איןני סבורה כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן באופן גורף, תוך הותרת מעצר בית ליל בלבד למשיבה - ללא תכליות ראייה, וזאת بلا להתעלם מהעברית בה הורשעה וחומרתה, וזאת נוספת לשעות הארוכות במהלך היום, בהיא בכלל מקרה יוצאה מעצר הבית לתכליות קונקרטיות.

סופה של דבר - אני סבורה כי יש למצות את אפשרות שילובה של המשיבה בעבודה - ועל כן נדחה הדיון לקבלת תסקير מעוצר משלים שיבחן את ניסיונותיה של המשיבה להשתלב בעבודה קונקרטית, בשים לב לעבירה בה הורשעה.

**נדחה לקבלת תסקיר המעוצר והמשך טיעוני הצדדים ליום 3.7.17 ساعה 09:30.**

מצורנות ביהם"ש תשלח העתק הפרוטוקול באופן מיידי לשירות המבחן לצורך יישום החלטתה.

כל שתתבקש הרחבת חלון לצורך ראיונות עבודה - תוגש בקשה לבקשתו, ואם זו תתנגד לבקשתה - יובא הדבר להחלטת ביהם"ש.

**ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ז, 22/06/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**