

מ"ת 594/10 - מדינת ישראל נגד מוחמד בן סمير כורדי

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 594-10-17

מדינת ישראל נ' מוחמד כורדי

10.10.2017

לפני השופט יצחק כהן, סגן נשיא

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נgiooa סלימאן המבוקשת

נגד

מוחמד בן סمير כורדי

ע"י ב"כ עו"ד ראניה סרג'י המשיב

החלטה

1. בקשה להורות על הארצת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, המתנהלים נגדו לפי כתוב אישום שהוגש בתיק פ' 575-10-17.

2. בכתוב האישום שהוגש נגד המשיב מייחסות למשיב מספר עבירות, שככל אחת מהן חמורה בפני עצמה. נטען, כי בתאריך 24.9.2017 נטל המשיב את מכוניתו של אחותו, לאחר שהחליף למכונית את לוחיות הזיהוי בלוחיות אותן פרק מכלי רכב אחר, ונוגג במכונית מהעיר עכו לכיוון הקריות, וזאת מבלי שיש בידו רישיון נהיגה, וממילא אף ללא ביטוח.

בהתגעה לקרית מזקין עצר את המכונית ליד אדם (וליד שנת 1956) שהלך על המדרכה, תקף אותו וشدד

עמוד 1

ממנו שני תיקים אשר הכילו טלפון נייד, כסף מזומן (635 ₪) פנקס / שיקום, תעוזת זהות ועוד.

על יסוד העובדות המתוארות בכתב האישום, מואשם המשיב בביצוע העבירות הבאות:

- (א) שוד, עבירה לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, תשל"ג - 1977.
- (ב) תקיפה הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין.
- (ג) שינוי זהות של כלי רכב, עבירה לפי סעיף 413 ט לחוק העונשין.
- (ד) נהיגה ללא רישיון נהיגה, עבירה לפי סעיף 10 בצוירוף סעיפים 38(1) ו- 62(1) לפקודת התעבורה, תשכ"א - 1961.
- (ה) נהיגה ללא פוליסת ביטוח, עבירה לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח הרכב מנوعי [נוסח משולב], תש"ל - 1970.
- (ו) נסיעה ברכב שנמסרה לגבי הودעת או שימוש, עבירה לפי תקנה 308(ד) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961 בצוירוף סעיפים 62 ו- 68 לפקודת התעבורה.

לצד כתב האישום הוגשה נגד המשיב בקשה להורות על הארצת מעצרו עד תום ההליכים.

בפתח הדיון הודיעה באת כוח המשיב, כי לצורך הדיון בבקשתה, היא מסכימה שבחומר החקירה שנאסף יש ראיות לכואורה להוכיח את העובדות המפורטות בכתב האישום. כמו כן הודיעה באת כוח המשיב, כי היא מסכימה, שלاور המעשים המוחשיים למשיב, קיימת על פי חוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), תשנ"ו - 1996, עליה להארצת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

לפיכך, הדיון בבקשתה התמקד בשאלת האם יש לשחרר את המשיב לחלופת מעצר אם לאו.

לענין חלופת המעצר הציעה באת כוח המשיב, כי המשיב ישוחרר לחלופה המצודה בישוב מכר, ויתגורר בבית סבו החורגת (אשרו השניה של סבו המנוח של המשיב), יהיה נתון שם לפיקוחן של הסבטים החורגת

ואמו של המשיב.

באת כוח המשיב טענה, כי מדובר בצעיר הלומד לתואר הנדסאי אלקטרוני בטכניון בקורס ביאליק, אשר אין לחובתו הרשעות קודמות. באת כוח המשיב הוסיף, כי המשיב הודה בחקירותו במעשים המיויחסים לו, והחלופה המוצעת תאין את מסוכנותו, והוא אף מרוחקת מהזירה בה בוצעה עבירה השוד וממקום מגוריו של המתלוון.

לעומת טענות באת כוח המשיב, טענה באת כוח המבוקשת, כי שורת העבירות שבוצעו על ידי המשיב מעדות על מסוכנותו הרבה, שכן ביצעוں היה כרוך בתכנון, בתחכים, בנחישות ובאכזריות. באת כוח המבוקשת הוסיף, שגם אם מדובר למי שאין לחובתו הרשעות קודמות, כי אז אין זו הסתבכותו הראשונה, ותלוימם שעומדים נגדו ארבעה תיקים, שעניניהם תקיפת שוטר, איומים ופריצה לבניין. לדעת באת כוח המשיב, אין מקום לשחרר את המשיב לחילופת מעצר, ויש להיעתר לבקשתו ולהורות על הארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. באשר החלופה המוצעת טענה באת כוח המבוקשת, כי החלופה אינה מתאימה ואף המפקחות אין מסוגلات להציב למשיב גבולות, ובכל מקרה אם יש מקום לשקל את שחרור המשיב לחילופת מעצר, יש תחילה לבקש תסקير מעצר בעניינו.

8. המעשים המיויחסים למשיב הם מעשים חמורים, המעידים על מסוכנותו. עם זאת, לאור העובדה שאין לחובתו הרשעות קודמות, הנני סבור כי חילופת מעצר מתאימה תאין את מסוכנותו ולהבטיח את שלום הציבור.

9. שתי המפקחות המוצעות הותירו רשם חיובי. חרף גישתן המוגנת על המשיב (ושתיהן אמרו בחקירתן, כי "הוא ילד טוב"), התרשםתי שהן תוכננה להציב בפניהם גבולות. עם זאת, החלופה המוצעת מעוררת מספר קשיים:

(א) הבית בכפר הוא בית בן שני חדרים, המשמש למגוריו הסבטאות החורגת, בנה ובתה (שהיא בת 19 שנים ונזקקת לצרכים מיוחדים). לדברי הסבטה, לצורך השמירה על המשיב אף אמו של המשיב תעבור להתגורר בבית זה. מתעוררת אפוא השאלה האם הבית יוכל להכיל את המשיב ואמו בנסוף לדירות הדרים בו מלכתחילה.

(ב) על פי הנטען, אמו של המשיב, המתגוררת בדרך כלל עם משפחחת המשיב בעיר עכו, צפיה לעזוב את המשפחה ולעבור לבית הסבטה בישוב מכיר, ולהותיר בעכו את אב המשפחה, שאינו עובד, ועוד ארבעה ילדים (אחיו של המשיב) שגיליהם 15 עד 19. לצורך כך היא אף אמורה לבקש חופשה ממוקם בעבודתה. קיימן חשש, שהתחביבותיהם של האם למשפחתה הנותרת בעכו, כמו גם

התחייבותה למקומות העבודה, יפריעו לה לפקח כראוי על המשב.

- (ג) סבטו החורגת של המשב, מנהלת, לפרשנה, חנות מכלת בביתה האמור לשמש מקום חלופת מעצר. לפיכך, לצד הפיקוח על המשב תמשיך הסתבה לנחל את החנות, ואפשר שהדבר יפגע ביכולתה לפקח על המשב.
- (ד) בחקירתה לפני מסרה הסתבה, שאם המשב יפר את התנאים שיקבעו, היא תתקשר למשטרה, אך כאשר נשאלת מה מספר הטלפון של המשטרה, לא ידעת להסביר, ואמרה כי תברר אותו.
- (ה) תמהה הדבר, שאביו של המשב, שמלילא אינו עובד, אינו מוצע כמפקח, ואילו האם, העובדת, מוכנה ליטול חופשה מעבודתה כדי לפקח על המשב.
10. לאור הקשיים שלעיל, יש לדעתו מקום שירות המבחן יבחן את החלופה המוצעת ויחווו דעתו ביחס אליה קודם שבית המשפט יאשר אותה.
10. אשר על כל האמור לעיל, הנני מחייב כדלקמן:
- (א) הנני מורה לשירות המבחן להכין תסקير מעצר בעניינו של המשב.
- (ב) נקבע להמשך הדיון ליום א' 5.11.2017 בשעה 12:00.
- (ג) מזכירות בית המשפט תזמן את המשב לדין במועד הנ"ל באמצעות שירות בתי הסוהר.

ניתנה היום, כ' תשרי
תשע"ח, 10 אוקטובר
2017, והודע בפומבי.
י. כהן, שופט
סגן נשיא