

## מ"ת 59391/01/16 - מדינת ישראל נגד אשר בן סימון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 59391-01-16 מדינת ישראל נ' בן  
סימון(עציר)  
מ"ת 59352-01-16

31 ינואר 2016

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
אשר בן סימון (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שירה סוכצקי

ב"כ המשיב - עו"ד אייל אוחיון

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה למעצר עד תום הליכים שהוגשה יחד עם כתב אישום המייחס לו עבירות של גידול והפקה של סם מסוכן בניגוד לסעיף 6 לפקודת הסמים אספקת סם מסוכן, בניגוד לסעיף 13 לפקודת הסמים וכן נטילת חשמל במרמה, בניגוד לסעיף 400 לחוק העונשין.

המשיב נעצר לראשונה ביום 21.1.16.

ב"כ המשיב מסכים לקיומן של ראיות לכאורה.

כנגד המשיב קיימת עילת מעצר סטטוטורית על פי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה

מעצרים) תשנ"ו-1996.

בקשת ב"כ המשיב הינה לבחון חלופת מעצר בעניינו.

ב"כ המבקשת מתנגדת לחלופה, נוכח קיומה של העילה הסטטוטורית וכן נוכח עברו.

בעברו עבירות אלימות, כשהאחרונה משנת 2012, קדמה לה עבירת אלימות משנת 2002. בנוסף, עבירות של העלבת עובד ציבור, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו (יותר מעבירה אחת), ועבירה של תקיפה משנת '97.

מעצר באיזוק אלקטרוני בתוספת פיקוח אנושי אינו דבר של מה בכך. אכן, המעצר קל יותר ממעצר מאחורי סורג ובריח, אך במעצר באיזוק יש כדי ליצור לחץ תמידי על העצור והמפקחים. עברו בעבירות אלימות מקים חשש להישנות העבירות ובנסיבות אלה אין לביהמ"ש אמון במשיב. משאין אמון במשיב, אין מקום לבחינת חלופה בדרך של מעצר באיזוק אלקטרוני.

לאור כך אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

**ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ו, 31/01/2016 במעמד הנוכחים.**

**נגה אהד , שופטת בכירה**