



מ"ת 59301/05/17 - מדינת ישראל נגד דמיטרי טרטיאקוב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 59301-05-17 מדינת ישראל נ' טרטיאקוב(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן ועו"ד נמרוד שחל
נגד
המשיב
דמיטרי טרטיאקוב (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אלכס גאוסקין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. על פי העובדות, המשיב נתפס ביום 16.5.2017 כשהוא מחזיק 20 יחידות של סם מסוג נייס גאי שלא לצריכתו העצמית.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה בכל הנוגע לתפיסתם של אותם 20 יחידות סם מסוג נייס גאי ברשותו של המשיב, אם כי לטענתו אין בכך כדי להוות תשתית בכל הנוגע להחזקת הסמים שלא לצריכה עצמית אלא לצריכה עצמית, מכאן לדידו לא מתקיימת עילת מעצר והוא עתר לשחרר את המשיב בתנאים שיבטיחו את התייצבותו למשפט.

ב"כ המבקשת הפנתה לחקירתו של המשיב, שם הוא טען בפה מלא כי הוא לא עושה שימוש בסם בכלל ולא בניס גאי מה שלמעשה משמיט את בסיס הטענה של ב"כ המשיב לפיה מדובר בסמים לצריכה עצמית.

עיינתי בחומר החקירה ואכן לשאלת החוקר כמה עולה שקית אחת של נייס גאי כמו אלה מהעשרים שנתפסו ברשותו של המשיב ענה המשיב "אני לא יודע אני כבר שנה וחצי לא נוגע בזה" כשקודם לכן אמר שהוא לא מעשן נייס גאי בפה מלא (ר' הודעתו מיום 16.5.2017 עמ' 4).

יוצא אפוא כי המשיב מעיד על עצמו שהוא לא עושה שימוש בניס גאי ובסמים בכלל ומה לו שיחזיק 20 שקיות המכילות סם מסוג נייס גאי אם לא כדי למכור אותם. יותר מכך, עיון בתיקים התלויים ועומדים נגד המשיב, חלקם בעבירה של סחר בסם מסוג נייס גאי וחלקם בהחזקה לצריכה עצמית, שם המשיב בחקירותיו מספר כי הוא מתקיים מקצבה של הביטוח הלאומי הנעה בסביבות 1,400-1,600 ₪ והוא קונה אוכל מבית תמחוי והדבר קשה שיתיישב עם העובדה שזה

עמוד 1



רכש לעצמו 20 שקיות של סם מסוג נייס גאי.

זאת ועוד, מתיק 28232-01-17 בו הוגש כתב אישום נגד המשיב ואחר בעבירה של סחר עולה כי המשיב החזיק במספר שקיות של סם מסוכן מסוג נייס גאי, אותו סוג כמו באישום כאן, וניתן לומר כי המשיב משכפל את תשובותיו ומנסה לסובב בכך את החוקר המשטרה.

ממכלול התיקים שהוגשו לעיוני, מעברו הפלילי של המשיב, ברי כי מדובר במי שהוא נטוע עמוק בעולם הסמים ולא במי שהוא צרכן קטן שביקש לעצמו שקית אחת או שתיים של נייס גאי.

בנסיבות האמורות, הרי שקמה עילת מעצר ובהינתן עברו של המשיב והתיקים התלויים והעומדים נגדו, הרי מדובר בעילת מעצר שהיא בעצמה גבוהה.

ב"כ המשיב טען כי אין בידו חלופת מעצר להציע והמשיב אינו מעוניין בתסקיר מעצר, משכך אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

שב"ס יביא את המשיב בפני רופא בית המעצר ובכל הנוגע לקבלת טיפול.

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ז, 08/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 12.6.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ז,
08/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**