



מ"ת 5924/10/20 - ח'מיס אבו מדיגם, עבדל מעטי אבו מדעם נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 5924-10-20 ישראל נ' אבו מדיגם ואח'
מ"ת 22592-10-20 מדינת ישראל נ' אבו מדיעם (עציר)
מ"ת 56796-09-20 ישראל נ' אבו מדיעם ואח'
תיק חיצוני: 614924/2020

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשים 1. ח'מיס אבו מדיגם
2. עבדל מעטי אבו מדעם ע"י ב"כ עו"ד שלום בן שבת
נגד
המשיבה מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
ע"י ב"כ עו"ד שאול ציון

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותרים המבקשים להעתיק את כתובת החלופה מאזור המרכז, לכתובת מגוריהם בעיר רהט. בנוסף, להתיר למבקש 1 לשוב לעבודתו בבית הספר ברהט.
2. בתאריך 11.11.2020, שוחררו המבקשים לחלופת מעצר, בדמות מעצר בית מלא בכפר מוסמוס לצד פיקוח אנושי, ערבויות כספיות, איסור יצירת קשר עם המתלונן, צו פיקוח מעצר של שירות המבחן (להלן: "תנאי השחרור בערובה"). על רקע כתב אישום המייחס להם עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, מיום 19.09.2020.
3. הואיל והמבקשים נתונים תחת צו פיקוח מעצר של שירות המבחן נתבקשה עמדת שירות המבחן לבקשה נשוא ההחלטה.
4. מהתסקיר שהתקבל, בעניינו של המבקש 1, עולה כי המבקש שולב בקבוצה לעצורי בית בחודש ינואר 2021, אולם, בשל מגבלות הסגר, על רקע נגיף הקורונה התקיים מפגש אחד בלבד, בו השתתף המבקש 1. עוד מהתסקיר עולה, כי שירות המבחן שוחח עם המתלונן והאחרון אישר כי הסולחה שנערכה בין הצדדים עומדת בעינה. כי אין הוא חושש או מתנגד לחזרתו של המבקש 1 לרהט. עוד מציין השירות, כי לא נרשמו הפרות כלשהן מצד המבקש.



שירות המבחן סבור, כי בשל היכרותם הראשונית עם המבקש 1, אינם יכולים להצביע על הפחתה בסיכון, ולהמליץ על חזרתו לביתו ולעבודתו בשלב זה. יחד עם זאת, ממליצים על מתן חלונות התאווורות.

5. מהתסקיר שהתקבל, בעניינו של המבקש 2, עולה כי המבקש שולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית בחודש ינואר 2021, אולם, בשל מגבלות הסגר, על רקע נגיף הקורונה התקיים מפגש אחד בלבד, בו השתתף המבקש 2. עוד מהתסקיר עולה, כי שירות המבחן שוחח עם המתלונן והאחרון אישר כי הסולחה שנערכה בין הצדדים עומדת בעינה. כי אין הוא חושש או מתנגד לחזרתו של המבקש 2 לרהט. עוד מציין השירות, כי לא נרשמו הפרות כלשהן מצד המבקש.

עוד מציין שירות המבחן, כי המבקש 2 שיתף אותם במצבה של אשתו, שעתידיה לעבור השתלת כליה - כאשר המבקש 2 הוא תורם הכליה לאשתו.

שירות המבחן סבור, כי בשל היכרותם הראשונית עם המבקש 2, אינם יכולים להצביע על הפחתה בסיכון, ולהמליץ על חזרתו לביתו. באשר למצבו של המבקש 2 מבחינת המצב הרפואי של אשתו, משאירים את ההחלטה לפתחו של בית המשפט. בנוסף, ממליצים על חלונות התאווורות.

6. ב"כ המבקשים, עתר לקבל את הבקשה, בשל חלוף הזמן ללא הפרות מצד המבקשים, האירוע נשוא כתב האישום התרחש בחודש ספטמבר 2020, מאז התרחשות האירוע חלפו קרוב לשישה חודשים ללא אירועים נוספים מכל סוג שהוא, דבר שמעיד על איתנותה של הסולחה שנערכה בין הצדדים. דברי המתלונן בפני שירות המבחן, כי אין לו חשש מפני המבקשים, ואין לו התנגדות במידה ויחזרו למקום מגוריהם ברהט.

באשר למבקש 1 - עמד הסנגור על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות, נשוי ואב לחמישה ילדים, מורה במשרד החינוך בעל שלושה תארים אקדמאיים בתחום ההוראה, בעל תעודה לגישור סכסוכים, שירת בהתנדבות במשמר האזרחי. רעייתו בעלת תואר שני בחינוך. שירות המבחן בתסקיר, מחודש נובמבר התרשם מאדם בעל גישה ערכית, מתפקדת, מנהל אורח חיים נורמטיבי. עוד הוסיף, כי במהלך חודש פברואר עתיד המבקש 1 להכין את תלמידיו לבגרויות בשפה הערבית. מקום עבודתו - בית ספר אל-נור סמוך לכתובת מגוריו.

באשר למבקש 2 - הוגש לעיון בית המשפט מסמכים רפואיים בנוגע לבדיקות הרפואיות שנדרש לבצע המבקש 2 ורעייתו לצורך השתלת הכליה - המבקש 2 תורם הכליה. עוד עמד הסנגור על נסיבותיו האישיות, נשוי. עוד הוסיף, כי שירות המבחן בתסקיר מחודש נובמבר התרשם מאדם נורמטיבי אשר מגלה מסירות לבני משפחתו, משולב באופן תקין ובהתמדה במישור התעסוקתי. מקיים קשרים חברתיים תקינים וללא מעורבות בפלילים.



עוד הדגיש ב"כ המבקשים, כי העובדה שהתקיים אך ורק מפגש אחד במסגרת צו פיקוח המעצרים לא צריך להיות לרועץ למבקשים. שכן יתר המפגשים לא התקיים, בשל מגבלות הסגר על רקע נגיף הקורונה ולא מפאת חוסר שיתוף פעולה מצד המבקשים.

7. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה בדבר העתקת כתובת החלופה, מהטעמים שעמד עליהן שירות המבחן. עם זאת, לא מתנגד למתן חלונות אוורור בהתאם להמלצת שירות המבחן.

8. לענייננו, ראויים לציון שתי החלטות בית המשפט העליון בבש"פ 5564/11 פלוני נ' מדינת ישראל, וכן בבש"פ 3611/10 עימאד רמאל נ' מדינת ישראל.

"אמנם ככלל אין מקום לכרסום בתנאי השחרור שנקבעו מבלי שחלף די זמן מההחלטה האחרונה בעניין זה, ומבלי שקמו נסיבות חדשות או התגלו עובדות חדשות. חלוף הזמן חשוב הן מאחר שזו מצוות המחוקק הן בשל הצורך שלא להעמיס יתר על המידה על מערכות המשפט העמוסות ממילא, והן בשל הטעם המהותי שעומד בבסיס הזמן החולף, המאפשר לבחון האם ניתן ליתן בנאשם אמון מספיק בשביל להקל עוד בתנאי שחרורו. עם זאת, חלוף זמן ניכר, כדרישת הסעיף, הוא מושג שאף הוא תלוי בנסיבות העניין, ובמקרים המתאימים ניתן לחרוג מנוהל הפסיקה ולדון בבקשה להקלת תנאי המעצר חרף העובדה שחלפו אך חודשים ספורים מאז ניתנה ההחלטה האחרונה בעניין תנאי השחרור."

עוד נקבע בפסיקה, כי בבחינת בקשתו של אדם בעיון חוזר בתנאי מעצרו, על בית המשפט לבחון האם יש בהיענות לבקשתו, כדי לפגוע בתכליתה של חלופה זו... ההכרה בחשיבות יכולתו של אדם להתפרנס ולדאוג לצורכי מחייתו מלמדת אותנו, כי אף שמדובר בנאשם המשוחרר לחלופת מעצר, יש לנסות, במקרים הראויים, לבחון את אפשרות השתלבותו במסגרת עבודה, אשר תבטיח לו פרנסה ותעסוקה. זאת, כמובן, בכפוף לכך שלא יהיה בכך משום פגיעה באינטרס ציבורי סותר. לפיכך, במידה וניתן להשיג את תכלית חלופת המעצר גם כשהנאשם יוצא לעבוד, תוך הבטחה כי אין ביציאתו לעבוד משום סכנה לציבור או אפשרות לפגיעה בתקינות ההליך המשפטי נגדו, במקרה המתאים יהיה ראוי לאפשר זאת (ראה בבש"פ 2857/06).

9. על רקע המבחנים שהותוו בפסיקה, ולאחר שבחנתי את טענות הצדדים, וכן עיינתי בתסקירי שירות המבחן וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי שהמקרה שבפניי מצדיק, לטעמי, להיעתר לבקשה. זאת גם, מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המבקשים בטיעוניהם כמפורט לעיל ביחס לכל אחד מן המבקשים. בנוסף, שוכנעתי שאין בהיעתרות לבקשה, בנסיבות המיוחדות של המבקשים, משום סכנה לציבור או למתלונן בפרט או אפשרות לפגיעה בתקינות ההליך המשפטי נגדם.

10. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. מורה על העתקת כתובת החלופה לכתובת מגוריהם של המבקשים ברהט.

ב. מתיר למבקש 1 - לצאת ממעצר הבית, בימים א' - ה' בין השעות 07:00 - 15:00. לצורכי עבודה בבית ספר אל-נור, הסמוך לכתובת מגוריו.

ג. מתיר למבקש 2 - לצאת ממעצר הבית, בכל עת שיוזמן, על ידי גורם רפואי, להסדרת הבדיקות הרפואיות לצורך השתלת הכליה עבור רעייתו. זאת הואיל והמבקש 2 הוא תורם הכליה. בכפוף לליווי על ידי מי מהעריבים.



ד. יתר התנאים יישארו בעינם, בכפוף לאמור לעיל.

המזכירות עותק לצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ה' אדר תשפ"א, 17 פברואר 2021, בהעדר
הצדדים.