



מ"ת 5905/05/17 - מדינת ישראל נגד ס א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

15 מאי 2017

מ"ת 5905-05-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה אמיר עטאונה

נגד

המשיב

ס א (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד עמית דויטשר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של סחיטה באיומים, סחיטה בכוח, פציעה בנסיבות מחמירות, הדחה בחקירה, תקיפה סתם ואיומים.

1. על פי העובדות, המשיב הוא אחיו של בעלה לשעבר של המתלוננת ומתגורר בסמיכות אליה. המתלוננת מתגוררת עם שני ילדיה הקטינים, אחד בן 9 ואחת כבת 14. ביום 19.4.2017 לוותה המתלוננת סכום של ₪ 500 מהמשיב וזמן קצר לאחר מכן החזירה לו את הסכום, אולם המשיב המשיך לדרוש מהמתלוננת וגם מהקטינה כי ישלמו לו סכומי כסף נוספים. עוד ביום 19.4.2017 דרש המשיב מהמתלוננת לשלם לו סכום של ₪ 4,000 וזאת בנוכחות ילדיה הקטינים, זו סירבה ובמהלך הדברים שבין השניים סטר המשיב לפניו של הקטין וזה ברח מהמקום. בהמשך שלף המשיב סכין מתקפלת מכיסו, דחף את המתלוננת עד שנפלה לרצפה ואז דקר אותה ברגלה וזאת על מנת להניע אותה שתשלם לה את הסכום אותו דרש. המתלוננת דיממה מרגלה ובסיוע הקטינה חבשה את הפצע. המשיב מצדו איים עליה שלא תעז להזמין משטרה ועזב את ביתם.

יום למחרת בשעות הערב התקשר המשיב לנייד של הקטינה, איים עליה כי ישחט אותה בסכין אם הוא לא יקבל את הכסף שדרש מהמתלוננת.

ביום 21.4.2017 חזר והתקשר המשיב לנייד של הקטינה, שוחח עם המתלוננת ושוב חזר על דרישתו לשלם לו סך של ₪ 4,000 אחרת "ילמד אותה לקח". זמן קצר לאחר מכן ולאחר שהמתלוננת והקטינה דיווחו למשטרה על מעשי המשיב, הגיעה ניידת משטרה כשבתוך כך התקשר המשיב שוב למתלוננת ושאל אותה אם היא הזמינה משטרה כי הוא רואה את הניידת המשטרתית, המתלוננת מסרה לו כי לא עשתה כן וזאת משום שחששה ממנו. במעמד זה, איים עליה המשיב כי ככל שהיא תישאר בבית הוא ישרוף את ביתה.



עוד עולה מכתב האישום כי בעת שהותן של המתלוננת והקטינה בתחנת המשטרה התקשר המשיב לנייד של הקטינה, השוטר אדריאן ענה למשיב וביקש לזמנו לחקירה בו ברגע, בתגובה אמר לו המשיב **"על מה אני אניע על מה אני אומר לך שאני אניע לא(המתלוננת) ואני אהרוג אותה מה תעשה לי?"**.

2. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי לטענתו קיים כרסום הנובע מכך שהמתלוננת מוכרת כסובלת ממחלה נפשית, מכך שלא הגישה תלונה סמוך לאחר שדקר אותה המשיב כטענתה ועוד כאלה טענות אשר כבר יש לומר אין בהן ממש ובוודאי שלא לכרסם מהתשתית הראייתית המבוססת על הודעת המתלוננת ואשר נתמכת באופן בהיר וברור בהודעת הקטינה אשר יש לציין מוסרת בהודעתה כי היא הייתה עדה לכך שהמשיב דקר את אמה באמצעות הסכין והיא סייעה בידי אמה לחבוש את הפצע. כך ניתן להתרשם מפצע של המתלוננת ברגלה, זאת מצילום תמונתה בתחנת המשטרה. כמו כן, קיימים מחקרי תקשורת בכל הנוגע לפניות הטלפוניות של המשיב למתלוננת והקטינה.

3. אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית ומתעצמת בהיתן מעשי המשיב כלפי המתלוננת וילדיה הקטינים, לרבות אותם איומים שהוא מפנה כלפיהם וניסיונו לסחוט מהם לכאורה את כספי הביטוח הלאומי אותה מקבלת המתלוננת. חומר החקירה מלמד על חשש גדול של המתלוננת מהמשיב ויש להביא בחשבון כי בתיהם סמוכים.

בנסיבות האמורות, אני מוצאת צורך להידרש לתסקיר מעצר אשר יבחן עניינו של המשיב ומצבה של המתלוננת והיתכנות חלופת מעצר אם בכלל ובשים לב להתנהלות אחיו של המשיב אשר ככל הנראה היה חלק מחלופת המעצר אותה ביקש ב"כ המשיב להציג עוד היום.

קובעת דיון נוסף ליום 18.6.2017 בשעה 09:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ז, 15/05/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 17.5.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ז,
15/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**