

מ"ת 17/06/58986 - מדינת ישראל נגד סビח אטרש (עוצר, מطلب אלאטרש (עוצר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 אוגוסט 2017

מ"ת 17-06-58986 מדינת ישראל נ' אטרש(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט שלמה פרידלנדר

מדינת ישראל המבekaשת

נגד

1. סビח אטרש (עוצר)

המשיבים

2. מطلب אלאטרש (עוצר)

בוכחים:

לambilkaشت - עזה"ד הילה רוח

למשיבים - עזה"ד עידו פורת וכן המשיבים בעצמם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני דיון חוזר בבקשת המדינה להורות על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים נגדם, לאחר שבית המשפט העליון (כב' השופט נ' הנדל) הורה על החזרת העניין לדין חוזר, שבמסגרתו יתרשם בית המשפט באופן בלתי אמצעי מן המפקחים המוצעים.

אודה ולא אbose כי קיבלתי מן ההחלטה האמורה של כב' בית המשפט העליון שיעור חשוב.

למקרה החלטתה של חברותי, כב' השופט הבכירה ח' סלוטקי, לא הייתה מעלה בדעתו כי ניתן להתערב בה.

כמו כן, נתית הלב היא שלא "לעשות הנחות" למי שפגע כה קשה, לכארה, בשיטרים האמונים על אכיפת החוק, ולראות במעשים כאלה שייחסו למשיב 1 משומח ציתתו כו אדום, אשר שוללת כל אפשרות ליתן בו אמון, אשר שוללת כל הצדקה ציבורית ליטול סיכון לשלוום הציבור ולהסתפק בחילופת מעצר.

נתית הלב, בהקשר זה, הינה גם להבהיר מסר לשוטרים, העושיםليلות כימים והמסכנים את חייהם במלחמה בעברינות, כי בתם המשפט, שותפיהם לאכיפת החוק, יגלו "אפס סובלנות" כלפי כל מי שהעז להרים יד על שוטר.

גם לגבי המשיב 2, בשים לב לעברו הפלילי, הכלול גם שיבוש מהלכי משפט והפרת הוראה חוקית, וכן תקיפות שוטר כד'

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

להכשו בתפקידו, נטיית הלב היא לומר כי לאחר שהחברה מושיטה "כרטיס צהוב" לעובר חוק, יותר מפעם אחת, יש להבהיר לו ולאחרים כי יד החוק תכבד על השבים ומפרים אותו, ולהושיט לו "כרטיס אדום".

מכל הטעמים האלה, אפילו הייתה קובעת חברותי קביעה מחמירה יותר, שלפיה, לאור האמור, שום חלופת מעצר לא תסכן - לא הייתה מעלה בדעתו כי יש מקום להתערב בה.

זאת ועוד:

שירות המבחן בוחן את המפקחים המוצעים, תוך שימוש בכלים המקצועים העומדים לרשותו ובניסויו הרב. למומחיותו של שירות המבחן יש חשיבות רבה במילוי אשר נדרש לחצות "אזור נוחות" תרבותיים, ולהתרשם מאנשים שהrukע החברתי שלהם שונה משל הגורם המתרשם. בהקשרים כאלה קיים גם סיכון מוגבר להתרשומות שגوية, אשר חשוב להפגו באמצעות מומחיות מקצועית.

לפיכך, לא הייתה מעלה בדעתו כי יש טעם להוסיף בחינה קצרה של שופט, שכן לו הכרה במדעי ההתנהגות, על הבחינה היסודית והמקצועית של שירות המבחן; והיהți סבור כי די בניתוח משפטיו של היבטים השונים בהתרשומות שירות המבחן מן המפקחים המוצעים לצורך ביסוס ההחלטה השיפוטית בשאלת התאמות של חלופת המעצר.

אולם, מהחלטת בית המשפט העליון למדתי כי גם במקרים של פגעה חמורה בשוטרים, לכארה, וגם במקרים של עבירה פלילית מכוביד, לרבות בהקשר של ציבור לאנשי מרთ, יש להישאר בדיל"ת האמות של עילת המעצר של המסוכנות, ולהקפיד להעדיף חלופת מעצר אשר תפיג אותה, ככל שקיים צוזו.

עוד למדתי כי חרף הנחיקות המקצועית של בית המשפט, בהשוואה לשירות המבחן, בנוגע להתרשומות ממפקחים מוצעים - יש ערך מוסף להתרשומות הבליי אמצעית של הגורם המחליט, בבחינת "**שלא תהא סנהדרין שומעת מפני המתורגמן**".

קיימתי, כמובן, את מצוות בית המשפט העליון והקשתי לטענות הצדדים ולדברי המפקחים המוצעים.

התרשמתי לחיבור מן המפקחים המוצעים, ואני שואב עידוד מכך שהתרשומות המקצועית של שירות המבחן. אני רואה לנכון לכבד את המפקחים, ואת מחויבותם לפיקח על המשיבים ולנסות לתורם לשיקומם.

כל החלטה להסתפק בחלופת מעצר כרוכה בנטילת סיכון, כאמור, בהדר סORG ובריח כבכלא, יפר הנאשם את תנאי השחרור.

אולם, גם אי-ההסתפקות בחלופת מעצר, ומידה על מעצר מאחורי سور גבריה, כרוכה בנטילת סיכון, כאמור, בחיק החברה העברינית שבכלא, ובמנותה מחיק המשפחה הנורמטיבית, יתדרדר הנאשם עוד יותר ויתקבעו בו דפוסים עבריניים.

חזקת החפות, וערך החירות, מחיבים, ככל הניתן, להעדיף את הסיכון הכרוך בחלופת מעצר על פני הסיכון הכרוך במעצר.

כאמור, התרשםתי לחוב מ法官 המוצעים, ומקובלת עלי טענת ב"כ המשפטים כי לו היה נקבע כי מפקחים אלה אינם מתאימים לשמש כחלופת מעצר - ספק רב אם הייתה תקומה למוסד חלופת המעצר. בוודאי לא זו הייתה כוונתו של חוק המעצרים.

לאור המקובל, חרף הדעה הראשונית עם החלטת חברותי כב' השופט הבכיר ה' סלוטקי, ועל יסוד השיעור הכלום בהחלטת כב' בית המשפט העליון, אני מורה על שחרורם של המשפטים לשמש כחלופת המעצר המוצע, ככללו:

1. המשפט 1 ישאה בפזרת אלאטרש, בביתה של הערב מר מנור אלאטרש, ת.ז. 027623610. המשפט 2 ישאה בפזרת אלאטרש, בשיג של הערב מר עלי אלאטרש, ת.ז. 053707683.
2. כל אחד מן המשפטים יחתום על התchipות עצמית בסך 20,000 ₪.
3. כל אחד מן המשפטים יפקיד ערבען בזמןן בסך 20,000 ₪.
4. המשפט 1 יפקח כל העת על ידי אחד מהפקחים הבאים: מר מנור אלאטרש ת.ז. 027623610, מר רадי אלאטרש ת.ז. 066119520, מר עיאד אלאטרש ת.ז. 029163326.
5. המשפט 2 יפקח כל העת על ידי אחד מהפקחים הבאים: מר עמר אטרש ת.ז. 040269953, מר עלי אלאטרש ת.ז. 053707683.
6. כל מפקח יחתום על ערבות צד ג' בסך 20,000 ₪.
7. נארת בזה יציאתם של המשפטים מן הארץ, והם מצהירים בזה כי אין בידיהם דרכונים. ניתן בזה צו פיקוח של שירות המבחן למשך חצי שנה, ולצורך ישומו יהיו המשפטים רשאים להגיע לפגישות בשירות המבחן כפי שיוזמו בלוווי מי מ法官.

לא ארצה לעצמי לסיים החלטה זו בלי לחזק את ידיהם של שוטרי משטרת ישראל, המחרפים נפשם במלחמה להגנת הציבור מפני עבריינות. החלטה זו בשום פנים ואופן אינה משקפת הקלה כמלוא הנימה בחומרתה של כל פגעה בשוטרים. אם יורשו נאשם בפגיעה בשוטרים - יtan את הדין על כר, וחזקה כי החומרה העצומה של פגעה בשוטרים קיבל את מלאה המשקל במסגרת גזר הדין. אולם, כל עוד בשאלת המעצר לפני הרשעה עסקין, יש להකפיד על הוראות חוק המעצרים, כפי שפורש בפסקת בית המשפט העליון, להימנע ממעצר במקום שחלופת מעצר עשויה להפגיג את עילת המעצר.

ניתנה והודיעו היום כ"ד אב תשע"ז,
16/08/2017 במעמד הנוכחים.
שלמה פרידלנדר, שופט