



מ"ת 58836/12/19 - סמיר חוואשי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 58836-12-19 מדינת ישראל נ' חוואשי
תיק חיצוני: 543360/2019

בפני	כבוד השופטת רקפת סגל מוהר
מבקש	סמיר חוואשי
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה להחזרת רכב תפוס.

רקע

1. בתאריך 17.12.19 נתפס רכבו של המבקש מסוג אלפא רומיאו מ.ר. 61-541-801 (**להלן: "הרכב"**) במהלך מעצרו של הלה בחשד כי בעת שנהג ברכב זה, הוא החזיק בו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 12.2841 ק"ג נטו, שלא לצריכתו העצמית (**להלן: "הסם המסוכן"**).

2. ביום 24.12.19 הוגש כנגד המבקש כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 והפרעה לשוטרי המיליו תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

בכתב האישום נטען כי במועד הנ"ל סמוך לשעה 01:30, נסע הנאשם עם רכבו בכביש מס' 2 לכיוון דרום והחזיק בו את הסם המסוכן שהיה מחולק ליחידות, מבלי שהיה לו היתר כדין לעשות כן. בשלב מסוים בו נעמד הנאשם עם הרכב בשול הדרך עם אורות מצוקה מהבהבים, נגשו אליו שוטרי אגף התנועה ובקשו לברר את פשר מעשיו במקום. הנאשם יצא מן הרכב ואז החל לשפוך משקה על אבקה לבנה שהיתה מונחת על מושבו האחורי. בתגובה לכך, ובשל ריח האלכוהול שנדף מהנאשם, בקשו ממנו השוטרים להזדהות ואז הבחינו באבקה הלבנה שהיתה מפוזרת ברכב. בשלב זה השליך המבקש מידיו לכיוון השיחים הסמוכים לכביש, שקית שהכילה חלק מהכמות הכוללת של הסם המסוכן שנתפס ברכב,



החל להשתולל ובסופו של דבר נרגע רק לאחר שהשוטרים הבהירו לו כי אם לא יחדל, יתבצע נגדו שימוש בגז פלפל.

3. ביחד עם כתב האישום הגישה המשיבה בקשה לקביעת תנאי שחרור מגבילים לרבות פסילת רשיון הנהיגה של המבקש עד לתום ההליכים נגדו, וגם נכון לעת הזו, חרף הקלות מסוימות שניתנו לו מאז, הוא פסול מלנהוג ורכבו תפוס בידי המשיבה.

הבקשה ונימוקה

4. בתאריך 19.3.20 הגיש המבקש את הבקשה המונחת לפני - בקשה להשבת רכבו לידי.

את בקשתו נימק המבקש בכך ש"אין למשיבה כל סיבה להחזיק ברכב" וכן כי "נגרם לו נזק כספי כתוצאה של ירידת ערך בכל יום שהרכב נמצא במגרש המשטרה". בנוסף לכך טען המבקש כי לאור מצב החירום השורר במדינה בשל התפשטות נגיף הקורונה, יש להניח כי ההליך המשפטי בתיק זה יארך זמן רב ושחרור הרכב רק בתום הליך זה, יגרום לו לנזק כלכלי כבד.

עמדת המשיבה

5. בתגובתה לבקשה, בקשה המשיבה להזכיר כי במסגרת כתב האישום הודיעה על כוונתה לחלט את הרכב בבוא העת שכן רכב זה שימש את המבקש לביצוע העבירות המיוחסות לו ולמעשה היווה את זירת ביצוע העבירות עצמה.

6. עם זאת הודיעה המשיבה כי תסכים להשבת הרכב למבקש בכפוף לתנאים כדלקמן:

א. רישום איסור דיספוזיציה/עיקול של הרכב במשרד הרישוי לטובת משטרת ישראל.

ב. שעבוד פוליסת הביטוח המקיף של הרכב לטובת משטרת ישראל והתחייבות לחדשה בעת פקיעתה.

ג. הפקדת סך של 77,000 ₪ בקופת בית המשפט.

7. בהתייחסותו להודעת המשיבה, טען ב"כ המבקש כי זו אמנם הודיעה על כוונתה לחלט את הרכב אך לא הגישה בקשה לחילוטו, וכן כי אין בחומר החקירה אינדיקציה לכך שהוא אכן השתמש ברכב זה לצורך ביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.



דין והכרעה

6. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים, לעובדה שהסם המסוכן נתפס ברכב ולהודעת המשיבה בדבר נכונותה להשיבו למבקש בכפוף לתנאים שפורטו בתגובתה, אני סבורה כי דין הבקשה להתקבל בכפוף לאותם תנאים ולכך שסכום ההפקדה יעמוד על 25% מערכו הנוכחי של הרכב.

ואלה הם טעמי:

א. משמדובר ברכב התפוס בידי המשטרה כשלושה חודשים וחצי והוא אינו נדרש עוד לצרכי חקירה, יש להסתפק בחלופה שתשיג את תכלית תפיסתו באופן שבו הפגיעה בזכות הקניין של המבקש תהא פחותה.

עוד בבש"פ 498/01 עריפה עמאש נ' מדינת ישראל, התוותה כב' השופטת דורנר את הפרמטרים הצריכים להישקל בכדי לעשות את האיזון הראוי בנסיבות העניין, וקבעה כי:

"בעניין זה הכלל הוא שעל המדינה להציג תשתית ראיתית שעל פיה יהא ניתן לקבוע אם אמנם האמצעי של המשך תפיסת הרכב - שהוא אמצעי הננקט במסגרת הליך ופוגע בזכותו הקניינית של בעל הרכב - הוא מידתי".

ב. משכך ומאחר שאף המשיבה הביעה הסכמתה להשבת הרכב למבקש, החלטתי להורות על השבתו בתנאים שיבטיחו את אפשרות חילוטו בבוא העת, בהתאם להודעה המופיעה בכתב האישום, הודעה שדי בה לצורך הזה בשלב זה.

7. התוצאה היא אם כן שהרכב יוחזר למבקש בכפוף למילוי התנאים כדלקמן:

א. רישום איסור דיספוזיציה/עיקול של הרכב במשרד הרישוי לטובת משטרת ישראל.

ב. שעבוד פוליסת הביטוח המקיף של הרכב לטובת משטרת ישראל והתחייבות לחדשה בעת פקיעתה.

ג. התחייבות להבאת הרכב למשטרה לפי דרישה, בין אם לצרכי הצגתו כראיה במשפט ובין אם לצרכי חילוטו בבוא העת.



ג. הפקדה במזומן בשיעור של 25% מערך הרכב נכון להיום, בהתאם למחירון "לוי יצחק". ההפקדה תבוצע בקופת בית המשפט.

המזכירות תמציא החלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ב ניסן תש"פ, 06 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.

חתימה