

מ"ת 20/58736 - מדינת ישראל נגד פאדי דרוייש, רעד יאסין

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 20-01-58736 ישראל נ' דרוייש(עוצר) ואה'
תיק חיזוני: 9648/2020

בפני כבוד השופט נican סילמן
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים 1. פאדי דרוייש (עוצר)
2. רעד יאסין (עוצר)

החלטה

1. נגד המשיבים הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות בנשך (נסيون סחר), והחזקת נשך. בד בבד עם הגשת כתוב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים

כתב האישום

2. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 6/1/20 התכתבו הנשחים ביניהם, בתכתיות "וואטסאפ", וסיכמו להיפגש הערב, למכירת תחת מקלע מסווג "קרלו", נגד סך של 5,500 ₪.

3. בהמשך להתקייבות הגיע המשיב 2 לאוזר מגורי המשיב 1 (תרשייה), ממוקם מגורי בשיח דנון, אך המפגש בוטל לביקשת המשיב 1 והם נדברו להפגש למחרת; ביום 7/1/20 בבוקר נערכ חיפוש בבית המשיב 1 וסביבתו; בית עליון סמוך לביתו של המשיב 1 נמצא נשך מסווג קרלו ועמו 14 כדורים בתפזרת ומחסנית; בחיפוש שנעשה בבית משיב 2 נמצא שקיית ובה 4 כדורי 9 מ"מ.

4. המשיב 1 (להלן "המשיב") חולק על קיומה של תשתיית ראייתית לכואורית; המשיב 2 נתן הסכמתו לקיים תשתיית לכואורית והופנה לבחינת שירות המבחן

הריאות בתיק

5. הריאות בתיק נחלקות לכמה קבוצות עיקריות- הודעות המשיבים (וכן הודעות אחרים); תМОנות שנפרקה
עמוד 1

ממכשיר הטלפון של המשיב 1; תכטובות השיחות בין המשיב 1 למשיב 2; מזכרים ותיעוד לגבי מציאת הנשך והשוואת התמונות

6.פתח דבר- אין מעשה מחלוקת על קיומן של שיחות ההידברות בין המשיבים, מהן עולה כי לכוארה באו המשיבים בדברים לגבי מכירת נשך.

7.תמלולי השיחות (נספח נ"ו, נספח קי"ז) כוללים ביטוי של "ברזל", תמונה קREL, קביעת מחיר (5,500 ₪), שיחות לגבי כדורים ("עמ 50 כדורים, הקופסה חדשה שהוא אש").

8.כך למשל באו הדברים לכדי ביטוי- (נספח קי"ז)

"תקשייב, יש ברזל לממכר"

מה אין שהוא טוב ירוק

מה בדיק

כדור ב- 5 א.א. טוב מאד

יש תמונה

טלפון נכבה

(נשלחת תמונה קREL)

עם חמישים כדור בליקוט חדשים שהוא אש.....

5,000

...
כל.....

בטוח אתה בא? עכשו אני בcpf.....

תשמע אני אגיד 5,500 את זה תשאיר אתך ואני אקח ממך אחר כך

ידידי אם אני .. תדבר על 5,500 ואל תוריד

תשמע בסדר אני אתקשר אליו .. מילה אחרונה 5,500 תשחק אותה תגיד לך מילה אחרונה חדשה 5,500 בסדר.

במהמשך השיחה מבקרים המש��בים אם ניתן להאמין לקונה, (הآخر ששמו לא ידוע), וקובעים להיפגש.

9. ההתקשרות עוסקת לכארה- בנסח, כוללות קביעת מחיר לגבי נשך וככורים, כוללות תיאום מועד מגש ורקימת עסקה מול צד ג'.
10. המשיב 1 בהודעתו מכחיש כל קשר לנשך, מגע עם נשך, סחר בנשך וכל התעסוקות שהוא עם נשך.
(ראה הודעות 1/7, 9/1 ו- 14/1)
11. ביום 16/1/20 מעומת המשיב 1 עם השיחות והמצאים. המשיב מצין שנית כי לא עסוק בנשך ואיןו סוחר בנשך, אך מיידן הוא מאשר קיומה של שיחה עם רעד- (המשיב 2), אך לטענותו השיחה הייתה היתולית גרידא (שו' 123)
12. כמשמעותם המשיב שמלוח התמונה משיב "סתם ה'ית' צוחק"; ראוי לציין כי עבר להטחת השיחה, מشنשאל המשיב על טיב שיחתו עם המשיב 2 עונה המשיב- "לא דיברנו על נשכים" (שו' 119).
13. בהודעת המשיב מיום 1/24 מאשר המשיב שנית כי דבר עם רעד (המשיב 2) על מחיר לנשך, אבל טוען כי הוא מחק ואילו רעד היה רציני; בהודעה נוספת נוספת מאותו יום מאשר שנית המשיב כי שוחח עם רעד, ומאשר כי רעד אףיו הגיע לאזרור, אך שב וטען כי השיחות היו בצחוק
14. בטלפון של המשיב נתפסו תמונות נשכים רבים (אקדמיים, מחסניות, נשך מסוג קרלו, אקדח אחר, נשכים נוספים (לרבות רוס"ר)).
15. המשיב טוען כי אכן, הוא נהוג להוריד מהאינטרנט תמונות נשכים תחמושת, אך אין מדובר בנשך שנתפס (ראה למשל הودעת המשיב- 1/16 שו' 154, וכן הודעתו מיום 1/7 לגבי הורדת תמונות וסרטים).
16. בהודעות המשיב 2- רעד, מאשר (הodata מיום 1/18) רעד כי המשיב שלח לו תמונות של נשך (אר מצין כי הוא מצדיו לא נגע ולא התעסק בנשך); רעד מצין "פأدִי הצעע לֵי נשך, שלח לי תמונות של הנשך, אני כן זרמתי אותו בדיבור אני לא תכננתי לknoot ממן את הנשך" (שו' 30). רעד ממשיר ומציג- "רציתי לבוא למשטרה ולהודיע למשטרה על כך, אני מאד פחדתי. זהו". על דברים אלו חזר רעד בשוו' 56- "פأدִי שלח לית מונות של נשך והצעע לֵי. אני פחדתי חשבתי מישחו רוצה להפיל אותה.. אני לא ידעתי מה להגיד, כי ניתא לו מתוך פחד" (כאמור, הodata 1/18).

.17. ביום 20/7 הגיעו משטרת ישראל לבית המשיב וערכה חיפוש; בית לא התגלה נשק; כ- 150 מטר מבית המשיב, (נספח קיא), בבית קברות סמור, תחת שיח, נמצא נשק מסוג קרלו, מחסנית וכדוריים, כמתואר בכתב האישום.

.18. ראה הودעת השוטר דוח פעולה אברהם אברהם 20/1/20 (מצג 9).

.19. במכשיר הטלפון של המשיב נתגלו, כאמור, תמונות רבות של נשקים; בין היתר נתגלו תמונות טבע מייר בו נוהג המשיב להתבזבז, לגרסתו; ביחס לבית העלמיין - נמצא тамונת שיח; עיון בתמונה יعلا כי מדובר במיקום זהה לחילוטן למיקום בו נמצא הנשך (מדובר בשני עצים אשר השתרגות ענפיהם ייחודית; העובדה כי מרחק העצים זהה בשתי התמונות (תמונות הפלאפון מול תמונות אחור מציאות הנשך), והשתרגות הענפים זהה בשתי התמונות, מהווים מממצא סטטיסטי ראוי). ראה נספח צ"ז - צילומי מקום מציאות הנשך.

.20. קיימ מזכיר בתיק לפיו חלק מצילומי הנשקים שהופיעו בטלפון של המשיב, כוללים ריצוף וארכנות מטבח, התואמים, מבחינה סוגית, את הריצוף וארכנות המטבח בבית המשיב (זכיר אמר בדר מיום 18/1/20, סמן פ"ג); הדבר מעלה חשש כי תמונות הנשקים, בחלקן, צולמו בבית המשיב.

.21. ניתן להוסיף כי סמור לזמןנו למשטרה של רעד, החליט רעד להשאיר תיק ומכשיר פלאפון אצל ידידתו-גב' אמנה ابو באסל (ראה הודעתה); יש בכך הטענה מחשידה.

סיכום הממצאים העולים מהתיק

.22. המשיבים שוחחו על נשק מסוג קרלו, נשלחה תמונה של קרלו, דבר גם על תחמושת וצוין מחיר; שני המשיבים מאשרים למעשה נקודת בסיס זו

.23. המשיביםקבעו פגישה בנוגע לקרלו (ראה גם תמליל קכ"ה, אישור המשיב בהודעתו כי המשיב 2 בא לפגשו); לכארה- תחילת מעשה.

.24. בטלפון של המשיב נמצאו תמונות רבות של נשקים; קיימת התאמה בין תמונות הנשקים ובין ריצוף ואבזור ביתו של המשיב

.25. נשק מסוג קרלו נמצא סמור לבית המשיב

26. מקום מציאת הנשך זהה לתמונה שצולמה בטלפון של המשיב (מאפייני הסביבה ייחודיים)
27. לשלב לכוארי זה, יש במקרים הללו כדי להקים תשתיית ראייתית שעצמתה תקינה; קיימן פוטנציאלי הרשעתי
28. אכן, יכול ואין מדובר בניסיון לlothר אלא לקשר קשור גרידא לבצע עסקת נשך; עם זאת לא נעלם מעני כי המשיב 2 בא לפגosh במשפט 1 על רקע השיחות (וגם בכך יש ללמד על רצינותו), דבר וננקב מחיר ספציפי, ואף נשאלו שאלות לגבי אחר, עולם שם, קונה מועד לכואורה; יש בכך ללמד על קונקרטיזציה של כוונה והכנה.
29. יחד עם זאת- **איני נדרש לסוגיה שבין קשר קשור ובין ניסיון לlothר והדבר מסור לתיק העיקרי;** להתרשםותי, המשיב 1 התכוון לספק הנשך, כיוון לביצוע עסקה, ובסמוך לחצרו נמצא נשך אשר הוסלק במקומות הידוע למשיב. הדבר מלמד על גישתו לנשך ושליטתו

ניתנה היום, א' אדר תש"פ, 26 פברואר 2020, בהעדך
הצדדים.