



מ"ת 58443/10/21 - מדינת ישראל נגד ג' ב'

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 58443-10-21 מדינת ישראל נ' ב'(עציר)
תיק חיצוני: 2583/21
לפני כבוד השופט דני צרפתי
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ג' ב' (עציר)

החלטה

1. בבקשה שבכותרת עותרת המדינה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אינוס, כליאת שווא, תקיפת בת זוג, איומים, סחיטה באיומים, השגת גבול והטרדה באמצעות מתקן בזק, זאת כלפי בת זוגתו כמפורט במבוא לכתב האישום.

כתב האישום מכיל שני אישומים. האישום הראשון, בתמצית, מתייחס לאירוע מיום 22/8/2021, בו על פי הנטען אנס המשיב את המתלוננת, נקט כלפיה באלימות וכלא אותה בחדרה לאחר מכן. כן חתר עצמו בסכין ואיים עליה שיהרוג אותה.

על פי האישום השני, בסוף חודש ספטמבר התפתחה מריבה בין הצדדים. המשיב נכנס לביתה לאחר שנכנס לבית המתלוננת באמתלה, שלף את אקדחו האישי, כיוון אותו לעבר המתלוננת ובהמשך לעברו, תוך שהוא מאיים על המתלוננת. לאחר מכן נפרדו בני הזוג ועל פי הנטען בכתב האישום נכנס המשיב לבית המתלוננת שלא ברשותה, גרם נזק לרכוש המתלוננת, חיבק את המתלוננת, וגם דקר עצמו באמצעות סכין. כמו כן התקשר המשיב למתלוננת מאות פעמים לאחר שסירבה להיות איתו בקשר.

3. עובר לדיון היום הונח בפניי עיקר תיק החקירה על מנת שניתן יהיה לבחון מבעוד מועד את חומר הראיות בדגש למחלוקת שהתעוררה לשאלת הראיות לכאורה. ב"כ המשיב הצביע בטיעונו על חולשת הראיות לכאורה בדגש לעבירה החמורה בכתב האישום - אינוס המתלוננת ביום 22/8/2021 לצד בקיעים לעניין העבירות הנוספות המיוחסות. לצד האמור, הסכים ב"כ המשיב להיבטי מסוכנות העולים מדרך התנהלותו של המשיב במסכת האירועים וסביב המערכת הזוגי שבין הצדדים.

על רקע המכלול עתר ב"כ המשיב כי המשיב יישלח לתסקיר לבחינת ההיבטים השונים, לצד מעצרו באיזוק עד להשלמת



התסקיר. את בקשתו ביסס על חולשת הראיות לכאורה בעבירות המרכזיות ועל תמונת מערכת היחסים הזוגית שאיננה כפי שטוענת לה המתלוננת לשיטתו.

4. ב"כ המאשימה עמדה על מעצר המשיב, לכל הפחות עד להכנת תסקיר לבחינת שלמות התמונה והיבטי המסוכנות.

ב"כ המאשימה הדגישה כי אין כל חולשה בחומר הראיות לרבות בכל הנוגע לעבירת האינוס. ב"כ המאשימה הפנתה להתפתחות החקירה ומהלכה הטבעי, לרבות לדרך הקריאה הנכונה שיש לקרוא את "התפתחות" גרסתה של המתלוננת ועל רקע היותה נפגעת העבירה.

5. לאחר שעיינתי באופן מעמיק בתיק החקירה ובחנתי את טיעוני הצדדים, אני רואה בנסיבות הייחודיות של תיק זה כי מתחייב איזון שיבטיח אין מסוכנותו של המשיב תוך מתן משקל לחולשת הראיות לכאורה בדגש לעבירות האינוס, כליאת השווא והשגת הגבול. בהקשר זה יש הצדקה למציאת פתרון הולם לסוגיית המעצר כבר בשלב זה ועוד טרם שיוגש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, גם על רקע פרק הזמן הארוך הצפוי להשלמת התסקיר אל מול הפגיעה הקשה העולה מהמשך מעצרו של המשיב, הנעדר עבר פלילי ואיש שב"ס.

6. נוכחתי כי הפתרון, המאזן נכונה בנסיבות עניינו, מצוי על דרך מעצר המשיב באיזוק אלקטרוני, בפיקוח משמורנים אנושיים ראויים, לכל הפחות עד להשלמת התסקיר בעניינו. לאחר קבלת התסקיר ועל פי המלצותיו יהיה ניתן לבחון חלופות אחרות המקלות עם המשיב, ככל שיתברר שמעצר בפיקוח איזוק מחמיר עמו יתר על המידה או היפוכם של דברים- מעצר הדוק יותר מזה שנקבע לתקופת הביניים בה אנו מצויים, ככל שהדבר יתחייב.

אני רואה להדגיש כי בנסיבות עניינו, מעצר באיזוק אלקטרוני ובפיקוח אנושי, יש בו ליתן מענה ראוי להיבטי המסוכנות ואף טרם נתקבל תסקיר שירות המבחן.

7. בכל הנוגע לשאלת קיומן של ראיות לכאורה אינני רואה להרחיב ולפרט יתר על המידה, אם על מנת שלא לקבוע מסמרות שיכול וישליכו בהמשך ואם משעה שגם ב"כ המשיב מסכים (אם כי בדוחק) לקיומן של ראיות לכאורה, בהכירו בכך שזו אינה העת לבחון את אמינות גרסתה של המתלוננת.

8. מבלי לפגוע באמור, אני רואה להוסיף כי לצד גרסת המתלוננת לעניין אירוע האינוס, אשר לה משקל עצמאי בשלב זה, אכן לכאורה מתעוררים סימני שאלה בהקשר לגרסה זו המצדיקים קביעה - כי קיימת חולשה ממשית בעוצמת הראיות לכאורה ביחס לעבירה האמורה.

מבלי למצות אציין כי המתלוננת הציגה גרסאות שונות לכאורה לאירוע האינוס, סדר התרחשות האירועים לא היה אחד כפי שציין ב"כ המשיב בטיעונו, אין תיעוד לאירוע בתכתובות שבין הצדדים (כאשר אזכור של "בגידה" או כאבים גופניים אין בהם לכאורה להוות אזכור ברור). השיחה המוקלטת שהציגה המתלוננת, כשלכאורה מדובר בהקלטה יזומה, כוללת



אזכור בלבד של האירוע בניגוד למצופה ואשר גם הוא לא זכה לאישור. כמו כן, מערכת היחסים בין הצדדים שמרה על שגרתיות גם לאחר האירוע הנטען. תלונה הוגשה בחלוף זמן, אין תיעוד חבלות ולא הוצגה החולצה הקרועה.

בהקשר זה אציין כי המשיב מנגד עמד בהכחשותיו וגרסתו לא נסתרה (בהקשר זה בניגוד לטענת ב"כ המאשימה, אישר המשיב קיום יחסים בהסכמה באותו יום, זאת בשונה מקיום יחסי מין דווקא סמוך לאחר העימות באותו יום). לציין כי המשיב היה גם נכון לעימות עם המתלוננת.

9. הספקות לעניין כליאת השווא בהמשך לאירוע האינוס הנטען נגזרות מהאמור לעיל. לאמור יש להוסיף את חוסר הבהירות בעניין בגרסאות המתלוננת אל מול הכחשת המשיב.

קושי בראיות לכאורה קיים גם בכל הנוגע לעבירת השגת הגבול בזיקה לכניסת המשיב לבית המתלוננת שלא ברשות, בתקופה בה ידעו היחסים עליות ומורדות. (גרסת המשיב בנדון כי ברשותו נותר מפתח, לכאורה אושרה על ידי המתלוננת, אם כי טענה שלא הסכימה לכניסתו לבית).

בהקשר זה אוסיף כי התיאור בכתב האישום אשר לנזקים ברכוש בבית המתלוננת (נזקים בגינם בכל מקרה לכאורה לא יוחסו עבירות), מבוסס לכל היותר על חשד בלבד מצד המתלוננת ואינני סבור כי לעת הזו יש ליתן לו משקל גם להיבטי מסוכנות.

10. המקובץ מוביל למסקנה כי לצד קיומן של ראיות לכאורה ביחס לעבירות שנסקרו לעיל, יש לקבוע כי ראיות לכאורה אלה מצויות ברף נמוך אשר הכרח ליתן לאמור משקל ולאזנו הן בבחינת היבטי המסוכנות הנגזרים ממעשים אלה לכאורה והן בצורך למצוא פתרון שלא יותיר את המשיב מאחורי סורג וברית, כבר בשלב זה.

11. אשר לרקע הכולל ולעבירות הנוגעות לאיומים, להטרדות ולשימוש בכוח כלפי המתלוננת, חומר הראיות מבסס ראיות לכאורה ממשיות, לרבות גם בכל הנוגע לשימוש בסכין ובנשק, זאת לכל הפחות שימוש שעשה המשיב כלפי עצמו, על המסוכנות העולה מהדברים.

12. בהקשר להיבטי המסוכנות, מתיק החקירה עולה תמונה ברורה של מסוכנות, כולל תמונה של משיב המתקשה לקבוע לעצמו גבולות, כפייתי כלפי המתלוננת, נוהג בקיצוניות במערכת הזוגית, מאיים לפגוע בעצמו ולכאורה עשה שימוש פלילי בנשקו.

המפורט מצדיק טרם מתן החלטה סופית אשר לתנאי שחרורו של המשיב לחלופת מעצר כי יוכן תסקיר מעצר בעניינו אשר יבחן בצורה מקצועית את היבטי המסוכנות על רקע נתוניו של המשיב, מערכת היחסים עם המתלוננת והדינמיקה ביניהם.



13. יחד עם זאת וכפי שפירטתי בפתח החלטה זו, נכון בנסיבות ייחודיות של תיק זה, כשמחד ניצבות חולשתן של ראיות לכאורה ביחס לעבירות החמורות ובפנינו משיב נעדר עבר פלילי ולוחם שב"ס, ומנגד, משיב אשר התנהלותו מלמדת על מסוכנות ממשית כי ימצא פתרון להוצאתו של המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריח כבר בשלב זה על דרך של מעצר באיזוק אלקטרוני. הצורך בהותרת מעצר באיזוק זה בתוקף ייבחר שוב לאחר שיושלם התסקיר ותוצג התמונה המלאה במסגרתו.

14. ער אני לכך שמעצר בפיקוח אלקטרוני ביחס לעבירות העומדות לדיון, מחייב הכנת תסקיר מעצר כמצוות סעיף 22 ג(ב) חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ב - 1996, אלא אם בימ"ש יקבע אחרת מטעמים חריגים שיירשמו.

בנסיבותינו, אני רואה טעמים חריגים וכפי שפירטתי לעיל. לכל הפחות, נכון לא לראות, בהקשר להוראת 22 ג(ב) הנ"ל ועל יסוד חולשת הראיות לכאורה, את המשיב כמי שהואשם באותן עבירות המחייבות כאמור הכנת תסקיר מוקדם למעצר באיזוק אלקטרוני.

15. אשר לחלופה האנושית המוצעת, המשיב מציע מעצר באיזוק אלקטרוני בבית אמו בבית שאן בפיקוח שתי אחיותיו, גיסו ואמו. לעת הזו, וטרם נחקרו המשמורנים המוצעים הנ"ל, אמנע מלקבוע מסמרות לעניין התאמת החלופה. ברם אסתפק בקביעה כי אין מקום לפסול חלופה זו אך מטעם של קרבה גיאוגרפית יחסית, או היות המשמורנים בני משפחה.

16. לסיכום החלטה זו, אני מורה כדלקמן:

- יוכן תסקיר מעצר בעניינו של המשיב אשר יתייחס לאפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר או להמשך מעצרו באיזוק אלקטרוני. התסקיר יושלם עד ליום 2.12.21.
- יוכן דו"ח היתכנות של יחידת האיזוק ביחס למעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני בבית אמו ברחוב ירושלים הבירה 614 דירה 12 בבית שאן, ואשר יושלם עד ליום 7.11.21.
- קובע המשך דיון לחקירת המשמורנים המוצעים ולאחר שיוכן דו"ח ההיתכנות, ליום 7.11.21 שעה 15:00.
-

17. משהקדמתי את מועד הדיון להמשך בירור הבקשה כפורט לעיל, אני מבטל את הדיון הקבוע ליום 9.11.21

18. המזכירות תמציא לאלתר העתק החלטה זו לצדדים, לשירות המבחן וליחידת האיזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, כ"ו חשוון תשפ"ב, 01 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.

עמוד 4

