



מ"ת 58393/12/15 - מדינת ישראל נגד הודאל יהודע קדוש (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 58393-12-15 מדינת ישראל נ' קדוש(עציר)
לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט והמתמחה שרון לוי
נגד
המשיב
הודאל יהודע קדוש (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה.

עפ"י העובדות, ביום 23.12.2015 בשעת הצהריים התפרץ המשיב לביתו של אברהם עמר [להלן: "**המתלונן**"], זאת לאחר שהקיש על דלת הבית מס' פעמים על מנת לוודא שהבעלים לא נמצאים בדירה, משלא נענה פתח את הדלת באמצעות מפתח אותו השיג קודם לכן, נכנס לדירה, שם הבחין במתלונן יושב בסלון ומיד עזב את המקום.

ב"כ המשיב מסכים לקיומן של ראיות לכאורה ובאשר לעילת המעצר טען כי מדובר בעבירת רכוש יחידה, לא מתוככמת, שאינה מקימה עילת מעצר.

ב"כ המבקשת טען לקיומה של עילת מעצר ועתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים במשפטו.

לא אחת נפסק כי עבירות רכוש, גם אם אינן מקימות כשלעצמן עילת מעצר, בנסיבות מסוימות תקום עילת מעצר בין אם בשל נסיבות המעשה ובין אם בשל נסיבות העושה ובין אם בשילוב שביניהם.

במקרה לפניי, מצאתי כי קמה עילת מעצר. המשיב התפרץ לדירת מגורים באמצעות מפתח שהיה ברשותו ודבר זה כשלעצמו מצביע על תחכום והכנה מוקדמת טרם ביצוע העבירה, ומיד לאחר התפרצות לדירה יש מפגש בין המשיב



והמתלונן, למרבה המזל המשיב מחליט לעזוב את המקום.

התפרצות לדירה או גניבת רכב גזירת גורל שאין לה מענה בחוק ובפסיקה ... העבירות של גניבת רכב או התפרצות לדירה גם אם אינן מתוחכמות הן מסוג העבירות שיש בהן מסוכנות אינהרנטית נוכח הפוטנציאל להתפתחות אלימה ... פריצה לבית או לחצרים מערערת את הביטחון האישי של הציבור" [ר' בש"פ 45/10 מסרוואה נ' מדינת ישראל].

המסוכנות מן המשיב מתעצמת הגם שמדובר במי שאין לחובתו הרשעות קודמות, שכן קיים פסק דין ללא הרשעה מבית המשפט לנוער, אשר ניתן רק ביום 7.5.2014 בעבירות של התפרצות לבית מגורים, גניבה, איומים ותקיפה סתם. עיון בגזר הדין שצורף לחומר החקירה מעלה כי המשיב צירף מס' תיקים בעבירות של אלימות, ובעבירת התפרצות לבית מגורים, שם התפרץ יחד עם קטין באמצעות מפתח, כמו במקרה שלפנינו, ואלה גנבו רכוש רב, סכום כסף של 100,000 ₪ ותכשיטי זהב.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, על בית המשפט להידרש לחלופת מעצר. ב"כ המשיב טען כי אין בידו היום להציג חלופת מעצר. משכך, ובשים לב לגילו הצעיר של המשיב, אני מוצאת לנכון להידרש לתסקיר שירות המבחן, אשר מתבקש להגיש תסקיר עד ליום 9.2.2016.

קובעת דיון ליום 9.2.2016 בשעה 09:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

שב"ס יאפשר למשיב 3 שיחות טלפון, כמו כן, ינפיק לו ציוד ראשוני, לרבות נעליים סגורות ומותאמות לעונה.

ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו, 07/01/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

משפטו של המשיב החל.

מורה על ביטול הדיון הקבוע להקראה ליום 11.1.2016 ועל זימון המשיב למועד זה.

למשיב ובא כוחו מודע על דיון מקדמי הקבוע להישמע בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גונן, ביום 10.2.2016 בשעה 10:00.

**ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו,
07/01/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**