

**מ"ת 17/57746 - מדינת ישראל נגד נאמר אבו עבדון (עוצר) -
בעצמו**

בבית משפט השלום בbara שבע
מ"ת 17-01-57746 מדינת ישראל נ' אבו עבדון(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
המבקש מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד מרון אברג'יל-מוניאל והמתמחה יואל עשור
נגד
המשיב
נאמר אבו עבדון (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עו"ד אסתר בר-צין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של החזקת חצרים לעישון או הכנת סמים וכן גידול וייצור סמים מסוכנים.

על פי העובדות, משך חדש עובר ליום 16.1.2017 החזיק המשיב מקום לגידול סמים מסווג קנאביס כשלמעשה אפשר לאחר, שזהותו אינה ידועה לבקשתו, לגדל את הסם ואף סייע לו בכך לחבר את הבית בו גודלו הסמים לחשמל ולמים. באותו בית גודלו 322 שתילים של סם מסווג קנאביס שימושם הכלול עמד על 2.7 קילוגרם נטו. עוד עולה מכתב האישום כי המשיב ביקר במקום, ראה את השתילים ואף אמר היה לקבל חלק מהם.

בדיון הקודם הסכימה ב"כ המשיב לקיון של ראיות לכואורה וUILת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקير מעצר.

תסקיר מעצר הוגש ביום 23.2.2017, מדובר בתסקיר קצר ותמציתי, אשר סוקר את עברו של המשיב וניסיבותו ומהן עולה כי מדובר בני שואה בן 29, נשוי ואב ל-6 ילדים, שקדם למעצרו עבד כמנהל בעסק של האב שהינו סוכנות להפצת דואר ומשלוחים ביישוב לكيיה. המשיב מתגורר בלבד בליך יחיד עם משפחתו, סיים 12 שנות לימוד ושלל כל התנסות בסמים ואלכוהול. משפחתי מצאו של המשיב כולל זוג הורים, 8 ילדים. שירות המבחן התרשם ממי שגדל והתפתח במסגרת משפחתית תקינה המבוססת על השכלה ותעסוקה ועוד כי מדובר בני שואה בעל יכולות התמדדה במסגרות החיים, אשר מצאו ביטוי בתחום ההשכלה והתעסוקה, מי שואה בעל מוטיבציה ויכולת לקדם עצמו במישורי חיים שונים. השירות מסר כי המשיב מסר באופן פתוח תוך יכולת להבין את חלקי המתפקידים. בהערכת רמת הסיכון להישנות העבירות, הביא בחשבון שירות המבחן את עברו הפלילי של המשיב הכולל הרשעה אחת בעבירה של החזקת חלקיק כל-נשך והעריך את רמת הסיכון לבניונית ומטה.

עמוד 1

שירות המבחן בדק חלופת מעצר שהוצאה בפזרת כסיפה, תחת פיקוחם של חברי המשפחה. מר סאלם הוא חבר של האב, עובד כנהג הסעות, הציע את ביתו והשיג הסמוך אליו המחבר למים ואנרגיה סולרית, הציע את פיקוחו על המשיב וזאת בסיוועו של מר אברהים, גם הוא חבר של האב, בן 59, פנסיון של משרד החינוך, אשר עבד כמנהל בית ספר במשך שנים רבות. שירות המבחן התרשם מערבים נורטביבים, המבינים את תפקיד הפיקוח והאחריות הנלוות לו, כי אלה מגנים עבירות על החוק ועוד התרשם השירות מהמפתחים כי אלה לא י הסטו לפנותו לגורמי החוק ככל שהוא ידרש.

בהינתן האמור, עתירה ב"כ המשיב לשחררו של המשיב תוך שהוסיפה וצינה את עברו של המשיב שאינו מכבד כלל וכלל, את גילו הצעיר, תעסוקה קבועה והפנטה לפסיקה במקרים אחרים וחמורים יותר שביהם הורה בית המשפט על שחרור המשיב.

ב"כ המבקשת מנגד מתנגדת, הפנטה לתשתית הריאיתית, לדידה מדובר בניי שסיע ו אף נטל חלק משמעותית בגידולם של אותם שתילים במעבדה. כן עמדה על מספר השטילים ואלה ציוד נלווה שנדרש לגידולם.

משמעותי את ב"כ הצדדים, עיינתי בתסaurus שיש לומר הוא חיובי והמלצתו חיובית ולאחר שמשמעותי את המפתחים, אני סבורה שיש מקום להורות על שחררו של המשיב כהמלצת שירות המבחן ותוך שימושו בקבוצה טיפולית לעצורי בבית והטלת צו פיקוח מעברים.

דומה כי ב"כ הצדדים אמרו את שנית לומר על עבירות מסווג זה, ניתן רק להוסיף ולומר כי הסיכוי שהמשיב ייחזור ויגדל או ישע לגידולם של סמים בחלופת המעצר הוא קלוש ואף אפסי. מכאן שהמסוכנות הנשקפת ממנו בהקשר זה הינה נמוכה, ובהתאם חלופת מעצר רצינית שב表决 ניתן היה להתרשם שזו תמנע כל הישנות של עבירות סמים אף שונות מלאה המיחסות למשיב, הרי כאמור יש מקום להורות על שחררו ובתנאים הבאים:

.א. "מעצר בית" מלא בכתבות: פזרת כסיפה. המשיב יהיה כל העת בהשגה מלאה, תמידית וריצפה של אחד מבין העברים הבאים: מר סאלם אלסראייה ת.ז. 056963895 ומר אברהים אלסraiיה ת.ז. 056963812;

.ב. תנאי מתן השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתיצב המשיב בלויו אחד העברים בתחנת עירות בפני הקמן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצעעה על המבנה המדוק ב"מעצר בית";

.ג. התיצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בלויו אחד העברים;

.ד. צו פיקוח מעברים למשך שישה חודשים. המשיב יהיה רשאי לצאת למפגשים בשירות המבחן או מטעמו, בכפוף לכך שייהי מלאה על-ידי אחד העברים, ובכפוף להזמנה בכתב ולתיאום מראש;

.ה. הפקדה בסך 10,000 ₪;

. ערבות עצמית וערבותצד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, "יעצר ויובא בפנוי" בתוך 48 שעות.

המצוירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

המשיב והערבים הנוכחיים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדין הראשון במשפטו הקבוע ביום 5.3.2017 בשעה 12:30, בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי אם המשיב לא יתייצב יוצא נגדו צו הבאہ וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצמו המחדש /או חילוט הערבויות.

**ניתנה והודעה היום א' אדר תשע"ז,
27/02/2017 במעמד הנוכחיים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**