



מ"ת 57612/12/14 - מדינת ישראל נגד ארד עמיאל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו	מ"ת 57612-12-14 מדינת ישראל נ'	27 ינואר 2015
פנפילוב(עציר) ואח'	לפני ד"ר עודד מודריק-שופט, סגן נשיא	57787-12-14
המבקשת	מדינת ישראל	
נגד		
המשיב	4. ארד עמיאל (עציר)	

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד עופרה קרמני-אוטולנגי

ב"כ משיב 4: עו"ד שרון קינן

משיב 4 הובא על-ידי שב"ס

החלטה

בהחלטתי מיום 6/1/15 כתבתי שלאחר שמיעת טיעוני הצדדים ובעקבות התרשמות ראשונית שישנן ראיות לכאורה, אני מבקש לשקול אפשרות לנקיטת חלופת מעצר לאחר עיון בתסקיר שירות המבחן.

היום הוגש לפניי התסקיר שממליץ באורח מוחלט לנקוט חלופת מעצר על שום האמון שהמשיב משדר ועל בסיס ההנחה שרמת הסיכון להישנות עבירת אלימות או עבירה מהסוג שבה הוא מואשם, נמוכה.

אכן המשיב נותן את הדין בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע (סחר בנשק) ושותפות לסחר בנשק. עבירות כאלה בדרך כלל טומנות בחובן סיכונים מובנים שלא פשוט לאיין אותם או לצמצם אותם באמצעות חלופת מעצר ולכן מקובל לעצור את הנאשמים בהן עד תום ההליכים.

יש גם מצבים חריגים (ראו למשל בש"פ 3380/14 מדינת ישראל נ' דבש; בש"פ 71/13 צדוק נ' מדינת ישראל).

נראה לי שעניינו של המשיב יכול לבוא בגדר חריג. אכן הייתה לו מעורבות מסוימת שלא לגמרי ברורה עדיין בעסקת מכירת נשק צה"לי לסוכן סמוי, אך חלקו בעסקה נמוך בהרבה מזה של יתר המעורבים. בלי ספק הוא איננו יוזם העסקה, לא קיים משא ומתן עם איזשהו גורם בתוך העסקה ואפילו לא נכח בעת שהעסקה הייתה צריכה לצאת מן הכוח אל הפועל. זה אינו מקרה מחומרת האישום המיוחס לו, אך מעמיד את עניינו ביחס מסוים כלפי שותפי הביצוע ויוזמי העסקה האחרים.



נוסף לכך, מדובר באדם נעדר עבר פלילי שכל מעשיו עד כה היו תקינים, זולת ההשתלבות שלו בחברות עם גורמים שוליים שגררה אותו אל מעשה העבירה הנוכחי. גם בעניין זה הוא שונה מהמעורבים האחרים שהם רובם בעלי עבר פלילי וכאמור חלקם באופן מובהק גדול יותר.

לפיכך, אני מורה לשחרר את המשיב בערובה שאלה תנאיה:

- א. מעצר בית מלא ברח'
- ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח של אמו, גב' ו. נ. ע., ת.ז. . ואביו, מר מ. ע., ת.ז. ..
- ג. הפקדה כספית בסך 10,000 ש"ח.
- ד. ערבות עצמית בסך 10,000 ש"ח.
- ה. ערבויות צד ג' של הערבים הנ"ל בסך 10,000 ש"ח כל אחד.
- ו. צו עיכוב יציאה מן הארץ. הפקדת דרכון עד 48 שעות אחרי השחרור.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

החלטה

עיכוב ביצוע החלטתי ב-48 שעות. הפרקליטות מתבקשת להודיע בהקדם, אם אפשר בתוך כמה שעות, אם אכן בכוונתה להגיש ערר, שאם לא - יוכל השחרור להתבצע עם השלמת תנאי הערובה.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.