

מ"ת 57599/07 - יהודה אסף נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 57599/07 מדינת ישראל נ' ראובני(עוצר) ואח'
תיק חיזוני: פמצ' 2791/15

בפני כבוד השופטת תמר נסימ ש'
ה המבקש יהודה אסף
נגד מדינת ישראל
המשיבת

החלטה

ביום 29.7.15 הוגש נגד המבקש ונאשם נוסף כתוב אישום הכלול בחובו שלושה אישומים, כאשר לבקשת מיוחס אישום אחד בלבד מתחום, וזאת בעבירה של מתן אמצעים לביצוע פשע לפי סעיף 498(א) לחוק העונשין, התשל"ג - 1977 (ולහלן: חוק העונשין) ובעבירה של קשר רפואי אחרים, עבירה לפי סעיף 500(7) לחוק העונשין.

בד בבד עם הגשת כתוב האישום, הוגשה בקשה למעצרם של המבקש והנאשם הנוסף עד לתום ההליכים כנגדם.

ביום 17.8.15, לאחר דיון שהתקיים בעניינו של מבקש, קבע בית משפט כי קיימות ראיותلقואורה להוכחת המעשים המיוחסים לו וכן כי קיימת עילת מעצר בעניינו. המבקש הופנה לשירות המבחן לצורך בוחנת חלופת מעצר.

ביום 7.9.15 אימץ בית המשפט את המלצת שירות המבחן, בהחלטה מפורטת ומונומקט, והורה על שחרורו של המבקש לחלופת מעצר בבית הוריו בישוב אלעד, בפיקוח לחיילופין ולטיסירוגין של הוריו.

בהמשך ומעט לעת הוקלו תנאי השחרור. לבקשת הוותר להשתתף בתפילהות החגים בבית הכנסת, וכן הוספו כמשמרנים נוספים סבו וסבתו. בהמשך נבחנה ואושרה הקלה נוספת, המתירה לבקשת לצאת לervice ביום א' עד ה' ולענין זה הוספו משמרנים נוספים. עוד בהמשך, אושרה יציאה לצורך ביקורים משפחתיים ולטיפולים רפואיים, וכן מחלף זמן נוספת אושרה יציאה ממutzer הבית גם ביום שישי ושבת, לרבות לשעות בהן הוא רשאי להימצא בתחום היישוב אלעד ללא פיקוח. לבסוף אף הוספה ארוסתו כמשמרנית נוספת.

ה המבקש עותר כתוב האישום ועד היום כמעט כליל של התנאים המגבילים. הוא מפנה להקלות שאושרו לאורך ההליך, אך שמנועד הגשת כתוב האישום ועד היום חלפה כמעט שנה וחצי, כי בתיק קבוע בשלב זה 3 ישיבות הוכחות נוספות וממועד מתן הכרעת הדין אינו ידוע.

עמוד 1

עוד צין, כי הוא עתיד להינsha לאروسתו ביום 17.1.9. ובני הזוג מבקשים לעבור לגור יחד במצבה ירicho, כאשר לקרה מאורע חשוב זה ולשם ההכנות הנדרשות, מבקש כי התנאים יבוטלו 10 ימים טרם מועד החתונתה.

בהתאם ביטת המשפט, הופנה המבקש לצורך בחינת עניין זה לתסקير נוספים.

עיוון בתסקיר מעלה, כי המבקש עובד מזה כונה כאיש תחזקה בשיבת נחלים. לדבריו, הוא מוערך על ידי מעסיקו, המפקח עליו במסגרת העבודה. כאמור, המבקש התארס ועתיד להינsha ביום 9.1.17 וברצונו, ככל שהוא לו, לעבור לגור עם אשתו לעתיד ביישוב מצפה ירicho, ללמידה במסגרת הישיבה במקום ולבוד בשיבת או כעזר לטכני מיזוג וקיורו.

לדבריו, ההליכים המשפטיים הנמשכים מזה תקופה ארוכה פוגעים ביכולתו לקדם את עצמו מבחינה לימודית, תעסוקתית ומשפחתית. הוא הביע רצון לחזור להתנהלות נורמטיבית תקינה, שתאפשר סדר יום המותאם להשקפות הדתית ויכולותיו התעסוקתיות.

ה המבקש הדגיש כי לאורך כל התקופה - משך שנה וחצי - שמר באופן מלא על קיום התנאים שנקבעו.

שירות המבחן אף קיים שיחה עם אביו של המבקש, אשר מסר כי הוא מתרשם מרציניות ואחריות המבקש. ציין, כי הוא לא מקיים קשרים חברתיים בעיתים וממוקד ביום בסיסוד קשריו עם אروسתו ובעבודתו.

שירות המבחן מפנה לתסקיר קודם, ולהתרשותם כי המבקש הינו בעל יכולת גבוהה להיענות לסמכות ולגבولات. כן צינה השפעתם המיטיבה של הוריו בפיקוח ובתמייה בו, כמחיתים את הסיכון במצבו להתנהלות שלoit חזרת או להפרת תנאים מגבלים.

בנסיבות העניין ולאור חלוף הזמן, המשך שמירתו על התנאים המגבילים ולא כל אינדיקציה לקיום קשרים בעיתים או מעורבות שלoit על רקע אידיאולוגי, אשר המבקש מזוקד ביום בהקמת משפחתו, בלימודי ובצרפתו, מעריך שירות המבחן כי הסיכון פחת וממליץ על הסרת התנאים המגבילים.

ה המבקש מצדיו מבקש לאמץ את המלצת התסקיר ומפנה לשינוי שהוא עתיד לעורך בחיים.

המשיבה מתנגדת לבקשה. לשיטתה, ההליך מצוי בשירות האחونة וצפוי להסתיים בקרוב. המבקש זכה להקלות בתנאים מעט לעת, האخונה בהם לאחרונה כאשר אروسתו הוספה כמשמעות נוספת. מדובר בדרישה בסיסית ומינימלית לפיקוח אנושי.

דין והכרעה

לאחר ששמעתי את הצדדים ועינתי בתיק שלפניו ובתקיר שירות המבחן, אני רואה לקבל את הבקשה באופן חלקני, במובן זה שמדובר גיסא, ישמר האינטרס הציבורי באירוע המשקפת הנש��ת מהמשיב נכון המעשים המוחשיים לו, ומהידר

- הגבלת חירותו תהא פחותה ומידתית כפי שיפורט להלן.

כאמור לעיל, לבקשת מיחסוט עבירות של מתן אמצעים לביצוע פשע וכן קשירת קשר למשעים אחרים. סוגיות המסוכנות נדונה והוכרעה בהחלטה מיום 17.8.15, וערר שהוגש על החלטה זו נדחה בעיקרו. עם זאת, חלקו של המבוקש בפרשה, ומבייל להקל בו ראש, מצומצם יחסית לנאם הנוסף. בכך יש להוסיף את פרק הזמן הממושך בו שוהה המבוקש בהליך, להעדר טענה כלשהי בדבר הפרת התנאים במהלך התקופה, כמו גם לעובדה שעסקין בבחור צער לא עבר פלילי כלשהו ולהמלצת הتسקיר העדכני שהוגש בעניינו, כפי שפורטה על ידי בהרחבה לעיל.

באיזון בין אלה, סבורני כי בשלב זה ניתן להקל עם המבוקש ולאפשר לו להסתובב ללא הגבלה במהלך שעות היום. ואולם, עדין יש להגביל את חירותו במידת מה, כך שבשעות הלילה, החל מהשעה 23:30 ועד השעה 06:00, ישאה המבוקש במעטר בית ליל בפיקוח מי מהশמרנים שאושרו בהחלטות הקודמות.

עוד סבורני, כי נוכח השינוי במעמדו של המשיב הצפוי להינשא, ניתן לשקל בחיוב שינוי מקום המעצר, ככל שיומצא מקום אחר אשר יעלה בקנה אחד עם נישואי המבוקש וככל שתוגש בעניין זה בקשה מתאימה, הרי שזו תידן.

בתוצאה זו יש כדי לאפשר לבקשת המשיך בעבודתו ולהזור באופן הדרגתי למתווה חייו. ואולם מצד האמור, ישמר האינטראס הציבורי ותאיון מסוכנותו שעה שישה במעטר בית חלקי בשעות הלילה כאמור.

חולת האמור לעיל, יתר התנאים שנקבעו, לרבות הערבויות הכספיות, יוותרו על כנם להבטחת תנאי השחרור.

המצוירות תמציא העתק לצדים.

ניתנה היום, כ"ח כסלו תשע"ז, 28 דצמבר 2016, בהעדר
הצדדים.