



מ"ת 57180/05/22 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד נתן שלמה (עציר) ע"י, יבנאל קרטור

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 57180-05-22 מדינת ישראל נ' שלמה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 208364-20-22

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיבים
1. נתן שלמה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד רויטל בן-שבת כץ
2. יבנאל קרטור (עצור עד תום ההליכים)

החלטה ביחס למשיב 1 בלבד

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה, עבירות של ניסיון להרוס נכס בחומר נפץ - עבירה לפי סעיף 456 לחוק העונשין, עבירות בנשק (נשיאה והובלה), עבירות בנשק (החזקה), שימוש ברכב ללא רשות, ירי מנשק חם, היזק בזדון - עבירות מיום 26.04.2022-27.04.2022.

2. עובדות כתב האישום:

א. י.ח. הינו הבעלים של מסעדת "לבונה אקספרס" (להלן: "המתלונן"), הממוקמת סמוך לתחנת דלק "פז" ברחוב חיים בר לב בעיר אשקלון (להלן: "מסעדת לבונה").

ב. בין המשיב 2 לבין אלזפן ג'קסון (להלן: "ג'קסון"), קיימת היכרות מוקדמת. כשבוע לפני האירועים מושא כתב האישום, הכיר נאשם 2 למשיב 1 את ג'קסון.

ג. נטען, כי עובר לאירועים מושא כתב האישום, קשרו הנאשמים קשר עם ג'קסון (להלן: "הקשר") להניח מטען חבלה שבכווחו להמית אדם בעת התפוצצותו, מחוץ למסעדת לבונה ולהפעיל אותו במטרה לפגוע במסעדה (להלן: "הקשר").

ד. נטען, לשם הוצאת התכנית לפועל, במועד שאינו ידוע במאשימה, אולם לפני יום 27.04.2022, הצטיידו הנאשמים במטען חבלה מאולתר, שהיה מורכב מצינור מתכתי שהכיל בתוכו חומר נפץ במשקל של כ-377 גרם ונאטם בשתי קצותיו באמצעות פסי מתכת (להלן: "מטען החבלה המאולתר" וכן "המטען"). לשם הפעלת מטען החבלה המאולתר, הוצמד למטען באמצעות סרט דביק, מקלט אלחוטי ועליו כיתוב A08.

ה. בהמשך למתואר לעיל ובמועד שאינו ידוע במאשימה במדויק, כשבוע לפני, נפגש נאשם 2 בדירתו באשקלון עם



אדם נוסף שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר"). במעמד הפגישה אמר נאשם 2 לג'קסון, שהוא מעוניין להרתיע אדם אשר חייב לו כספים ולא לפגיעה פיזית.

ו. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בתאריך 26.04.2022, בשעה שאינה ידועה למאשימה, אספו המשיב ואדם נוסף שזהותו אינה ידועה למאשימה, את ג'קסון והאחר מביתו של נאשם 2 ברכב מסוג סקודה. המשיב הסיע את ג'קסון והאחר למסעדת לבונה, כשהגיעו בסמוך למסעדת לבונה, הצביע המשיב על המסעדה ואמר לג'קסון ולאחר "זה המקום של הבן זונה", או בדומה לכך. מיד לאחר מכן, החזיר המשיב את ג'קסון והאחר לביתו של הנאשם 2.

ז. בהמשך, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, נפגשו הנאשמים עם ג'קסון והאחר, לשם הוצאת הקשר לפועל. חלק מהמפגשים התקיימו בביתו של המשיב וחלקם בביתו של נאשם 2. באחד המפגשים שהתקיימו בביתו של נאשם 2, בשעות הערב, הורה נאשם 2 לג'קסון לרדת מביתו, לפגוש בנהג מונית שמגיע לומר את המילה "בולדוג" ולקחת ממנו את המטען. ג'קסון עשה כדרישת הנאשם 2 ואסף את המטען מתא המטען של המונית שהגיעה למקום.

ח. בהמשך, ולשם קידום הקשר, בתאריך 27.04.2022, בסמוך לשעה 02:00 לפנות בוקר, רכבו ג'קסון והאחר על אופנוע גנוב למסעדת לבונה. משהבין ג'קסון שהמסעדה ממוקמת סמוך לתחנת דלק שהייתה פעילה באותה העת, החליט ג'קסון שלא להפעיל את המטען ולומר לנאשמים שהמטען אינו עובד. סמוך לשעה 03:00, ג'קסון חזר למסעדה, לקח בחזרה את המטען ואמר לנאשמים שהמטען אינו עובד, או בדומה לכך.

ט. בעקבות כך, החליטו הנאשמים לשנות את התכנית, והורו לג'קסון להניח את המטען בסמוך לבית בו מתגוררים בני משפחתו של המתלונן ברחוב מבצע משה 8 בעיר שדרות (להלן: "הבית"), ובנוסף לכך, לבצע ירי לעבר מסעדת לבונה.

י. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בתאריך 27.04.2022, סמוך לשעה 22:00, בביתו של המשיב, בו שהה גם נאשם 2, מסר המשיב לג'קסון אקדח עם מחסנית וכדורי תחמושת תואמים. באותו מעמד, נאשם 2 שאל את ג'קסון האם הוא יודע להשתמש בנשק, ג'קסון ענה שאינו יודע להכניס כדורים למחסנית וביקש את עזרתו. נאשם 2 טען את המחסנית בכדורים ומסר אותה לג'קסון. נאשם 2, ג'קסון והאחר, עזבו את ביתו של המשיב 1 יחד עם האקדח והכדורים (להלן: "האקדח"), והשלושה הלכו לביתו של הנאשם 2.

יא. סמוך לשעה 03:17, עלו ג'קסון והאחר על מונית באשקלון ונסעו אל הבית שג'קסון נושא עמו את המטען. בהגיעם אל הבית, ירד ג'קסון מהמונית, כשהוא עוטה על ידו כפפות, על ראשו כובע קפוצ'ון, ועל פניו מסכת קורונה, כשהוא אווז בידו שקית ובתוכה המטען. ג'קסון הניח את השקית עם המטען שמתג ההפעלה כבוי, סמוך לדלת הכניסה של הבית, שבאותה עת בבית ישנו הוריו של המתלונן ואחיו, חזר למונית בה המתין לו האחר והשניים חזרו לביתו של נאשם 2.

יב. בסמוך לשעה 04:45, יצאו ג'קסון והאחר שוב מביתו של הנאשם 2, כשהם נושאים עימם את הנשק. סמוך לשעה 05:50, הגיעו ג'קסון והאחר למסעדה הסמוכה למסעדת לבונה. תוך כדי נסיעה על אופנוע, אחז ג'קסון בנשק וירה באמצעותו עשרה כדורים לעבר מסעדת לבונה. הכדורים פגעו וגרמו לנזק במבנה המסעדה ועזבו את המקום. בכביש 3411 נטשו ג'קסון והאחר את האופנוע, בד בבד נאשם 2 הגיע במונית, אסף את ג'קסון והאחר והשלושה חזרו לביתו של נאשם 2. בדרך עדכנו את המשיב שהתכנית בוצעה. בהמשך היום, ג'קסון החזיר למשיב את הנשק.



יג. בסמוך לשעה 04:24, בעלי הבית הזמינו ניידת משטרה לאחר ששמעו רעשים והבחינו בשקית מחוץ לדלת הבית. ניידת משטרה הגיעה לבית יחד עם חבלן משטרה שנטרל את מטען החבלה.

3. **ב"כ המבקשת** - נטען, כי לחובת המשיב קיימות ראיות לכאורה כנדרש בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, שמבוססות, בין היתר, על הודאת שותף לביצוע המעשים המתוארים בכתב האישום - ע"ת 1 לכתב האישום, ג'קסון.

ג'קסון מספר בהודעותיו, שביצע את המעשים בהנחיית המשיבים, אשר סיפקו לו את מטען החבלה ואת האקדח והמחסנית עם הכדורים. עוד מתאר, שמשיב 1 הסיע אותו למסעדת לבונה והסביר לו כיצד להגיע אליה. עוד מספר שהמשיב מסר לו את כתובת הבית. עוד לדברי ג'קסון, כשבוע לפני האירועים המתוארים בכתב האישום, נפגש עם המשיב ונאשם 2 מספר פעמים בביתם לשם הוצאת הקשר אל הפועל. עוד מספר, כי שעות לאחר הירי, החזיר את הנשק למשיב ואת האופנוע הגנוב נטש יחד עם האחר בצדו של כביש 3411. עוד מספר, כי לאחר שנטש את האופנוע, אסף אותו נאשם 2 במונית יחד התקשרו אל המשיב ועדכנו אותו שהתכנית בוצעה.

עוד הפנה ב"כ המבקשת להודעת הגב' חג' מיום 28.04.2022, אשר שמעה רעשים מחוץ לדלת ביתה והבחינה בשקית ובעקבות כך הזמינה משטרה. עוד בהקשר זה, הפנתה המבקשת להודעת רוני חג' מיום 28.04.2022.

עוד הפנתה המבקשת להודעת נהג המונית מקסים, בה מספר, כי בתאריך 28.04.2022 בסמוך לשעה 02:30 לפנות בוקר, קיבל קריאה לאסוף נוסעים מרחוב דוד רזיאל 24 בעיר אשקלון. מתאר שעלו שני בחורים כהי עור, שאחד מהם עטה על ידיו כפפות, על ראשו כובע קפוצ'ון, על פניו מסכת קורונה ואוחז בידו שקית גדולה. בהמשך מספר, שהנוסעים נתנו לו כתובת בשדרות, עצר את המונית כשהתבקש על ידם ושהבחור שאחז בשקית ירד, ולאחר כמה דקות חזר למונית בלי השקית והוא החזיר אותם לאשקלון.

עוד הפנה ב"כ המבקשת לתיעוד ממצלמות האבטחה בכיכר קריספין בעיר שדרות, בהן ניתן לראות אדם הלבוש כהים, אוחז בידו שקית ולאחר מספר דקות הבחור שב למונית כשהשקית כבר לא בידו.

עוד הפנה ב"כ המבקשת למחקרי תקשורת - המעלים, כי השיחה לתחנת המונית בוצעה מסים מבצעי שנתפס בביתו של נאשם 2. בנוסף, ממחקרי התקשורת עולה גם שג'קסון התקשר, לאחר שביצע את התכנית, הנחת המטען וירי לעבר מסעדת לבונה, למשיב כשהוא יחד עם הנאשם 2 והאחר.

עוד הפנה ב"כ המבקשת למצלמות תחנת הדלק הסמוכה למסעדת לבונה, בה ניתן לראות את ג'קסון, מגיע יחד עם אחר על אופנוע ויורה לעבר המסעדה. עוד הפנה למצלמות האבטחה מחוץ לדלת ביתו של נאשם 2 מיום 28.04.2022, ג'קסון והאחר נצפו מגיעים מספר פעמים לביתו של נאשם 2, כשהם לבושים בבגדים כהים. עוד בהקשר זה נטען, כי מדוחות תיעוד המצלמות, ניתן לראות ששעות יציאתם של ג'קסון והאחר וחזרתם לדירה, מתיישבים עם שעות האירועים המתוארים בכתב האישום.



עוד הפנה ב"כ המבקשת לדוח הובלה והצבעה שביצע ג'קסון למקום בו נטש יחד עם האחר את האופנוע הגנוב לאחר ביצוע הירי בכביש 3411, וכן הובלה והצבעה לביתו של המשיב. עוד הפנה לדוח מציאת האופנוע הגנוב במקום שהוביל ג'קסון את השוטרים.

אשר לגרסת המשיב - המשיב בחקירתו שבתאריכים 27.04.2022-28.04.2022, שהה מחוץ לעיר אשקלון יחד עם אחיו. אולם, לאחר שהוטח בו שלפי איכוני הטלפון שנתפס עליו בעת מעצרו, הוא יצא מהעיר אשקלון בתאריך 28.04.2022 סמוך לשעה 02:00, וחזר לעיר אשקלון בשעה 17:00 אחר הצהריים, לא התמודד עם ההטחות ובחר לשמור על זכות השתיקה.

4. **ב"כ המשיב** הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה. יחד עם זאת, לגישה, קיימת חולשה בתשתית הראייתית, שמצדיקה בחינת חלופת מעצר בעניינו של המשיב. בתמצית - לשיטת הסנגורית, לאורך טיעוניה, הן על פה והן בכתב, ציינה כי היחידה החוקרת מנסה בכוח לקשור גם את המשיב למטען באמצעות הודאת ג'קסון ובכל דרך אפשרית להפליל את המשיב, שכן לשיטתה, עולה באופן שלא משתמע לשני פנים, שג'קסון כלל לא ידע שהמשיב קשור לתכנית העבריינית, ורק כאשר הוא מבין שהמשטרה מעוניינת במשיב בכל מחיר, הוא משנה את גרסתו באופן שמרצה את החוקרים, כעולה מהשאלות של החוקרים והתשובות של ג'קסון בחקירותיו מיום 11.05.2022, 13.05.2022, 16.05.2022, 23.05.2022 ו-25.05.2022.

עוד בהקשר זה נטען, כי ג'קסון מציין, כי אמנם נכח בביתו של המשיב, אך כאשר הוא שוחח עם הנאשם 2, הוא לא היה חלק מהשיחות וכלל לא שמע אותן. בנוסף, ג'קסון לא זוכר מועדים, לא זוכר שעות ונראה, שהוא מובל בידי החוקרים להבין שהוא רוצה שיפליל את המשיב 1. עוד בהקשר זה נטען, כי ג'קסון בהתחלה מסר גרסה לעניין המטען ולעניין האקדח, שקושרת רק את הנאשם 2, ורק בהמשך, משנה את גרסתו ומפליל את המשיב כדי להציל את עצמו ולדאוג למשפחתו.

באשר למחקרי התקשורת שמלמדים על קשר בין המשיב לנאשם 2 - נטען, כי קיימת היכרות וקשר טלפוני בין המשיב לנאשם 2, אך אין בשיחות אלה, כדי לחזק את גרסתו של ג'קסון למעורבותו של המשיב במעשים. באשר לניסיון החיגו שהעיד עליו ג'קסון בחקירתו מיום 16.05.2022 - לשיטת ההגנה, גם בהינתן ניסיונות חיגו אלה, ההגנה סבורה שאין בהן כדי להעיד שהוא היה חלק מהתכנית העבריינית, ובוודאי שלא תכנן וארגן אותה.

באשר למצלמות האבטחה - נטען, כי בניגוד לאחרים, המשיב לא נצפה מתועד, ועל כך אין מחלוקת, גם לשיטת המבקשת.

באשר לעדות בה ג'קסון משנה את דבריו מעדותו הקודמת, בה אמר שהנאשם 2 נתן לו את הכתובת של המקומות, וכעת טוען שהמשיב לקח אותו לראות את המסעדה ואסף אותו ואת נאשם 2 מהבית של הנאשם 2 יום לפני המקרה - הוא לא מוסר מספר הרישוי של הרכב ולא מוסר שעה מדויקת. כך גם לגבי מסירת האקדח וגם החזרת האקדח למשיב לוקה בפרטים חסרים, כגון: שעת ההחזרה, מקום ההחזרה וכדומה.



עוד בהקשר לטענת המבקשת בדבר מסירת האקדח - על פי כתב האישום, מסירת האקדח על ידי המשיב לג'קסון הייתה סמוך לשעה 22:00. נטען, כי מדובר בשעה שהיא פרי דמיונם של החוקרים וניתן ללמוד על כך מחקירת ג'קסון מיום 23.05.2022.

עוד נטען, כי הואיל והמבקשת מבינה, כי שעת מסירת האקדח היא חשובה מאוד, שכן בידיה איכונים של המשיב שמצביעים שבשעה 22:58, היה באשקלון עדיין. אולם, על פי גרסת האליבי אותו מסר המשיב, הוא שהה בתל-אביב בימים 27.04.2022-28.04.2022, מסר כתובת אך לא מסר שעות, ולכן, לא ניתן לשלול כי לאחר האיכון של 22.58, אכן נסע המשיב לתל-אביב והגיע לשם בסביבות שעה 23:30-24:00.

עוד בהקשר זה, לשיטת הסנגורית, היחידה החוקרת צריכה להביא את ג'קסון לכך שהוא ימסור, כי הוא קיבל את האקדח שהמשיב עדיין מאוכן באשקלון והיא חותרת לכך במלוא המרץ גם כאשר ג'קסון חוזר פעם אחר פעם, שהוא לא זוכר שעות (ראה לעניין זה שאלות החוקר לג'קסון מיום 23.05.2022, שורות 14-16). לשיטת הסנגורית בהקשר זה, פתאום, באופן מפתיע, ג'קסון, לאחר שהוא חוזר לחדר החקירות, משיב לחוקר, כי לא יותר משמונה שעות.

עוד בהקשר זה, לשיטת הסנגורית, החוקר מכוון לשעה 22:00, כדי שנתון זה יסתדר לו עם האיכונים, אך ג'קסון עונה שזה הטווח, דהיינו, כיוון את השעה מתי שהוא בין 22:00 לבין 06:00, אך מדובר בטווח אך לא בהכרח בשעה 22:00.

אשר לאליבי - נטען, כי המשיב מסר אליבי, כי הוא שהה יחד עם שני אחיו בתל-אביב בדירה ברחוב הירקון 52, בימים 27.04.2022-28.04.2022 (ראה חקירה מיום 22.05.2022).

לשיטת הסנגורית, אמנם המשיב היה מאוכן בשעה 22:58 באשקלון, אך אחיו עומרי שלמה, מאשר, כי יצאו בערב, ויתכן שיצאו קצת אחרי חצות. כמו כן, אין מחלוקת שהמשיב היה מאוכן בבוקר בתל-אביב.

עוד בהקשר זה נטען, כי הוגשה בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ, לקבלת מכשיר הטלפון, כדי לדלות ממנו נתונים שמאמתים את האליבי של המשיב.

עוד בהקשר זה נטען, כי גורמי החקירה לא טרחו לבדוק מצלמות ברחוב הירקון מספר 52 בתל-אביב, כדי לחזק את האליבי של המשיב, ובכך יש לראות משום מחדל מצד גורמי החקירה.

מכל האמור לעיל, עותרת הסנגורית לקבוע, כי התשתית הראייתית בעלת עוצמה נמוכה, שלא מצדיקה המשך מעצרו אלא בחינת חלופה, וביתר שאת, בהינתן גילו הצעיר ועברו הנקי.

5. כידוע, ההלכה היא כי בשלב זה בית המשפט בוחן רק את הפוטנציאל ה-הוכחתי של חומר החקירה, ואין הוא



קובע ממצאים מזכים או מרשיעים. עוד בהקשר זה נקבע, כי החלטה בדבר מעצר עד תום ההליכים נעשית על סמך חומר הראיות הגולמי, כאשר חומר הראיות טרם עבר את "מסננת" החקירה הנגדית, שכן בשלב זה, יש לבחון האם קיים סיכוי סביר להוכחת אשמתו של הנאשם.

עוד בהקשר זה, נקבע, כי בשלב המעצר, אין בית המשפט נדרש לשאלות עדים, או למשקל העדויות, אלא אם מדובר בפרכות מהותיות וגלויות לעין, המצביעות על כרסום ממשי בקיומן של ראיות לכאורה. עוד בהקשר זה, נקבע, כי אין די בהצבעה על סתירות בדברי העדים, אלא יש להראות כי הן מקעקעות את הגרסה באופן שלא יאפשר ליתן בה כל אמון ויציגה כמשוללת יסוד.

6. על רקע המבחנים שהותוו בפסיקה, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בכלל חומר החקירה שהונח בפניי, הנני קובע, כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, כנדרש וללא כרסום משמעותי כנטען על ידי הסנגורית. מסקנתי מתבקשת ביתר שאת, הואיל וכלל השגות הסנגורית רובן ככולן עניינן שאלת מהימנות ואמינות גרסת השותף למעשים נשוא כתב האישום - ע"ת 1 - ג'קסון. מקומן של השגות אלה להתלבן במסגרת התיק העיקרי.

כך הם פני הדברים גם ביחס להשגות הסנגורית להתנהלות היחידה החוקרת אל מול הודעות ג'קסון המפלילות לכאורה את המשיב כמתואר בעובדות כתב האישום.

באשר להשגות הסנגורית ביחס לממצאים והנתונים של מחקרי התקשורת והאיכונים - הרי מדובר בהשערות בשלב זה ומקומן של אפשרויות כאלה ואחרות, להתברר במסגרת ההליך העיקרי לאחר שמיעת העדויות הרלוונטיות הן מטעם המאשימה והן מטעם ההגנה.

7. בנסיבות אלה, עקרונית, אין מקום לשחרור לחלופה כלשהי, שכן כאמור, עבירות הנשק למיניהן, מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית ורק נציין כאן, את בש"פ 4677/22, מדינת ישראל נ' אבו נימר (19.07.2022), והפסיקה המוזכרת שם. יחד עם זאת, בשים לב, כי בעניינו של ג'קסון הופנה האחרון לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן (ראה החלטת כב' השופטת רחל תורן מיום 24.07.2022 במ"ת 57123-05-22).

8. להשלמת התמונה - הנאשם 2 נעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בהסכמתו.

9. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן ליום 07.09.2022 שעה 11:00.

10. מובהר, כי אין בעצם הפניית המשיב לקבלת תסקיר, כדי לטעת ציפיות בלבו, בשים לב למדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות מושא כתב האישום.



11. הדיון יתקיים בהיוועדות חזותית - שב"ס.

12. משכר, הדיון הקבוע ליום 27.07.2022 מבוטל והמשיב יוזמן באמצעות שב"ס ל VC ביום 07.09.2022, וזאת בהסכמת באת-כוחו.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן ולב"כ הצדדים.

המאשימה תדאג ליטול את חומרי החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשפ"ב, 26 יולי 2022, בהעדר הצדדים.