



מ"ת 57068/10/15 - מדינת ישראל נגד פראס סולטאן, כרים סולטן, ינאל בן סמארה, כרם סולטאן, מחמוד פדילה, מועאד סולטאן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 דצמבר 2016

מ"ת 57068-10-15 מדינת ישראל נ' סולטאן(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיבים

1. פראס סולטאן (עציר)
2. כרים סולטן (עציר)
3. ינאל בן סמארה (עציר)
4. כרם סולטאן (עציר)
5. מחמוד פדילה
6. מועאד סולטאן (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד מאיה טריגר

ב"כ המשיב 6 - עו"ד מחמד ענאבוסי

המשיב בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה (בעניין המשיב 6)

1. בהמשך להחלטתי מיום 7.12.16, המהווה חלק בלתי נפרד מהחלטה זו - נדרשתי לקבלת תסקיר שירות המבחן, וזאת על מנת לבחון אפשרות יציאתו של המשיב 6 לעבודה, בפיקוח מעסיק שהוצע, הוא דודו.

2. בתסקיר המעצר שהתקבל שב שירות המבחן והמליץ על יציאתו של המשיב לעבודה במתווה מדורג שנבדק - וזאת תוך הותרת האיזוק האלקטרוני על כנו, במשך 3 ימים בשבוע בחלון שעות שיפתח,

עמוד 1



בהתאמה.

3. יצוין עוד כי שירות המבחן נדרש גם למצבו הבריאותי של המשיב, שעבר אירוע ירי ונפגע ברגלו - וציין כי לא נראה קושי רפואי או תפקודי אצל המשיב.

עם זאת, לא הוצג מסמך המסמך אחרת ולא הועלה כל קושי במצבו.

בדיון היום הציג ב"כ המשיב מסמך רפואי מבי"ח מאיר של ד"ר מסארווה סברי, שנתן המלצתו, בין היתר ליכולת לחזור לפעילות רגילה (בנוסף להמלצות נוספות בדבר הנעלה ספורטיבית ומשככי כאבים).

4. יצוין כי המעסיק זאהיר סולטן ת"ז 58932534 העיד בפני בית המשפט אודות נכונותו להעסיק את המשיב, כאחראי אחזקה של מדרכות משתלבות ומעסיק 7 עובדים - הוא ציין כי הוא דודו של המשיב הנכון לפקח עליו ואף לחתום ערבות צד ג' להבטיח את פיקוחו עליו.

5. ב"כ המבקשת ציינה את הקושי בהשגחה על מקום עבודתו של הדוד, שאינו קבוע (ראשל"צ, רעננה, על פי הנדרש) וציינה כי לטעמה שירות המבחן לא נדרש למסוכנותו של המשיב - אך אני סבורה כי אין להתעלם מהמסגרת הדיונית בו ניתנת החלטה זו, בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצר בחלוף זמן ניכר מאז מתן ההחלטה למעצרו באיזוק אלקטרוני (של כב' השופטת ברק נבו מיום 28.12.15 וכב' השופטת מרשק מרומ מיום 4.1.16).

לחלוף הזמן המשמעותי בענייננו מצטרפת העובדה כי לגבי משיב 5 הוסר האיזוק האלקטרוני לחלוטין ב- 6.10.16 על פי החלטת כב' השופט יקואל.

לא התעלמתי מהעובדה כי למשיב היו ארבעה שינויים בנוגע לפחות לחמש הפרות של תנאי האיזוק - אך אלה היו מינוריות ולא ניתנה המלצה להפסקת האיזוק, והעברת המשיב למעצר של ממש.

כן לא ניתן להתעלם מהצפי להימשכות ההליכים בתיק העיקרי.

6. בכלל נסיבות אלה אני סבורה כי בשלה העת לאפשר את יציאתו של המשיב לעבודה ועל כן אני מורה כדלקמן:

א. כל התנאים שנקבעו במסגרת החלטת המותבים הקודמים הנוגעת למעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני יותרו על כנם.

ב. המשיב יוכל לצאת לעבודה בימים א', ג' ו - ה' בין השעות: 08:00 עד 14:00 וזאת החל מיום



18.12.16, כשדודו מר זאהיר סולטן ת"ז 58932534 (להלן: "ערב צד ג') יעסיקו, ויפקח עליו בכל משך העבודה, יאסוף אותו ממקום מעצר הבית ואף ישיבו אליו בתום העבודה.

יצוין כי מותרת יציאתו של המשיב ממקום מעצר הבית ופתיחת החלון לצורך עבודה בלבד בימים שנקבעו כנ"ל.

ג. לצורך היציאה לעבודה יפתח חלון בהתאמה באיזוק האלקטרוני שנקבע למשיב - והודעה על כך תישלח באופן מיידי למינהלת האיזוק האלקטרוני בשב"ס לצורך יישום ההחלטה.

ד. יציאתו של המשיב לעבודה תהא בכפוף לחתימתו של הערב צד ג' מר זאהיר סולטן על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪, וכל עוד זו לא תיחתם - לא תותר יציאתו של המשיב לעבודה בהתאמה.

7. מזכירות ביהמ"ש תשלח העתק הפרוטוקול באופן מיידי למינהלת האיזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשע"ז, 14/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת