



מ"ת 56780/08/16 - מדינת ישראל נגד מוחמד רגב

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 56780-08-16 מדינת ישראל נ' רגב(עציר)

לפני	כבוד השופט אביב שרון
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	מוחמד רגב (עציר)

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

2. כנגד המשיב, יליד 1990, הוגש כתב אישום המייחס לו שתי עבירות של **סחר בסם מסוכן בצוותא חדא**, בשני אישומים נפרדים, כמפורט להלן.

3. **בחלק הכללי** של כתב האישום נאמר כי החל ממרץ 2015 ועד יולי 2016 הפעילה משטרת ישראל סוכן סמוי אשר מטרת פעילותו היתה לבצע עסקאות מבוקרות של סחר בסמים מסוכנים ואמל"ח לצורך מיגור תופעת הסחר בסמים והאמל"ח במחוז המרכז. במועד הרלוונטי החזיק המשיב ברכב מסוג מזדה 626 מ.ר. 95-171-29. עוד נזכר בחלק הכללי אחד בשם זידאן הידוע בכינויו "חמודי".

באישום הראשון נטען כי ביום 15.8.15 בשעה 14:35 או בסמוך לכך התקשר הסוכן אל זידאן וזה שאל אותו אם הוא מעונין בחשיש. הסוכן השיב שיבדוק ויחזיר תשובה. בהמשך, ביום 16.8.15 שוחחו הסוכן וזידאן מספר פעמים כאשר תחילה ביקש הסוכן פלאטה אחת אך בשיחה מאוחרת יותר, בשעה 13:00, התקשר זידאן לסוכן על מנת לוודא את הכמות הנדרשת אז ביקש הסוכן 2 פלאטות. בהמשך, בשעה 17:10 התקשר זידאן אל הסוכן ועדכן אותו באשר למחיר - 6,700 ₪. בהמשך, בשעה 18:55 שוחחו ביניהם הסוכן וזידאן אשר הכווין את הסוכן להגיע למקום המפגש - כ-400 מטרים לאחר תחנת הדלק בכביש ראשי נרגילות 101 והשניים נפגשו. **בהמשך, בעודם יושבים בסמוך למקום, התקשר זידאן אל נייד שמספרו 050-2411431 ושוחח עם אחר, שזהותו אינה ידועה למאשימה, אשר עידכן כי בתוך 5 דקות יגיע למקום. הסוכן וזידאן ניגשו לשבת ברכב להמתין למשיב. מיד בסמוך, הגיע למקום המשיב ברכב, או אז, ירד זידאן מרכב הסוכן, ניגש לרכבו של המשיב, נכנס לתוכו, קיבל לידי את הסמים ומיד יצא וחזר לרכב הסוכן, שם מסר לו 2 פלאטות של סם מסוכן מסוג חשיש במשקל ברוטו של 191.83 גרם. הסוכן העביר לזידאן את התמורה בסך 6,700 ₪. בהמשך, ירד זידאן עם התמורה מרכב הסוכן, נכנס לרכב המשיב ובהמשך חזרו השניים יחד אל רכבו של הסוכן. ברכב, ביקש הסוכן מהמשיב לבדוק עבורו רכישת**



קוקאין. המשיב הבטיח כי יבדוק ויחזיר תשובה וביקש מהסוכן כי יהיה איתו בקשר באמצעות זידאן.

בגין מעשיו אלה יוחסה למשיב עבירה של סחר בסם מסוכן בצוותא חדא, בניגוד לסעיף 13 + 19א. לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

באישום השני נטען כי ביום 18.8.15 בשעה 14:45 התקשר זידאן לסוכן ודיווח לו כי "הנושא שדיברו עליו הולך להסתדר". ביום 19.8.15 בשעה 17:30 שוחחו זידאן והסוכן וקבעו שישובו לשוחח בהמשך היום על מנת לתאם את מועד קבלת הסמים - 10 גרם קוקאין. בהמשך, בשעה 19:50, שוחחו ביניהם הסוכן וזידאן על מחיר של ₪ 750 לגרם אך לאחר דין ודברים סיכמו על מחיר של ₪ 650 לגרם על כמות של 10 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין וקבעו כי הסוכן יגיע לזמר. בשעה 20:30 התקשר זידאן אל הסוכן וביקש ממנו כי יאסוף אותו מהכיכר הראשונה בזמר, אז אסף הסוכן את זידאן ברכבו והשנים נסעו יחד לבית קפה "מפגש 101", שם המתינו למשיב. **כעבור שעה לערך, הגיע למקום המשיב ברכבו, ירד ממנו, ניגש לשיחים שהיו בסמוך שם הסליק את הסמים והמשיך לעבר הסוכן וזידאן שהמתינו במקום, אז פנו השלושה לעבר רכבו של המשיב אשר אף הציג לסוכן חומר הנחזה להיות MD ושאל את הסוכן אם הוא מעוניין. הסוכן השיב בשלילה. בהמשך, ביקש המשיב מזידאן כי יביא את הסמים עבור הסוכן מהשיחים והשלושה נכנסו לרכב הסוכן, שם מסר זידאן לסוכן שתי שקיות של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 8.4 גרם נטו בתמורה ל-6,500 ₪ אותה מסר הסוכן לזידאן.**

בגין מעשיו אלה יוחסה למשיב עבירה של סחר בסם מסוכן בצוותא חדא, בניגוד לסעיף 13 + 19א. לפקודת הסמים יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין.

3. ב"כ המשיב טוען כנגד התשתית הראייתית העומדת בבסיס שני האישומים. הוא לא מכחיש שהמשיב, בשתי ההזדמנויות, חבר אל הסוכן ואל זידאן, ואף נכנס לרכבו של הסוכן, אך לטענתו, הקשר והמפגשים בינו לבין זידאן באו על רקע רצונו למכור לזידאן רכב מסוג מאזדה 626.

באשר לאישום הראשון - נטען כי זידאן ניגש לרכב המשיב על מנת למסור לו כסף ומכל מקום, הדיסקים המצורפים לתיק החקירה אינם תומכים בגירסת הסוכן לגבי מסירת הסמים והכסף.

באשר לאישום השני - נטען כי בדיסקים המצורפים לתיק החקירה המשיב לא מתועד כשהוא ניגש לשיחים ומפשפש בהם. לדברי המשיב בהודעתו, הוא לא מכיר את המקום והגיע רק במטרה לפגוש את זידאן. לגבי השיחה בתוך רכב הסוכן, נטען כי המשיב כלל לא נטל חלק בשיחה וכי לא ידע שהכסף שמועבר לזידאן הוא תשלום עבור סמים. ב"כ המשיב טוען כי הגעתו של המשיב למקום המפגש נושא האישום השני היתה לצורך קבלת כסף מזידאן עבור מכירת הרכב, כשזידאן אמר לו שהוא מארגן כסף "מבחור". לגבי זידאן - נטען שלא נגבתה ממנו הודעה, עובדה העומדת לזכות המשיב. **בהקשר זה יצויין, כי זידאן מצוי בבריחה ועל כן טרם נעצר ולא נגבתה ממנו הודעה ואין מדובר במחדל של המבקשת.**

4. לאחר שעיינתי בחומר הראיות שבתיק החקירה נחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת שני האישומים המיוחסים למשיב. כמפורט להלן:



אישום ראשון -

א. **דו"ח פעולה של הסוכן, נפ 746399/14, מיום 16.8.15** - הסוכן תוֹדֵר לרכוש מ"חמודי מזמר" (זידאן) "או מי מטעמו" 2 פלאטות חשיש במחיר של עד 6,700 ₪ והוא קיבל מהמפעיל סך של 6,800 ₪. הסוכן מפרט כיצד התקשר לנייד של זידאן וכיצד שוחחו מספר פעמים, כמתואר באישום הראשון, עד שקבעו להיפגש במקום שנקרא "נרגילות 101", כ-400 מטרים אחרי תחנת הדלק, לאחר שסגרו כי זידאן יספק לו 2 פלאטות שיעלו לסוכן 6,700 ₪ לאחר הנחה. השניים ישבו במקום המפגש ועישנו נרגילה ואז סיפר לו זידאן כיצד ניהל תחנת סמים ומכר "נייס גאיי" אך סגר את התחנה. בשלב זה, התקשר זידאן לבחור אותו כינה חאג', שאמר לו שתוך 5 דקות הוא מגיע. לאחר מכן, ישבו הסוכן וזידאן ברכב הסוכן, **"על מנת להמתין לבחור שאמור להביא את הסחורה הכוונה לפלאטות חשיש חומר החשוד כסם במהלך השיחה חמודי אמר לי שהבחור שאמור להביא את הפלטות יש לו כיוון לקריסטל חומר החשוד כסם ולדבר איתו בזמן שיגיע"**. לאחר מספר דקות, הגיע למקום רכב מסוג מאזדה 626 (רכבו של המשיב - א.ש.). זידאן ירד מרכב הסוכן, ניגש לרכב המשיב, נכנס לתוכו, וכעבור זמן מה יצא ממנו, נכנס לרכב הסוכן והוציא מכיסו השמאלי גרב ובתוכה שתי פלאטות חשיש. הסוכן נטל את הסם, הוציא סך של 6,700 ₪ ומסר לזידאן. זידאן ירד מרכב הסוכן והלך לכיוון רכבו של המשיב. לאחר מכן, המשיב וזידאן שבו לרכב הסוכן. **הסוכן שאל את המשיב "אם יש לו כיוונים לקריסטל הכוונה לסמים אמר לי הבחור שיש לו הוא יבדוק וביקש שאשמור איתו על קשר דרך חמודי ונפרדנו"**.

וראה גם דו"ח פגישה ותדריך תואם מאת ליאור גולן מיום 16.8.15.

ב. **דו"חות שרשרת סם וחוו"ד מיום 20.9.15** - מדובר בסם מסוג מסוג חשיש במשקל 191.83 גרם ברוטו.

ג. **תדפיס תמונות מתוך דיסק אשר תיעד בוידאו את רכב הסוכן, מאת ליאור גולן** - בתמונות נצפה זידאן כאשר הוא נכנס לרכב הסוכן ומוציא מכיסו את הסמים; זידאן מוסר לסוכן את הסמים; הסוכן מוסר לזידאן כסף; באחת התמונות זוהה החשוד היושב בכיסא הקדמי של רכב הסוכן כמשיב.

ד. **דו"ח צפייה (יומן 4) + דיסק המתעד את המתרחש ברכב הסוכן** - נצפה גבר נכנס לרכב הסוכן, מגיש לנהג דבר מה, הנהג מוציא את הדבר מתוך משהו הנראה כמו גרב, מריח ומחזיר לגרב. הנהג מוציא כסף מכיס מכנסיו, סופר אותו ומוסר לגבר, אשר סופר את הכסף (הנהג מוסר לגבר עוד כסף מספר פעמים). הגבר יוצא מהרכב ולאחר מכן, נכנסים 2 גברים לרכב הסוכן, הגבר שסיפק את הגרב וקיבל כסף יושב מאחור והגבר השני (המשיב) יושב מלפנים. המשיב והסוכן משוחחים ביניהם. בסיום, הסוכן והמשיב לוחצים ידיים והסוכן נותן נשיקה לבחור שישב מאחור והשניים יוצאים מרכב הסוכן.

בדיסק (ללא שמע) - קובץ מס' 1 מקורו במצלמה המכוונת אל מחוץ לרכב. הסביבה חשוכה מאוד ונצפות צלליות של אנשים. החל מדקה 05:10 הרכב מתחיל בנסיעה ועוזב את המקום.

קובץ מס' 2 - תואם את האמור בדו"ח הצפייה. הסוכן מתועד בבירור מקבל את הגרב ובתוכה חומר, מריח את החומר, ולאחר מכן סופר שטרות של כסף ומעבירם לזידאן. בהמשך (זידאן יוצא מהרכב ושב אליו כעבור פחות מדקה. המשיב וזידאן יושבים ברכב למשך כדקה ועוזבים אותו. הסוכן פותח בנסיעה.

קובץ 3 - מצלמה חיצונית הממוקמת בחזית הרכב. מתעדת את הפעילות, אך ידיהם של זידאן והסוכן מוסתרות על ידי



לוח המחוזים.

קובץ 4 - מצלמה חיצונית מאחורי הרכב. קשה להבחין בנעשה בשל חשיכה ומקור אור ממול המפריע לראייה, אך ניתן להבחין בכניסה ויציאה מרכב הסוכן ולאחר מכן, בכניסה של שני בחורים לרכב הסוכן ויציאה ממנו.

ה. פלט שיחות של זידאן - תומך בדו"ח הפעולה של הסוכן אודות התקשרויות עם זידאן במועדים הרלוונטיים.

אישום שני -

א. דו"ח פעולה מאת הסוכן מיום 19.8.15 - הסוכן תוודרך על ידי מפעיליו לבצע עיסקת סמים לרכישת 10 גרם "קריסטל" מזידאן ("חמודי מזימר") וקיבל לידיו סך של 6,500 ₪. בשעה 11:50 התקשר לזידאן והם שוחחו. במהלך השיחה אמר לו זידאן ש"היום יהיה משהו", כשהכוונה לעיסקת סמים מסוג קוקאין. בשעה 17:30 התקשר לסוכן זידאן. הוא מסר לו שהיום אחרי שיגיע הביתה מהעבודה ידבר עם הסוכן "כי יש כיוון", הכוונה שמצא סם קריסטל (קוקאין). בשעה 19:50 התקשר זידאן לסוכן ואמר לו להגיע לכפר זמר על מנת לקבל את "הסחורה". זידאן אמר שגרם קוקאין יעלה לסוכן 700 ₪, אך לאחר דין ודברים הסכים להפחית במחיר ל-650 ₪ לגרם. בשעה 20:15 שוב התקשר זידאן לסוכן וביקש שיתקדם לכיוון הכפר. גם בשעה 20:30 התקשר וביקש שיאסוף אותו מהכיכר הראשונה בזמר. הסוכן אסף את זידאן והם נסעו לבית קפה "מפגש 101". הם ישבו בחוץ והמתינו ל"חבר של חמודי שאמור היה להביא לי את הסמים". **זידאן התקשר ל"בחור" ואמר לו שהסוכן הגיע ושיביא את ה"סחורה"**, כשהכוונה לסמים. **"לאחר כשעה לערך הגיע אותו בחור אלמוני שביצעתי איתו לפני מספר ימים עסקה של שתי פלטות חומר החשוד כסמים מסוג חשיש עם אותו רכב מסוג מזדה 626 שמספרו..., מהרכב ירד הבחור האלמוני וראיתי אותו הולך לכיוון השיחים איפה שחנה את הרכב שלו ולאחר מכן הגיע לשולחן בו ישבו אני וחמודי מזימר, אמרנו שלומות שוחחנו חולין, במהלך השיחה הבחור האלמוני אמר שהביא את החומר, הכוונה לסם מסוג קוקאין מלוד, לאחר מספר דקות הלכנו שלושתנו אני חמודי מזימר והבחור האלמוני מטייבה לכיוון הרכב של הבחור האלמוני ובדרך הבחור האלמוני הראה לי שקית קטנה ואמר לי אם צריך גם MD הכוונה סם מסוג MDMA, אמרתי לו בתגובה שאני לא צריך כרגע ולאחר מכן הבחור האלמוני ביקש מחמודי לאסוף את החומר ששם בשיחים בשבילי, חמודי ניגש לשיחים והרים נייר לבן והכניס לכיס מכנסיו ולאחר מכן עלינו שלושתנו לרכב שלי ושם חמודי מזימר מסר לי חתיכת נייר לבן שיש בתוכה שתי שקיות ניילון שקופות המכילות בתוכן חומר החשוד כסם מסוג קוקאין...".** הסוכן מתאר כיצד מסר לזידאן את הכסף ומוסיף **"הבחור השני האלמוני שישב מאחורי חמודי בספסל האחורי שאל אותי אם אני צריך מהחום "הכוונה לחשיש" אמרתי שאני אבדוק ואם אני אצטרך אדבר איתך אמרתי לו שגם אם אני צריך שיסדר לי מחיר טוב לא כמו פעם שעברה"**. לאחר מכן, המשיב וזידאן עצבו את הרכב.

וראה גם דו"ח פגישה ותדריך תואם מאת ליאור גולן מיום 19.8.15.

ב. דו"חות שרשרת סם וחוו"ד מיום 11.10.15 - מדובר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 4.70 גרם ו-3.70 גרם נטו.

ג. תדפיס תמונות מתוך דיסק אשר תיעד בוידאו את רכב הסוכן, מאת ליאור גולן - בתמונות נצפה זידאן כאשר הוא מוסר לסוכן דבר מה (סמים); הסוכן מוסר לזידאן דבר מה (כסף); באחת התמונות נצפה



"הבחור האלמוני" (המשיב) יושב במושב האחורי.

ד. **דו"ח צפייה (יומן 5) + דיסק המתעד את המרחש ברכב הסוכן** - הנהג נצפה נכנס לרכב ואחריו נכנס גבר נוסף עם סיגריה בפה. הגבר נראה מחזיק נייר בהיר מקופל פותח אותו ומגיש לנהג. הנהג בודק את מה שיש בנייר הלבן ומכניס לכיס מכנסיו. הנהג מוציא כסף וסופר אותו, הגבר סופר את הכסף עם הסיגריה בפה. הגבר יוצא מהרכב. הנהג נוסע.

בדיסק (ללא שמע) - קובץ 1 - חשיכה מוחלטת, שלושה מקורות אור מכוונים למצלמה, לא ניתן להבחין בדבר, למעט במכוניות חולפות מדי פעם בכיוונים מנוגדים בתחתית המסך.

קובץ 2 - מדובר במצלמה בתוך רכב הסוכן, מצד דלת הנהג. רק מדקה 21:10 נרשמת תנועה. הסוכן זיידאן נכנסים לרכב. זיידאן עם סיגריה בפיו. זיידאן מגיש לסוכן דבר מה והסוכן מכניס לכיס. הסוכן מוציא כסף, סופר אותו ומוסר את השטרות לזיידאן אשר סופר אף הוא את הכסף. בדקה 23:35 יוצא זיידאן מהרכב והסוכן מתחיל בנהיגה.

קובץ 3 - תמונה קפואה של חזית רכב, ללא תנועה (בדו"ח הצפייה נאמר שהקובץ פגום).

קובץ 4 - חשיכה מוחלטת, ללא תנועה, למעט מקור אור אחד רחוק. לא ניתן להבחין במאום. בהמשך, לקראת הסוף, נצפית תנועה, כנראה של רכב.

ה. **פלט שיחות של זיידאן** - תומך בדו"ח הפעולה של הסוכן אודות התקשרויות עם זיידאן במועדים הרלוונטיים.

גירסת המשיב - מהמשיב נגבו שתי הודעות. **בהודעה מיום 24.8.16** מסר כי את רכב המזדה 626 מכר "לחבר שלי", זיידאן, מהכפר זמר, לפני כשנה תמורת 6,000 ₪. המשיב לא ידע למסור את מספר הטלפון של זיידאן. את זיידאן הכיר במסגרת מעצרו הקודם, שם אמר לו שמעונין לרכוש רכב. בהמשך טען המשיב שזיידאן אינו חברו. המשיב טען שלא הצליח לבצע העברת בעלות ברכב בשל עיקול של הבנק. לדבריו, הוא זיידאן ערכו "זכרון דברים" למכירת הרכב. לאחר 4-5 חודשים זיידאן החזיר לו את הרכב כי המשיב לא הסדיר את חובו מול הבנק. המשיב, מצידו, השיב לזיידאן את הכסף ששילם. המשיב הכחיש כי נפגש עם אנשים אחרים בנוגע להעברת הבעלות. המשיב טען שאינו יודע במה מתעסק זיידאן. משהוצגה למשיב תמונתו של הסוכן, טען שהוא נזכר שלפני כשנה, ישב עם זיידאן בבית קפה בזמר ואז הגיע הבחור וישב איתו ועם זיידאן בבית הקפה ושתה עימם קפה. המשיב לא ידע לומר מה הקשר של הסוכן לזיידאן והכחיש כל קשר עימו. המשיב טען שהסוכן לא הציג עצמו אלא רק טען שהוא מכיר אנשים בטייבה. משהוצגו למשיב התצלומים בהם הוא נראה יושב במכוניתו של הסוכן, אישר זאת המשיב וטען שירד גשם ולכן נכנס לרכב. משהוטח בו כי בחודש אוגוסט אין גשמים, טען "התבלבלתי". המשיב טען שאינו יודע על מה דיברו הסוכן וזיידאן. לאחר שהוטח במשיב כי ביצע עסקאות סמים יחד עם זיידאן מול הסוכן והוא הכחיש, טען המשיב "אני לא ראיתי שהוא נתן לו סמים וזה גם לא אני, בעצם יכול להיות שזה אני בסך הכל הלכתי עם זיידאן למכור את הרכב... זיידאן אמר לי שחבר שלי הגיע ואמר לי לשבת איתם באוטו".

בהודעה השניה, מיום 28.8.16, טען המשיב כי רק בשתי הפעמים בהן תועד יחד עם הסוכן, הגיע לפגוש את זיידאן בקשר למכירת הרכב. לדבריו, הוא מסר לחברו, פאדי מסרי מטייבה, את זכרון הדברים שערך עם זיידאן בקשר למכירת הרכב, וביקש ממנו להעביר את זכרון הדברים לסניגורו. המשיב טען שאינו יודע מה כתוב באותו זכרון דברים ושהוא נערך אצל עורך דין מזמר שאינו יודע את שמו.



5. כאמור, אני סבור כי קיימות ראיות לכאורה שבכוחן להביא להרשעת המשיב במיוחס לו בשני האישומים. כידוע, בשלב זה, אין בית המשפט נדרש לשאלות מהימנות ודי בקריאה ביקורתית של חומר הראיות ובהפעלת הגיון בריא ושכל ישר - האם יש בחומר הראיות, לאחר שיעבור את כור ההיתוך של החקירה הנגדית, כדי להוות בסיס נאות להרשעה. כאמור, התשובה לכך היא חיובית.

6. דו"חות הפעולה של הסוכן מפורטים ונתמכים, לענין הקשר עם זידאן, בפלט השיחות. בשתי ההזדמנויות, הופיע המשיב לאחר שזידאן טען בפני הסוכן כי המשיב הוא זה שמביא את הסמים. באישום הראשון הגיע המשיב למקום ביצוע עיסקת הסמים לאחר מספר דקות ובאישום השני הגיע בחלוף כשעה. יצוין, כי הסוכן מפרט שזידאן אמר לו שהמשיב אמר להביא את הסמים ואף "ייעץ" לו לשאול את המשיב אודות רכישות עתידיות של סמים. הסוכן אף שוחח עם המשיב אודות רכישות עתידיות של סמים וביקש ש"יסדר לו מחיר טוב". המשיב אף הראה לו חומר הנחזה להיות סם מסוכן מסוג MDMA ושאל אותו אם ברצונו לקנות ממנו.

האינטראקציה בין הסוכן לבין זידאן; בין זידאן לבין המשיב; ולאחר מכן, בין זידאן לבין הסוכן, כשהמשיב מצטרף לרכב הסוכן - מלמדות על קשר ישיר, לכאורה, בין המשיב לבין הסמים; ובין המשיב לבין זידאן והסוכן. באישום הראשון, זידאן ניגש לרכב המשיב ונטל ממנו "דבר מה" שלאחר מכן מועבר לסוכן; באישום השני, המשיב נצפה ניגש לשיחים, באופן מחשיד, ולאחר מכן, זידאן ניגש לאותם שיחים ומגיש לסוכן את הסמים. בשתי הפעמים, מצטרף המשיב לרכב הסוכן, מיד לאחר ביצוע העברת הסם והכסף, באופן שהוא מהווה חוליה פעילה ומשמעותית בביצוע העיסקות. כאמור, גם שיחתו של הסוכן עם המשיב נסובה סביב ענייני סמים, כשהמשיב מציע לסוכן באופן אקטיבי סמים מסוכנים ואף מראה לו חומר הנחזה להיות סם.

7. גירסת המשיב, על פניה, אינה סבירה, ומכל מקום, דינה להתברר בהליך העיקרי ואין בה כדי לכרסם בתשתית הראייתית - המשיב טוען שנפגש עם זידאן בקשר למכירת רכבו - מדובר, איפוא, בצירוף מקרים נדיר למדי, כשבשתי הפעמים בהן נפגש המשיב עם זידאן בקשר לרכב, קבע זידאן לפני כן להיפגש עם הסוכן לצורך ביצוע עיסקת סמים, כשבשתי הפעמים, התקשר זידאן למשיב ובחלוף זמן קצר, הגיע המשיב והתקיימה אינטראקציה בינו לבין הסוכן; עוד מתמיה בהקשר זה, מדוע לא שוחחו השלושה, ברכבו של הסוכן (או בכלל) אודות רכישת הרכב או קושי של זידאן לגייס כסף לצורך רכישתו - נהפוך הוא, לא רק שהסוכן כלל לא מציין בדו"חות שיחה אודות כך, אלא, כאמור, הוא מציין שהמשיב שוחח עימו על ענייני סמים ושזידאן טען בפניו שהמשיב אמר להגיע ולהביא עימו את הסמים; עוד בהקשר זה, תמוהה העובדה שלא הוצג כל זכרון דברים שנחתם, לכאורה, בין המשיב לבין זידאן בקשר למכירת הרכב (על אף שהמשיב טען שמסר את זכרון הדברים לחברו) ולא הוצג כל תצהיר מאת עורך הדין שלכאורה ערך את זכרון הדברים.

8. במצב דברים זה, ובזהירות הראויה, נראה כי הסיכוי שגירסת המשיב תתקבל כמהימנה במהלך שמיעת הראיות אינה גבוהה. מנגד, התנהלות המשיב, כמתואר בדו"חות הפעולה של הסוכן וכנלמד על ידי דבריו לסוכן, מסבכת אותו בביצוע העבירות.

9. באשר לטענת הסניגור לפיה הנצפה בדיסקים אינו תומך בגירסת הסוכן (לגבי העובדה שהנאשם ניגש לשיחים עובר לכניסתו לרכב הסוכן בקשר לאישום השני) - צפיתי בדיסקים והשוויתי את הנצפה בהם לדו"חות הצפייה ואין בנטען כדי לגרוע מהתשתית הראייתית. בכל הנוגע למצלמות החיצוניות, הרי שמדובר בחשיכה מוחלטת ולא ניתן כמעט להבחין



במתרחש. זאת ועוד, הסוכן עצמו מציין בדו"ח הפעולה שהמשיב ניגש לשיחים בקירבת מקום וכלל לא ברור שתא שטח זה "כוסה" ע"י המצלמות.

10. נראה כי אין מחלוקת בדבר עילת מעצר מסוג מסוכנות, כאשר מדובר בסחר בסמים מסוכנים, משני סוגים, בכמויות נכבדות, בשתי הזדמנויות שונות ותמורת סכום כסף נכבד. הפסיקה בעניינם של סוחרי סמים ברורה ומוכרת ועניינה מעצרה של סוחרי הסמים ומפיצייהם עד תום ההליכים בשל מסוכנותם הרבה לציבור, כאשר החריג הוא שחרור לחלופת מעצר או מעצר באיזוק אלקטרוני.

בענייננו, מדובר במשיב יליד 1990, בעל הרשעה אחת קודמת משנת 2008 בגין עבירת אלימות. עוד תלוי ועומד כנגד המשיב כתב אישום בגין ביצוע עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר.

11. במצב דברים זה, ובטרם החלטה סופית בענין המעצר, נראה כי נכון יהיה להזמין תסקיר מעצר בענייניו של המשיב, אשר יבחן את מידת המסוכנות הנשקפת ממנו וכן יבחן אם יש בנמצא חלופות שיש בהן כדי להפיג מסוכנות זו או להפחיתה - כל זאת מבלי לטעת בלב המשיב ציפיות בדבר המשך הטיפול בבקשה.

12. נדחה לקבלת תסקיר מעצר ליום 22.9.16 שעה 08:30 בפני שופט תורן.

המזכירות תעביר עותק מהפרוטוקול לשרות המבחן למבוגרים.

המשיב יובא לדין באמצעות שב"ס.

**ניתנה היום, א' אלול תשע"ו, 04 ספטמבר 2016,
במעמד הצדדים.**