

מ"ת 22/56451 - מדינת ישראל נגד אמיר קרש, אחמד קרש, וליד קרש, מחמוד נאצ'ר, מוחמד נאצ'ר, והיב נאצ'ר, טארק נאצ'ר

בית המשפט המחויזי בירושלים

מ"ת 22-02-56451 מדינת ישראל נ' קרש
בפני כב' השופט אילן סלע
ה浼בקשת מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
(פליל), ע"י עוזה"ד אהוביה שטרן
נגד

המשיבים
1. אמיר קרש
2. אחמד קרש
3. וליד קרש
ע"י ב"כ עוזה"ד מוחמד מחמוד
4. מחמוד נאצ'ר
5. מוחמד נאצ'ר
6. והיב נאצ'ר
7. טארק נאצ'ר
ע"י ב"כ עוזה"ד יוסי נדב ויהודה שושן

החלטה - משיבים 5-4

1. ביום 24.02.22 הוגש כנגד המשיבים כתב אישום המיחס להם עבירות אלימות חמורות, בשל מעשים שנעשו על ידם בקטטה המונית שהתרחשה ביום 31.01.22 (להלן: "הairoう").
2. המשיבים, בני שתי משפחות הגרות בשכונות ואדי ג'וז (משיבים 1-3 בני משפחה אחת ומשיבים 4-7 בני המשפחה השנייה), נקבעו אליו לפני אלו, כך לפי המתווך בכתב האישום, באלימות קשה, כשהם מצוידים באלוות, וחלק מהמשתתפים (בעיקר בני משפחת קרש) אף היציעו בסכינים.
3. תוצאותairoう קשות, וכך בנס זה לא היו קשות יותר. לנайл, אביהם של משיבים 1-3 נגרם דימום תוך גולגולתי חריף כמו גם שברים בעצמות הפנים והגולגולת, ובחוליה 21 בעמוד השדרה. לאחמד, אביהם של משיבים 4-6 נגרם חתק בקרקפת האחורי בראש, שני פצעי דקירה בחזה, קרע בכבד ושבר בצלעות. למשיב 6 נגרמו שני חתכים, והוא נדרש לתפרים והתערבות ניתוחית. למשיב 2 נגרמו חתכים בלחי שמאל וחתק במצח.
4. נסיבותairoう פורטו בהרחבה בהחלטה הוריתית על מעצרם של המשיבים כולם עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, והמעין יקח אותן משם.
5. משיבים 4-7 שלא השלימו עם ההחלטה הגיעו ערר לבית המשפט העליון (בש"פ 22/2039) ובמהלך הדיון,

נוכחות העורות בית המשפט, הסכימו הצדדים כי תחילת יוגש תסקירות בעניינים של המשיבים.

6. שירות המבחן הגיע, בשלב זה, לסקירם בעניינים של משפטיים 4 ו-5, ועל כן החלטה זו עוסקת בהם בלבד.
7. צוין, כי לשני משפטיים אלו יוחסה עבירה של חבלה בכונה מחייבת בצוותא לפי סעיף 329(א)(1) עם סעיף 29 לחוק העונשין, תש"ל-ז-1977, עבירה של חבלה בכונה מחייבת בצוותא לפי סעיף 329(א)(1) לחוק, ועבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות חמירות לפי סעיף 382(א) ו-380 לחוק. ולמשפט 4 יוחסה גם עבירה של פגיעה לפי סעיף 334 לחוק.
8. בכתב האישום צוין כי לאחר שמשפט 3 ذكر את שפט 6 בידו. היכו אותו משפטיים 5 ו-6 ואדם נוסף בראשו באמצעות אלה וממי מהnocחים ריסס אותו בגז פלפל. בנוסף, משפטיים 4-7 היכו את נבל, אביהם של משפטיים 1-3, מספר מכות בראשו באמצעות אלה והוא איבד את הכרתו ונפל לקרקע. גם אז היכו אותו משפטיים 6 ו-7 ודם החל זב מראשו. משפטיים 2 ו-4 היכו האחד את השני באמצעות אלות מספר פעמים.
9. כפי שצוין בהחלטה מיום 22.03.15, לא יכולה להיות מחלוקת כי האירוע, כפי שניתן לצפות בו בסרטונים שתיעדו אותו, מלמד על מסוכנות גבוהה מאוד של המשיבים.
10. עם זאת, שירות המבחן שבחן את עניינים של משפטיים 4 ו-5 הציג בפני בית המשפט תמונה רחבה יותר אודות משפטיים אלו.
11. באשר למשפט 4 ציינה קצינת המבחן כי הוא הביע חריטה על קר שלא פנה לגורמי המשטרה עם תחילת האירוע על מנת שייתערבו בפתרון הסכסוך בין המשפחות. היא ציינה גם את התרשםותה כי הוא אינו בעל דפוסים עבריים מושרים וכי עד למעצרו קיים אורח חיים תקין ויציב. היא העריקה את רמת הסיכון להישנות עבירות דומות מצד משפט זה כנמוכה. דברים דומים ציינה קצינת המבחן גם בעניינו של שפט 5.
12. לצד זאת קצינת המבחן ציינה כיאמין נעשתה סולחה בין המשפחות, אך הורי משפטיים 4-5 אמרו לה כי הסולחה טרם נחתמה סופית, ובהעדר סולחה מוגמרת, ומשטרם חלף די זמן מהלייר הסולחה שהחל, ישנו סיכון להתקלות הסכסוך בין המשפחות. ואולם, לדבריה ניתן לצמצם את הסיכון למקדים מעין אלו באמצעות חלופה מהודקת ומרוחקת ממקום האירוע.
13. קצינת המבחן גם מצאה את אשתו של שפט 4, כמו גם את שני הוריה, כדי שיוכלו לפקח כנדרש על שפט 4 באופן שיש בו כדי לאין את המסוכנות הנש��פת ממשפט זה, ואת הוריו של שפט 5 כדי שיוכלו לפקח כנדרש על שפט זה באופן שתאיין המסוכנות הנש��פת ממנו.

14. ב"כ המבוקשת התנגד לאימוץ המלצת שירות המבחן, כשהוא מצביע על חומרת מעשייהם של המשיבים, המסוכנות הנשקפת מהם בשל כך, על ביצוע העבירות על ידי בני משפחה, כשהם מפקחים המוצעים הם חלק משפחה זו, ועל כך שטרם הסתיים תהליך הסולחה.

15. גם אני סבור כי אין מקום להורות על שחרור לחולופת מעצר בנסיבות המקירה. ואולם, אני סבור, כפי שגם ציינה קצינת המבחן "מתוודה חלופה מהודך והרחקה גיאוגרפית" יש בו כדי לחתם מענה למסוכנות. מתוודה זהה, בשים לב לכך שהמשיבים נעדרו עבר פלילי, מכיריים בחומרת מעשייהם, המסוכנות הנשקפת מהם הוערכה כנמוכה, קיומו של הליך סולחה, שגם אם טרם נחתם סופית, המציאות מלמדת כי במשך ארבעה חודשים, מאז האירוע, אף שבני המשפחה גרים זה לצד זה, לא התרחש אירוע נוסף בינם - יכול להתקיים באמצעות מעצר בפיקוח אלקטרוני, בבית המשפט המשיבים 3-7 בגבעת זאב, המרוחק ממוקם האירוע. אכן, שירות המבחן בוחן את חולופת המעצר של משיב 4 בבית הווי אשתו בשכונת ابو תור, ואולם משעה שאין מקום לשחרור לחולופת מעצר כי אם למעצר בפיקוח אלקטרוני, גם משיב זה ישאה באחת מדירות בני המשפחה בבנין השיר להם בשכונת גבעת זאב - שכונת חלאילה בסמוך לצומת גבעון החדשה (להלן: "כתובת המעצר"), לאחר שהמקום נמצא מתאים על ידי יחידת הפיקוח האלקטרוני, כאמור בדוח ה副书记ות מיום 6.06.22, ולאחר שהזחיר בפני על התקיינות התנאים שבסעיף 1 לדוח של יחידת הפיקוח.

16. המפקחים גם הם נמצאו מתאימים למלאת הפיקוח על ידי שירות המבחן, וכך התרשםתי גם אני. העובדה כיreibם של המשיבים השיב בשילילה לשאלת הדבר העדר עבר פלילי, ככל מעשה יש לו עבר פלילי לפני מלפני 25 שנה, ביוטנו בגיל 18, אינה משנה את התרשומות הכלליות ממנה, והסביר שנותן בכך שמחינתו מדובר בעבר רחוק ובדבר שמחינתו שיר לימים עברו, די בו לעניין זה.

17. אני מורה אפוא על מעצרם של משיבים 4 ו-5 עד לתום ההליכים המשפטיים כנגד בפיקוח אלקטרוני, ולאחר שיעבר אישור על דבר קו בזק פעיל ונקי, וזאת בתנאים הבאים:

א. משיב 4 יהיה מפוקח בכתבות המעצר, בדירה בקומה 4, במשך 24 שעות ביוםמה, על ידי שניים מהפקחים הבאים:

1. חמיה, מר נاصر שווקי ת.ז. 024707432.

2. חמוטו, גב' מושרשה שווקי ת.ז. 086020104.

3. אשתו, גב' חנן נצאר ת.ז. 203363254.

ב. משיב 5 יהיה מפוקח בכתבות המעצר, בדירה בקומה 1, ובכלל זה בחזר הפרטת המגוררת והויזאת מדירה זו, במשך 24 שעות ביוםמה, על ידי שניים מהפקחים הבאים:

1. אביו, מר טלאל נצאר ת.ז. 680171861.

2. אמו, גב' נגאח נצאר ת.ז. 080211816.

ג. תנאי לפיקוח על ידי המפקחים לשחרור המעצר, הינו חתימה של כל אחד מהם על ערבות צד ג' בסך של 25,000 ₪ להבטחת מחויבותם להודיע למשטרה, כל אימתשמי מהמשיבים יפר את תנאי המעצר.

ד. הובהר למפקחים, כי האחריות הרובצת לפתחם הינה קולקטיבית, וחובה עליהם להודיע מידית למשטרה כל אימתשמי מהמשיבים יפר את תנאי מעצרו. שайлולא כן, יכול ויחולטו כל הערבויות מטעם כל המפקחים, אף אם נמצא כי מי מהמשיבים הפר את תנאי המעצר תחת פיקוחו של רק אחד מבין המפקחים.

ה. נאסר על המשיבים לצאת מכתובת המעצר בפיקוח אלקטרוני, למעט לצורך התיעצבות לדינום בעניינים בבית המשפט או כל יציאה אחרת שתאושר מראש בהחלטת בית משפט, לאחר שתובאו לפתחו בקשה מנומקט, בליווי עמדת המבקרת. ובכל מקרה, מובהר בזאת כי בכל יציאה מכתובת המעצר, ילו המשיבים באופן צמוד על ידי אחד או יותר מבין המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט, כל עוד לא נתקבלה החלטה אחרת.

ו. נאסר על המשיבים ליצור כל קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, באמצעות הטלפון, האינטרנט, רשתות חברתיות או בכל אמצעי אחר, עם בני משפחת קרש.

ז. ניתן בזאת צו עיקוב יציאה מן הארץ נגד המשיבים עד להחלטה אחרת. דרכוניהם של המשיבים יופקד במציאות בית המשפט כתנאי לשחרור (כל שלא הופקדו עד כה).

ח. להבטחת התנאים המגבילים וכتنאי לשחרור, יופקדו הערבויות הבאות:

1. כל אחד מהמשיבים יחתום על התcheinבות עצמית בסך של 25,000 ₪;
2. כאמור, כל אחד מהמקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך של 25,000 ₪;
3. יופקד פיקוד כספי, בזמןן או בעקבות בנקאית, בסך של 10,000 ₪ על ידי כל אחד מהמשיבים 4-5.

ט. התנאים שנקבעו לשם ביצוע ההחלטה ימולאו ובתווחות כספיות יופקדו עד לא יותר מהשעה 17:00 שם לא כן, יעוכב ביצוע ההחלטה עד ליום הדינום הבא.

העתק ההחלטה יועבר לצדים, לשירות המבחן ולDataManager על הפיקוח אלקטרוני. המזכירות תזודה, בטובה, את קבלת ההחלטה על ידם באמצעות הטלפון.

הובהר למשיבים כי כל הפרה, ولو הקטנה ביותר, של כל תנאי המתנאים האמורים, עשויה להביא להמשך מעצרם בגין כוותי בית המעצר.

זכות Urur CDI.

ניתנה היום, ט' סיון תשפ"ב, 08 יוני 2022, במעמד המתיצבים.