



מ"ת 55444/03/16 - מדינת ישראל נגד מאמון עיסא

בית המשפט המחוזי מרכז

05 ספטמבר 2016

מ"ת 55444-03-16 מדינת ישראל נ'
עיסא(עציר)

לפני כב' השופטת ורדה מרוז - סג"נ

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	מאמון עיסא (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד גבי פאר

ב"כ המשיב: עו"ד ענאבוסי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב ואחר הוגשו כתבי אישום המייחסים להם עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע שעניינו שוד תכשיטי נשים. במסגרת הקשר נסעו השניים ברחובות ערי השרון במטרה לאתר קורבן פוטנציאלי ומשזה אותר, ירד המשיב מהרכב, חטף שרשראות מצוואריהן של קורבנותיו, שב לרכב ולאחר מכן נמלט עם חברו מהמקום. נטען, כי לאחר חלק מאירועי השוד, נסעו המשיב והאחר (להלן: "עולא") לשטחי הרשות הפלשתינאית, שם מכרו את השלל וחלקו ביניהם את רווחיו.
2. כתב האישום נגד עולא הוגש ביום 9/9/2015, ובגדרו יוחסו לו 12 אישומים מתוך 16 האישומים נושא כתב האישום דנן. כתב האישום נגד המשיב הוגש כ-7 חודשים לאחר מכן, משאותר המשיב, ובו 16 אישומים.
3. האישומים, אשר יפורטו להלן בוצעו לרוב באותה שיטה, קרי, אותרו קורבנות השוד - נשים מבוגרות אשר מגופן נחטפו השרשראות תוך שימוש בכוח, ולאחר מכן נמלט המשיב מהמקום.

עמוד 1



4. עולא אשר נהג ברכב הודה בנהיגתו, וכן הודה בקיומן של ראיות לכאורה. בהתחשב במידת תרומתו לביצוע העבירות, בעובדה שחלקו בביצוען היה מופחת מזה של המשיב, וכן בהתחשב בעובדה שלאורך כ- 20 שנה ניהל אורח חיים נורמטיבי, ובעברו הרחוק מאוד הרשעות שאינן מכבידות - הורה בית המשפט על מעצרו באיזוק.
5. ביחס למשיב נקבע בהחלטה מיום 28/6/2016 (כב' השופטת בוסתן) דבר קיומן של ראיות לכאורה, וכן נקבע על יסוד מעצרו באיזוק של עולא ובהנחה שגויה כי המשיב נעדר הרשעות קודמות, יש לקבל אודותיו תסקיר שירות מבחן.
6. בעניינו של המשיב הוגשו 6 תסקירים; מתוך התסקירים עולה כי מדובר במשיב בעל עבר פלילי, לרבות בעבירות שעניינן אלימות, וכן כי סמוך טרם ביצוע העבירות דנן לכאורה, ריצה תקופת מאסר בת שנה, וכן ריצה תקופת מאסר נוספת בעבודות שירות. לחובתו רשומות עבירות של סחר בסמים, קבלת דבר במרמה, חבלה במזיד ברכב, סיוע לגניבות רכב ונהיגה פוחזת, הפרעה לשוטר, נהיגה ללא רשיון ונהיגה בקלות ראש. עוד עולה מהתסקיר כי סנקציות עונשיות קודמות לא הביאו לשינוי משמעותי בתפיסותיו והבנותיו וחומרת העבירות המיוחסות לו מעידות על תכנון והערכות מוקדמת, לרבות העדר הכרה ואמפטיה בנפגעות. בנסיבות אלו קבע שירות המבחן קיומה של רמת סיכון בינונית וביצוע עבירות אלימות שחומרתן צפויה להיות בינונית.
7. תחילה סבר שירות המבחן כי אין להמליץ על חלופת מעצר, בהעדר חלופה מתאימה. המלצה זו נותרה על כנה גם בתסקיר נוסף שהוגש ביום 24/7/2016, שם הוסיף שירות המבחן וציין כי קיים חשש לחשיפה לקשרים בעייתיים ושוליים בסביבתו הקרובה של המשיב. בתסקירים מאוחרים יותר נמצאה חלופה אשר שירות המבחן מצאה כהולמת (תסקיר מיום 4/9/2016) ולפיכך המליץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית אחותו תחת פיקוחה לסירוגין עם ערב נוסף.
8. טרם שאצלול לעומקן של הסוגיות שהעלו ב"כ הצדדים, ראוי לבחון את עובדות כתב האישום. כאמור כתב האישום אוחד ב- 16 אישומים שעניינם מעשי שוד שביצע המשיב בין המועדים 16/7/2015 ועד 21/8/2015 כלפי קורבנותיו, נשים ילידות השנים 1938, 1939, 1934, 1948, 1956, 1950, 1941 ועוד. מדובר ב-16 נשים בין הגילאים 50 ל-80 אשר המשיב בחר אותן בקפידה וידע כיצד לכלכל צעדיו כפיהן באופן שיותר אותן אחוזות פחד ובהלה מבלי יכולת להגן על עצמן.
9. העבירות בוצעו בתכיפות גבוהה, כמעט מדי יום ביומו ופעמים נכנס המשיב לתוך בתי קורבנותיו, פגש בהן בחדרי מדרגות, פוסעות על מדרכה, יושבות על מרפסת, יושבות בספסל ציבורי ועוד נסיבות כאלו ואחרות המלמדות על איתור קפדני וזהיר של הקורבנות טרום ביצוע העבירות.
10. כלפי חלק מהן נהג באלימות של ממש, כאשר דחף אותן כדי לחטוף מהן את תכשיטיהן, כלפי חלקן



נהג בתחבולה כאשר פנה אליהן בשאלה, או אז חטף בכוח את השרשראות מצווארן, כלפי האחרות משך בחוזקה את השרשראות אגב גרימה של שריטה בצוואר. ובהזדמנות אחת הגדיל לעשות כאשר תקף את המתלוננת מאחור, השכיב אותה על הרצפה, הרביץ לה ואמר לה שהוא רוצה את השרשרת שלה, ואגב כך נטל את השרשרת וסובב את ידה לאחור.

11. דומה כי לא צריך להכביר במילים כדי ללמד על הסכנה הנשקפת ממשיב שכזה, בחור צעיר שמנצל חולשתן של נשים מבוגרות ועושה בהן כאוות נפשו. מסקנת שירות המבחן היא הסכנה הנשקפת ממנו בינונית בלבד, תמוהה לנוכח כמות מעשי השוד, האלימות בה בוצעו והתכיפות הרבה.

12. ב"כ המשיב תולה את טיעונו במעצרו של עולא באיזוק אלקטרוני וטוען כי אין להפלות בינו לבין חברו. אין לקבל טענה זו. מבלי להקל ראש בחומרת המעשים המיוחסים לעולא, הרי שהמשיב היה הרוח הדומיננטית בביצוע העבירות, שכן לאורה היה זה הוא שחטף את השרשראות מגופן של הקורבנות תוך שימוש בכוח, בעוד שעולא המתין ברכבו ופעמים כלל לא הבחין בדרך פעולתו של המשיב. זאת ועוד, בניגוד לעולא אשר לאורך 20 שנה ניהל אורח חיים נורמטיבי ועברו הפלילי רחוק ובלתי רלבנטי, הרי שהמשיב, צעיר, כבן 25, צבר כאמור 3 הרשעות קודמות ואף ריצה 2 תקופות מאסר, מהן אחת מאחורי סורג ובריח. לא זו אף זו, את העבירות דנן ביצע לכאורה זמן קצר לאחר שחרורו ממאסרו, ללמדך כי לא הפיק את הלקח הדרוש.

13. בנסיבות אלו, סבורני כי לא ניתן לאיין את הסכנה הנשקפת מהמשיב באמצעות חלופת מעצר. ולפיכך אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ו, 05/09/2016 במעמד הנוכחים.

**ורדה מרוז, שופטת
סג"נ**