

מ"ת 5538/07 - מדינת ישראל נגד חיים עדן (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

19 יולי 2017

מ"ת 17-07-5538 מדינת ישראל נ' עדן(עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

הمحكمة

עו"י ב"כ עו"ד פיני סוסה והמתמחה אירית אלפסי

נגד

חיים עדן (עוצר) - בעצמו

המשיב

עו"י ב"כ עו"ד האיל אבו גראאה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של התפרצות בבית מגורים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית.

על פי העובדות כתוב האישום והועלה מחומר החקירה, ביום 28.2.2017 במסגרת מ"ת 10990-02-17 שוחרר המשיב בין היתר בתנאים של מעצר בית מלא ברוח, כובשי אילת בדימונה בפיקוחן של גיסתו וחברתו. בהמשך, ביום 13.6.2017 שונו תנאי שחררו של המשיב כך שמעצר הבית צומצם למעצר בית ליל, והחל מהשעה 23:00 ועד השעה 00:00 (להלן: **ההוראה החוקית**).

ביום 28.6.2017 סמוך לשעה 01:00 התפרץ המשיב לבית ברוח' מתיתיהו בדימונה השיר למרים יעקב ביטון בכר שטיפס על מסתורי הכביסה בבניין, הגיע לחלון הדירה, פתח אותו ונכנס לדירה על מנת לנגב ממנה. שוטרים אשר התייצבו עוד קודם לכן בمكان הבדיקה במסיב כשהו מתפרץ לתוכן הדירה ובמהלך ניסיונם לעצור אותו המשיב דחף את השוטרים, ברוח מהם וرك לאחור מרדף קצר שלהם נתפס ונעצר.

ב"כ המשיב הסכים לקיים של ראיות לכואורה ועילת מעצר וביקש לבחון חלופת מעצר בדמות חברתו של המשיב ואביו.

ב"כ המבקשת חזרה ועטרה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, תוך שעמדה על נסיבות ביצוע העבירה, לרבות העובדה שהמשיב הפר הוראה חוקית ועוד עמדה על עברו הפלילי ועברו התעבורי וטענה למסוכנות גבוהה הנש��פת ממנו.

לאחר שעניינו בחומר החקירה וכן עניינו בהחלטת כב' השופט לנדרמן במ"ת 17-02-0990 ובעילון הרשותות של הנאשם, לא מצאתי לנכון לשמע את חלופת המעצר המוצעת אלא וכבר כתע להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים.

המשיב הפר הוראה חוקית באופן בוטה. אין מדובר בהפרת הוראה חוקית של מה בכך, אלא בהפרה שלצדה עבירות נלוות, שאחת מהן הינה עבירה המגלמת בתוכה סיכון לתפתחות אלימה בין הנאשם לקורבנות העבירה. הנאשם התפרץ לדירות מגוונות ועשה כן לאחר תכנון מראש וכשהוא מתכזב על הדירה משך שעה.

מעבר להतפרצות של הנאשם לדירה, הוא גם נאבק בשיטרים שבאו לעזרו אותו, דחף את אחד מהם וברח מהם עד בראש הבניין ונתקפ Rak לאחר מרדף קצר אחריו. כאמור לעיל, הנאשם ביצע את העבירות תוך שהוא מפרק הוראה חוקית, קרי הנאשם יצא מכתובת המעצר בשעת לילה והכל על מנת לבצע עבירות.

אשר לעברו של הנאשם, מדוברumi שהוא בעל עבר פלילי מכבד ביותר. רק ביום 29.12.2014 הוא הורשע בעבירות של פריצה לדירה והחזקת מכשירי פריצה ונגזרו עליו 15 חודשים מאסר בפועל ועומד ותלי נגדו מאסר מוותנה בן 10 חודשים. הרשעה נוספת היא מיום 3.3.2014 בעבירה של החזקת נכס חדש בגנוב. הרשעה נוספת מיום 2012 בעבירות של שחיטה בכוח, קשרת קשר לשעות פשע, שחיטה באיזומים ותקיפה הגורמת חבלה ממש בגינה גזר עליו בית המשפט 12 חודשים מאסר בפועל. הרשעה נוספת שיש לצין הינה מיום 2008, אمنם ישנה, יחד עם זאת מדובר בעבירה של הפקרה לאחר פגיעה ונוהגת רכב ללא רישון, בגינה נגזרו עליו 9 חודשים מאסר בפועל. **הרשעה נוספת**
ראיה לצין היא מיום 2009 ב-25 עבירות של הפרת הוראה חוקית, בגינה נגזרו עליו 12 חודשים מאסר בפועל. הדבר בדבר בערביין רצדיביסט, מסוכן לציבור, אשר חוזר ומבצע עבירות לאחר ריצוי עונשי מאסר ממושכים, כמשמעותה ארוך מעלה ראשו אשר לא היה בהם להרטיעו.

אשר לחלופת המעצר, עיין בהחלטת כב' השופט לנדרמן מיום 28.2.2017 מעלה כי הנאשם שוחרר למעצר בית מלא בפיקוחן של גיסתו וחברתו לח"ם. בפ"ל 17-02-0987 הוקלו תנאי שחרורו חרף התנגדותה של המדינה ולא היה שינוי על פי ההחלטה בזאתות המפקחים על הנאשם.

כן או כן, מדובר בבני משפחה אשר בריה כי לא עומד במשימת הפיקוח ואני רואה כיצד בפעם זו יוכל לעמוד במשימת הפיקוח.

במקרה דנן אני סבורת ששם חלופת מעצר לא תסוכן בעניינו של הנאשם וגם אם הייתה מתרשתת מחלופה טוביה זו צריכה להיות בהלימה למשיב לפניי וספק גדול לבני אם יש צוזו.

סיכום של דברים, אני מורה על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ז,
19/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה