



מ"ת 55/01/17 - סרגי קמינצקי נגד סרגי קמינצקי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 55-01-17 מדינת ישראל נ' קמינצקי
תיק חיצוני: 564576/2016

בפני	כבוד השופטת איילת גרבי
מבקשים	סרגי קמינצקי
נגד	
משיבים	סרגי קמינצקי

החלטה

זו החלטה בבקשת המבקשת להורות על ביטול תנאי מעצרו של המבקש.

בבקשתו לעיון חוזר עותר המבקש לכך כי בית המשפט יורה על ביטול תנאי מעצר הבית החלקי בהם נתון המבקש, בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 1.2.17.

בבקשתו טוען המבקש כי חלפו כארבעה חודשים מהמועד בו נעצר המבקש ושחרר למעצר בית חלקי ואולם, ארבעת ילדיו של המבקש הגיעו ארצה במסגרת תכנית עליה של הסוכנות היהודית ולפיכך נדרש המבקש לצורך פרנסתו ופרנסת בני ביתו לצאת לעבודתו במקומות נוספים.

עוד ציין ב"כ המבקש, כי המבקש נעדר עבר פלילי וכי עד היום כיבד את תנאי שחרורו, עברו התעבורתי אינו מכביד וממילא המבקש נפסל מהחזקת רישיון נהיגה ואינו רשאי לנהוג.

המשיבה התנגדה לבקשה ובהבהרה שהגיש ב"כ המבקש לבקשה זו, חזר והדגיש כי המבקש מצוי בפיקוחה של אמה של מעסיקו במקום בו הוא מתגורר ועליו לצאת בליווי צמוד של מעסיקו, דבר המקשה על אופן עבודתו שלו וכן על מעסיקו.

עוד ציין המבקש כי עד למועד מעצרו עבד בשני מקומות עבודה נוספים בימי שלישי בשוק באופקים כשומר בדוכן ירקות ובסידור ירקות, ומשנעצר הפסיק עבודה זו. בנוסף לכך בכל מוצאי שבת יצא המבקש עם חקלאי מהמושב או עם נהג משאית למושבים סמוכים לאסוף ירק ותבלינים וסידורם כהכנה לתחילת השבוע בעבודתו.

במצב בו נתון המבקש כעת אינו יכול לבצע שתי עבודות נוספות אלה.

עמוד 1



ב"כ המבקש הדגיש כי שכרו של המבקש אינו גבוה והמבקש מתנייד באמצעות תלת אופן לביצוע כל המטלות לקראת העומס של החג הקרב. בנוסף לכך ציין כי המבקש ירצה לחגוג את חג הפסח עם ילדיו ואלה אינם יכולים להגיע אליו בשל העובדה כי זה עתה עלו ארצה.

בדיון שהתקיים בבקשה, חזר ב"כ המבקש על האמור בבקשה ובהבהרה והדגיש כי ילדיו של המבקש אינם מכירים את הארץ ולפיכך אינם יכולים להגיע אל המבקש ולבקרו.

ב"כ המשיבה כאמור התנגד לבקשה וציין כי מדובר באישומים חמורים, קרי באישום של נהיגה בשכרות זו הפעם השלישית וכי רק לאחרונה הקל בית המשפט עם המבקש בכל הנוגע לתנאי שחרורו.

המבקש כאמור נעצר ביום 30.12.16 והחל מיום 1.1.17 שהה בתנאי מעצר בית מלא ואף נפסל עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ביום 1.2.17 שונו תנאי שחרורו של המבקש באופן שהותר לו לצאת את ביתו בפיקוחו ההדוק של מעסיקו בכל יום בין השעות 08:00 עד השעה 20:00.

יצוין כי מזה ארבעה חודשים בהם נתון המשיב בתנאי מעצר בית מלא או חלקי, לא נרשמו לחובתו הפרות של תנאי אלה. המבקש ממילא שוהה בתנאי מעצר בית לילי לצורך עבודתו ופרנסתו.

אינני סבורה כי בנסיבות העניין יש להכביד עם המבקש ולמנוע פרנסתו ופרנסת בני משפחתו, במיוחד נוכח חלוף הזמן הניכר מאז נעצר ושוחרר והעובדה כי לא נרשמו לחובתו הפרות של תנאים אלה.

ניכר כי תנאי עבודתו של המבקש קשים והעובדה כי הוא נזקק לשלב בעבודתו השגרתית שני מקומות עבודה נוספים, מצביעה על הצורך המהותי ביציאתו לעבודה של המבקש.

המבקש ממילא כאמור פסול עד תום ההליכים מהחזקת רישיון נהיגה והפרת תנאי זה תביא למעצרו והבאתו לפני שופט.

בנסיבות אלה אני נעתרת לבקשה באופן שהמבקש ישהה בתנאי מעצר בית לילי מידי יום בין השעות 22:00 עד השעה 06:00, כאשר במהלך שעות היום יהיה רשאי לעסוק במקומות העבודה השונים.

בשעות בהן ישהה המשיב בתנאי מעצר בית לילי, יותר בפיקוחם של הערבים, כאמור בהחלטה מיום 1.1.17.

כל יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 1.1.17 יעמדו על כנם.



המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ז, 09 אפריל 2017, בהעדר
הצדדים.