



מ"ת 54990/05/16 - מדינת ישראל נגד גיה יוסבשוילי, עבדאללה מוסטפא, איסמעיל אבו ע'נים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

01 אוגוסט 2016

מ"ת 54990-05-16 מדינת ישראל נ'
יוסבשוילי (עציר) ואח'
בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. גיה יוסבשוילי (עציר)
2. עבדאללה מוסטפא (עציר)
3. איסמעיל אבו ע'נים (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד לסרי

ב"כ המשיב 3 עו"ד אבנון צבי

המשיב הובא ע"י הליווי

החלטה - משיב 3

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של סחר בסם והספקה של סם: האישום הראשון מדבר על מכירה של 13 מנות הרואין לפלוני, בסכום של 1,300 ₪ ואילו האישום השני המדבר על עסקה שבוצעה באותו היום ממש - מדברת על הספקת סם מסוג הרואין גם כן, בכמות של 19 מנות מחולקות, קצת מעל 17 גר'.

מעבר לכך, על פי סעיף 2 לאישום הראשון, ידו של המשיב גם בענייני הקוקאין, כאשר מסר סם זה, יחד עם הרואין, לאחר.

עיננו הרואות איפוא, מדובר באדם המצוי היטב בעולם הסמים, וידו משגת, בהחלט משגת, כמויות משמעותיות של סמים קשים.

הלכה היא כי סוחרי סמים מקומם מאחורי סורג ובריה, אלא אם יקום בעניינם חריג, אם מדובר בצעיר ללא עבר פלילי, או אם יקום חריג אחר.



בפרשה כאן מעורבים עוד שניים, שניהם נעצרו עד תום ההליכים.

אולם, עובדה זו כשלעצמה לא סתמה את הגולל על אפשרות בדיקת חלופת מעצר למשיב כאן, ודומה כי כב' השופטת אמיר הפכה כל אבן על מנת לבצע בדיקה זו.

שלושה תסקירים מונחים בפני: הראשון מיום 26.6.16, המספר על בחור צעיר שמרבה להסתבך עם החוק (חרף הפוגה מסוימת בשנים האחרונות), שאינו מאופיין ביציבות או בעבודה מסודרת, והוא אף מעורב בסכסוכים משפחתיים המלווים באלימות, כך לדבריו.

רוצה לומר, ששירות המבחן לא התרשם לטובה מהמשיב עצמו, ועל כן נדרש פיקוח רציני ביותר על מנת להרהר בחלופת מעצר.

התסקיר השני מיום 19.7.16 סוקר שלושה מפקחים שונים, כולם אנשים מצוינים, שומרי חוק, אך בכל זאת שירות המבחן לא מתרשם כי הללו יוכלו להצר את צעדיו של המשיב, או אפילו לפקח עליו כדבעי.

המפקח הראשון הוא קרוב משפחה מר אזברגה, שנדמה שכלל אינו מכיר את המשיב ואינו מעורב בחייו, חרף הרצון הטוב לעזור למשפחה.

המפקחת השניה היא אחותו של המשיב, אישה נורמטיבית, נשואה ואם ללא פחות מ 5 ילדים, הקטן שביניהם בן שנה וחצי בלבד, על כל המשתמע מכך, והיא עוד עובדת כמזכירה בבית"ס בין השעות 08:00-14:00, ואין לי אלא להסיר את הכובע בפניה על היכולות.

המפקח השלישי הוא בעלה של האחות, בעל חנות לחומרי בנין בכסיפה, שיש לו אמנם את החנות אך שעותיו גמישות יותר.

שירות המבחן התרשם כי נוכח הסתבכויותיו של המשיב עד היום - אין הוא ממש סופר או מתרשם מהמפקחים המוצעים.

ביהמ"ש לא הרים ידיו ומצא בכל זאת לקבל תסקיר נוסף, והוא בכדי לבדוק איזוק אלקטרוני, לאחר שהתסקיר השני לא המליץ על שחרור.

התסקיר הנוסף מונח בפני היום, ואף הוא חותם באי המלצה לשחרר, בנסיבות דהיום. רוצה לומר, ששירות המבחן קובע כי אזוק אלקט' יכול להיות ישים לגבי המשיב דן, אולם אין די במפקחים הללו, וכל זאת מבלי לפגוע בהם, מבחינה אישית, אלא ששירות המבחן אינו מתרשם כי הללו יוכלו להיות מפקחים טובים ומספקים בכל הקשור בהשגחה על



המשיב.

שירות המבחן השאיר פתח בשולי התסקיר לעיבוי הפיקוח, אולם הסנגור דחה הצעה זו, בשתי ידיים, וביקש לטעון היום ואין לי אלא לכבד את מבוקשו, חרף העובדה שהבהרתי לו בתחילת הדיון את משמעות הדברים.

אסגור את המעגל: מי שסוחר בסם, בוודאי מי שסוחר בסמים כה קשים, בכמויות כה גדולות, ואין הוא מביע מודעות למעשיו, ושירות המבחן מתרשם כי הוא מנער חוצנו מקבלת אחריות ומהבנת הקשיים, ושירות המבחן מתרשם אומנם לטובה מהמפקחים אולם מבהיר כי אין בידם לפקח על המשיב, פניו למעצר עד תום ההליכים.

כאשר התסקיר השלישי אינו ממליץ על שחרור, קשה להרהר בהפעלת חריג לכלל לפיו סוחרי סמים ילכו למעצר עד תום ההליכים.

אין מנוס איפוא, ולאחר שהבעתי את הערכתי למשפחה שבאמת ובתמים יצאה מגדרה כדי לסייע למשיב, אולם לא נחה דעת שירות המבחן, אני נאלץ לעצור את המשיב עד תום ההליכים, וכך אני עושה.

המזכירות תקבע את התיק לכב' השופטת בן ארי לדיון מקדמי בתיק העיקרי ליום 5.9.16 שעה 08:30 והמשיב יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן, בתודה.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ו, 01/08/2016 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט