



מ"ת 54525/08/22 - מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז דרום פלילי ע"י נגד אנס אבו טהה (עציר) ע"י

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 54525-08-22 מדינת ישראל נ' אבו טהה(עציר)

לפני **כבוד השופט יעקב פרסקי**
המאשימה:
מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז דרום פלילי ע"י עו"ד
איילת קדוש

נגד
הנאשם:
אנס אבו טהה (עציר) ע"י עו"ד נטלי אנטן

החלטה

עניינה של החלטה זו, בבקשות הנאשם לקבלת מידע הנוגע לעד לפי סעי' 108 לחסד"פ

ברקע הדברים, הוגש נגד הנאשם כתב אישום, המייחס לו עבירת רצח, בשל סכסוך דמים עם משפחת המנוח, שנחשד בידי הנאשם, (יחד עם בן משפחה נוסף), ברצח אחיו ולכן הנאשם החליט לנקום ולגרור למותו של המנוח.

בבקשה התבקש ביהמ"ש להורות על קבלת מידע רפואי, הנוגע למצבו הנפשי של העד א.א.ר, שהינו עד מרכזי בהליך המתנהל נגד הנאשם. המבוקש היה לקבל מידע רפואי מבית החולים סורוקה וכן מקופת החולים הכללית סניף רהט. המאשימה התנגדה למבוקש, בהעדר תרומה ממשית ומהותית להגנת הנאשם. ההגנה הביאה את דברו של העד עצמו מפי בא כוחו, (עו"ד מאור שגב) כי העד מתנגד נחרצות לכל מסירת מידע רפואי בעניינו. לפיכך נקבע דיון בפני ליום 24.11.22.

במסגרת הדיון, שמעתי במעמד צד אחד את ב"כ הנאשם אשר מסרה את קו ההגנה בו מתכוונת ההגנה לנקוט. יש לציין כי בתיק העיקרי, טרם ניתן מענה מפורט הצפוי להינתן עד ליום 11.12.22 (החלטה בתיק העיקרי מיום 17.11.22). בדיון נשמעה השלמת טיעון בעל פה מהצדדים. אחר הדיון אפשרתי לב"כ הנאשם להפנותי בצירוף מקור ההפניה לחומר החקירה, באופן שזה הוגש בפועל לתיק נט המשפט.

הופניתי לאמירות שונות בחומר החקירה לגבי נושאים הקשורים למצבו הנפשי של העד. לדוגמה הפניה לכך שהעד בחקירתו מוסר שלא לקח כדורים ותרופות, שהוא צריך "תרופה", שהוא צריך "תרופה של עצבים", שהוא "חולה עצבים" ואמירות כמו: "אמרתי מקודם שאני צריך את הטיפולים שלי...", "שתיתי סם ולא מתתי".

ישנה גם הפניה לעדויות אחרות שטוענות כי העד האמור הינו "פסיכיאטרי", ושהוא הזמין עד אחר לעשן איתו "ג'וינט".



מאידך, אעיר כי ישנה אינדיקציה רפואית, אליה הופנית, כי לעד האמור אין רקע פסיכיאטרי וזאת מתוך מסמך רפואי שבתיק החקירה, עת היה העד במעצר.

שקלתי את טענות הצדדים, הבאתי בחשבון את התנגדות העד, ובחנתי את שאלת היסוד הסביר להניח שהחומר הרפואי יועיל להגנת הנאשם, (ראו: **בש"פ 8252/13 בעניין שינר, 5.1.14**), כאמור, במעמד צד אחד שמעתי את קו ההגנה הצפוי. בשקלול הדברים, מצאתי לקבל את הבקשה באופן חלקי, במובן זה שינתן צו הן לבית החולים סורוקה והן לקופת חולים כללית סניף רהט להעביר את התיק הרפואי הנוגע לעד האמור, תיק רפואי לתקופה שמיום הרצח בשנת 2019, (של אחי הנאשם) ועד היום. זאת, על מנת שאבחן את החומר הגולמי שיתקבל באופן בלתי אמצעי, ואשקול האם לאפשר מסירתו באופן מלא או חלקי או באופן אחר להגנה, (למשל השחרת חלקים מהמסמך). בין היתר אשקול גם אפשרות מתן פרפרזות על החומר שיתקבל, הכול, לאחר שאבחן את הרלוונטיות והיסוד הסביר להניח שהחומר רלוונטי ושיועיל להגנת הנאשם. כך למשל, חומר שיתקבל מרופא המשפחה או רופא כללי, לא יחשב כך לכאורה, כרלוונטי לעומת חומר רפואי של רופא מומחה בתחום הנפשי. החלטה סופית תינתן לאחר שאעיין בחומר הגולמי.

לפיכך, אני מורה כאמור לגורמים האמורים על המצאת החומר הרפואי לתקופה הרלוונטית, בכול ההקדם באמצעות מזכירות בית המשפט אשר תקבל את החומר הרפואי במעטפה סגורה, אשר תועלה ללשכתי. ב"כ הנאשם רשאים להגיש פסיקתא לחתימה.

ניתנה היום, ב' כסלו תשפ"ג, 26 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.