

## **מ"ת 54206/08 - מדינת ישראל נגד מוראד עמרו (עוצר) תושבי או"ש - בעצמו, חסין אלעביה (עוצר) - לא בעניינו**

בית משפט השלום בבאר שבע

16 נובמבר 2017

מ"ת 54206 מדינת ישראל נ' עמרו(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

ה המבקש ע"י ב"כ עוזיריב צרי ועו"ד מירית נוימן

נגד

המשיבים

1. מוראד עמרו (עוצר) תושבי או"ש - בעצמו

עו"ז חאג'חיא היטאם

2. חסין אלעביה (עוצר) - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתוב אישום המיחס לו 6 אישומים בעבירה של ניהול וארגון הסעות שב"ח.

1. על פי החלק הכללי בכתב האישום, בשנת 2002 הchallenge מדינת ישראל לבנות את גדר ההפרדה בין ישראל ל"אזור", כהגדרתו בסעיף 12א לחוק הכנסת לישראל התשי"ב-1952, כדי למנוע מעבר של/Shoham בLATI חוקים לתוך שטח מדינת ישראל.

בפתחת רמאלן הנמצאת בדרום הר חברון ליד היישובים אשכולות ונסנה לא סימה מדינת ישראל את השלמת גדר ההפרדה עד לתחילת חודש אוגוסט 2016. דרך פתחת רמאלן עברו מדי חדש רק מאז תחילת שנת 2017 כ-5,000 Shoham בLATI חוקים (להלן: **שב"חים**) לתוך מדינת ישראל.

בתחילת חודש אוגוסט 2017 סימה מדינת ישראל לבנות את גדר ההפרדה גם בפתחת רמאלן וכמות השב"חים שעברה בפתחה ירדה לכמה מאות.

החל מחודש Mai 2017 ועד ליום 16.8.2017 פעלה יחידת ימ"ר מג"ב דרום בפעולות סמייה לצורך זהה וסיכון פעילות ארגון העברת שב"חים לתוך מדינת ישראל בגזרת "פתחת רמאלן".

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

המשיבים, ואחרים הידועים לבקשת, עוסקו בארגון וניהול שירותים הסעה לצורכי החדרת שב"חים לשטחי מדינת ישראל.

2. שיטת הארגון והניהול עבדה כך שהמשיב ואחר בשם אכרם בן ג'מיל אלסמאمراה תושב האזור (להלן: **אכרם**) ואחר נוסף תושב האזור בשם נסים בן נאייף עוואודה (להלן: **נסים**) שהוא בגורת מפתחת רמאדין בצד הפלסטיני, איתרו את השב"חים שמעוניינים לעبور למדינת ישראל, גבו מכל אחד סכום כסף בסבר של כ-20 ל"נ, תיאמו בטלפון מול משיב 2 ואחרים תושבי מדינת ישראל בשמות אנוואר אבו מחרב (להלן: **أنوואר**), אמין קעיד (להלן: **אמין קעיד**), פאיק אבו קיאן (להלן: **פאיק**), אמין נאייף (להלן: **אמין נאייף**), את הסעתם מפתחת רמאדין למקומות שונים בתוך מדינת ישראל ושלחו את השב"חים לעבר מי מתושבי מדינת ישראל שצינו לעיל ואחרים, אל תוך שטח מדינת ישראל, אשר קלטו אותם שב"חים.

המשיבים ואחרים שוחחו ביניהם בטלפון, הן בנוגע לכמות השב"חים שיש לאסוף מפתחת רמאדין לתוך מדינת ישראל, הן בנוגע למקום המדויק של מעבר השב"חים את מפתחת רמאדין והן בנוגע ליזהו כוחות צה"ל והמשטרה הנמצאים באזור על מנת שלא להיתפס על ידם. לאחר הגעת השב"חים לידי משיב 2 ואחרים בצד של מדינת ישראל, גבו משיב 2 ואחרים מכל אחד מהשב"חים סכומי כסף שונים הנעים בין 150-100 ל"נ ולקחו אותם למקומות שונים בתוך שטח מדינת ישראל.

עוד נטען כי המשיבים ואחרים המוזכרים לעיל פעלו כאמור לעיל במרוצת השנים, אף פי פעמים כ-20 פעמים ביום וזה בזודם כי הם מכנים שב"חים לתוך שטח מדינת ישראל, בנגד חוק, ובעצימות עיניהם בנוגע למטרת הסיבה לכינסה של כל שב"ח לתוך שטח מדינת ישראל.

האחרים ( נגד הוגש כתוב אישום בנפרד) החזיקו ברשותם בזמן רלוונטיים לכתב האישום כל רכב בהם הוענו השב"חים.

3. **על פי העובדות באישום הראשון**, המשיב שהינו תושב דהרהה שבאזור, עבר בין השנים 2014-2017 ועד לمعצרו בארגון וניהול הסעות שב"ח מהאזור לתוך שטח מדינת ישראל וחזרה. בין היתר צפת על אזור מפתחת רמאדין והתריע על הימצאות רכבי משטרת ומג"ב באזור עבור המסייעים והמארגנים מהצד של מדינת ישראל. בגין היותו צפויון גבה המשיב 200 ל"נ לשבוע מאות המסייעים מהצד של מדינת ישראל. כמו כן, המשיב גבה מכל שב"ח שהוא מעביר לתוך מדינת ישראל 20 ל"נ. המשיב העביר מדי יום כ-20 שב"חים לתוך מדינת ישראל.

**על פי העובדות באישום השני**, בתאריך 5.6.2017 סמוך ולפני השעה 10:28 שוחחו ביניהם אמין קעיד והמשיב בדבר העברת שב"חים מפתחת רמאדין לתוך שטח מדינת ישראל. בין היתר נשמע אמין קעיד אומר למשיב, **תעביר אותו מורהד מהר .... מורהד:יאלה תצא אליו ... אמין: מורהד נקי?**. במקומם ובמועד הנ"ל, הגיע אמין קעיד עם רכב 3 לפתחת רמאדין, הכנס לרכב הנ"ל מספר שב"חים ונסע לתוך שטח מדינת ישראל.

**על פי העובדות באישום השלישי**, בתאריך 11.6.2017 סמוך ולפני השעה 18:08 שוחחו ביניהם המשיב ואמין קעיד

בדבר העברת שב"חים בפתחת רמאדין לטור שטח מדינת ישראל. במקומם ובמועד הנ"ל, הגיע אמין כעד עם רכב 3 לפתחת רמאדין, הכנס לרכב הנ"ל 3 שב"חים ונסע לטור שטח מדינת ישראל.

**על פי העובדות באישום הרביעי**, בתאריך 12.6.2017 ב深深地 ולפני השעה 12:07 שוחחו ביניהם המשיב ואנוואר בדבר העברת שב"חים בפתחת רמאדין לטור שטח מדינת ישראל. בזמן ומקום הנ"ל המשיב אמר לאנוואר כי **"יש לו 3, 2 לרהט ו 1 להבאים"** והמשך במקומם ובמועד הנ"ל, הגיע אנוואר עם רכב 2 לפתחת רמאדין, הכנס לרכב הנ"ל 4 שב"חים ונסע לטור שטח מדינת ישראל.

**על פי העובדות באישום החמישי**, בתאריך 9.7.2017 בשעה 09:25 שוחחו ביניהם המשיב ואמין כעד אודות קיומם של רכבי מג"ב באזור פתחת רמאדין. בהמשך סמוך ולפני השעה 09:42 שוחחו ביניהם בדבר העברת שב"חים בפתחת רמאדין אל טור שטח מדינת ישראל. סמוך לאחר מכן הגיע עד עם רכב 3 לפתחת רמאדין, הכנס לרכב 3 שב"חים ונסעו לטור שטח מדינת ישראל.

**על פי העובדות באישום השישי**, בתאריך 10.7.2017 סמוך ולפני השעה 09:58 שוחחו ביניהם המשיב ואמין כעד בדבר העברת שב"חים בפתחת רמאדין לטור שטח מדינת ישראל, במקומם ובמועד הנ"ל, הגיע אמין כעד עם רכב 3 לפתחת רמאדין, הכנס לרכב הנ"ל מס' 6 שב"חים ונסע לטור שטח מדינת ישראל.

4. בדין שהתקיים ביום 23.10.2017 הסכים ב"כ המשיב לקיום של ראיות לכוארה ועילת מעצר וביקש לשחרר את מהшиб בערבות שיבתיו התייצבו למשפט. לדידו, עניינו של המשיב שונה משאר המעורבים בפרשה (גם בתיק המקביל) זאת בהינתן שמדובר למי שאינו לו עבר פלילי, לא התנגד למעצרו, שיתף פעולה עם החוקרים ולמעשה קשר את כל המשיבים בתיק המקביל לעבירות המיחסות להם.

לдин, אין להשוות גם בין המשיב למשיב 2 (אשר נעצר עד תום ההליכים) שלו מיוחסות עבירות של נהיגה פוחצת, הפרעה לשוטר וברירה שנמשכה 6 ימים עד לתפיסתו. ביקש להביא בחשבון את חלקו של המשיב המסתכם מצד הפלסטיני, ואת העובדה כי כניסה השב"חים לישראל היא במטרה לעבוד ולהתפרקנס נוכח המצב הכלכלי בו נתוני תושבי האזור. לדידו, אין מקום לבחינת מסוכנות של המשיב או של השב"חים לישראל על רקע פוטנציאלי יכול לנבוע מעצם כניסה השב"חים לישראל.

לдин המשיב לא מסוכן והחשש שיימלט מהדין אינו ממשועטי, שכן כוחות המשטרה וצבא יכולו לאותו בסופו של יום ולהביאו למשפט.

5. ב"כ המבקשת חזרה על בקשתה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים. לדידה עילת המעצר ברורה. מסוכנות המשיב אף עולה בעצמתה על זו של משיב 2 אשר לו מיוחס אישום אחד שתווח הפעולות בו נמשכה תקופה של 3 שבועות, בעוד משיב זה בחקירותו הודה כי הוא עוסק בניהול וארגון של הסעות שב"חים מהאזור לטור מדינת ישראל במשך 3 שנים רצופות ועד ליום מעצרו.

ב"כ המבקשת עמדה בתמצית על חקירותו של המשיב, שם הוא מתאר את השיטה בה פעל, עם האנשים עםם فعل בשיתוף פעולה בתחום האזרור ובתוך מדינת ישראל, לרבות תערפי ההסעות בתחום האזרור ובתוך ישראל.

עוד עמדה ב"כ המבקשת על העובדה כי המשיב צפת על כוחות הביטחון על מנת לקדם ולאפשר את מערך ההסעות אותו ארגן וניהל ותוך שהוא נותן הוראות והנחיות לאחרים באמצעות הטלפון הנייד וזאת יכול לעשות מהאזרור כשהוא משוחרר.

ב"כ המבקשת ביקשה להציג את מסוכנות המשיב ושכמו אשר נובעת מהפוטנציאלי הטמון במעשייה בהעברת שב"חם, عشرות רבות ואף מאות לתוכו שטחי מדינת ישראל, ככליה המהווים פלטפורמה לביצוע עבירות טרור.

6. דינו של המשיב למעצר עד תום ההליכים. עיון עמוק בחומר החקירה בתיק דן ובתיק המקביל, חושף רשות גודלה וצפויה בה פועלו המשיב, מшиб 2 והמשיבים בתיק המקביל בניהול וארגון הסעות והחדרת שב"חם לתוכו מדינת ישראל.

המשיב בחקירתו מיום 22.8.2017 שומע וمبין כי חומר החקירה קשור אליו היב ובמהודך לעבירות המייחסות לו ומחייב לספר על עצמו ועל האחרים. בחקירתו הוא מתאר ולמעשה שופך אור על שיטת הניהול וארגון, מערך ההסעות שאצלו לפחות נמשך 3 שנים רצופות ועד ליום מעצרו.

השיטה פולה כך - המשיב יחד עם אכרם אלסמאمرا ונסים עוזודה (משיבים 2-1 בתיק המקביל) שהינם תושב האזרור, ניצלו את העובדה כי תושבים רבים מנوعי כניסה לישראל והציעו להם להיכנס לישראל באמצעות תשתיות מאורגנת שכלה אותם לצד הפלסטיני ואת משפטי 6-3 לצד הישראלי. העברת השב"חם לרוב התבצעה בפריצה בגדר המערכת - פתחת רמאדים.

הניהול והארגון לצד הפלסטיני כלל איתור השב"חם המעניינים לעבר למדינת ישראל, גבית סכום של 20NL מכל שב"ח עברו ההסעה עד לפתחת רמאדים אבל לא רק.

בין הצד הפלסטיני לצד הישראלי נמצא מערך הסעות שנוהל וארגן באופן שהבטיח את הסעתם של השב"חם עד למקום חפצם בתוככי מדינת ישראל. ניכר מחומר הראיות כי מערך זה משומן היב-היב וככלל ציפויו ואייסוף מידע מהצד הפלסטיני ע"י המשיב על מנת להזהיר את "צד הישראלי" שבמערך ההסעות מפני כוחות הביטחון שבסביבה. בהיכנס השב"חם לתוך שטхи מדינת ישראל בפתחת רמאדים, הם הוכנסו לרכבים על ידי משפטי 6-3 (ראו כתוב אישום בתיק המקביל במועדים המצוינים) ומשם החלה נסיעתם ליעדים המבוקשים ע"י השב"חם.

מערך ההסעות ברחבי ישראל נוהל רובה ככלו טלפונית כשהשב"חם בתוך הרכב המשיע והנוהג ותוך שירות שייחות טלפוניות בין המשיבים לבין אחרים שעניהם אזהרות והתראות מפני כוחות הביטחון המצוים בכביש צהה או אחר. השיחות

מלמדות אותנו על מערך הסעות משומן מצד הפלסטיני וכן גם מצד הישראלי, על המסייעים זמינים להחלפה ברגע האחרון והעיקר להביא את השב"חים ליעדם, ולא רק, אלא הצדדים מבצעים תיאומיים גם להסעת שב"חים מתוך ישראל חזרה לפתחת רמאדין.

חומר הראות מצבע במובאה על ניהול וארגון משומן היבט ומڪוציאי ממש, ובכל הנוגע לעילת המעצר לכך שנitin לבצע את העבירות באמצעות שיחות טלפון מכל מקום.

עלית המעצר - עילת המעצר נגד המשיב היא במסוכנות הנשקפת ממנו. המסוכנות נלמדת מהיקף העבירות המבוצעות תוך התעלמות שלטון החוק ועכמת עיניהם באשר למטרת כניסה של כל אחד ואחד מהם عشرות ואף מאות שב"חים שההכנסתם לתחומי המדינה, פעול.

המסוכנות גוברת בהינתן העובדה עליה לא יכול להיות חולק כי לישראל חדרו מפגעים בדרך זו - מפגעים שהינם שב"חים אשר ביצעו פגועי טהור קשים. יש לחזור ולצין בדבר הפוטנציאלי הגלום בכניסת שב"חים לישראל וכפועל יוצאה מזה כמחמיר במשעי המשיב.

עלית מעצר נוספת בהתאם לסעיף 21(א)(1) בחוק המעצרים, שכן בעניינו של המשיב, שהוא תושב האזור, קיים חשש אינהרנטי להימלטות מהדין, ועלית מעצר זו מוגברת בהינתן כי העונש הצפוי לו ככל שיורשע בדיון הינו ממשמעותי נוכח ריבוי והיקף העבירות, חומרתן והשיטה בה בוצעו.

בסיום הדברים אפנה לבש"פ 7830/17 (כב' השופט נ. הנדל), אשר דחה ערע אותו הגיע חסין אלעביאת, הוא משב 2 בכתב האישום אשר נעצר עד תום ההליכים. חסין הינו תושב ישראל, אשר יוחס לו אישום אחד בלבד, הוא נעדר עבר פלילי ובעניינו התקבל תסaurus חיובי שהמליץ על שחררו ממעצר, ולמרות כל אלה בית המשפט העליון לא מצא לנכוון להורות אף על מעצרו באיזוק אלקטרוני.

נכן הוא שלחסין מיוחסות עבירות של ניגנה פוחזת והימלטות מהשוטרים, עם זאת לא עבירות אלו היו העיקר בהחלטת בית המשפט העליון שלא לאפשר אף את מעצרו של חסין באיזוק אלקטרוני, אלא אותו פוטנציאלי הגלום במשעי המשיב והמסוכנות הנובעת מהם, ובדבריו "אין לשולול תרחישים חמורים יותר" כשלאז זאת העובدة שהמשיב כמו המשיב כאן ביצע את העבירות המיוחסות לו עם אחרים, עברו בצע סוף.

מצבו של המשיב כאן הוא חמור מזה של חסין, שכן לו מיוחסים ששה אישומים בעבירות של ניהול וארגון הסעות שב"חים שנמשכו תקופה של לפחות 3 שנים ולא שלושה שבועות כמו חסין, מעבר לכך המשיב הוא תושב זר ובעניינו כמה גם עלית מעצר של חשש להימלטות מן הדין.

כאמור בראשית הדברים, דין של המשיב למעצר עד תום ההליכים במשפטו, וכך אני מורה.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון  
תשע"ח, 16/11/2017 במעמד  
הנוכחים.  
**שוש שטרית, שופטת בכירה**