

מ"ת 54203/03 - אמיר קmirאת נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 21-03-54203 מדינת ישראל נ' אבו קmir(עציר) ואח'
תיק חיזוני: 261399/2021

21

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
մեջ	մեքիս
נגד	Հայաստան
משיבים	Հայաստան
החלטה	

- בקשה לעיון חוזר. יציאה להשתתפות בחתונת אח.
- כנגד המבקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של שוד בנסיבות מחמיורות-נסק, וכן עבירות נשאה והובלת נשק. אך המבקש מתחנן בשבת הקרובה ועל כן התבקשה חופשה מיוחדת להוצאתו.
- ה המבקש עצור עד תום ההליכים מזה פרק זמן לא מבוטל.
- עובר לדין ביקשתי וקיבلت עמדת השב"ס וכן מידע מודיעיני.
- שקלתי טענות הצדדים. לגישתי אין מנוס אלא לדוחות הבקשה.
- נקודות המוצא היא כי נאשם עצור אינו זכאי לצאתairaועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' ביטון). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשוטא.
- לכל הנקודות בסעיף 6 חריגים, מקרים מיוחדים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, אירועים בדרגת קרבנה ראשונה, כגון הלויות, ברית מילה, וכו'ב (פקודת נציגות השב"ס).
- במקרים אלו, מעת לעת, ראתה ההחלטה לאפשר יציאת עצור, בלויין או שלא בלויין, תוך הצבת ערבות ממשמעותיו ביתר (בש"פ 20/1338 פרץ נ' מדינת ישראל).
- עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בוגדר החריגים המאפשרים שキלה בחזב של יציאה לאירוע, במיוחד הלוייה, ההחלטה מורה, וכך גם הגון הדברים, כי ההחלטה צריכה להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים (בש"פ 17/5857 מדינת ישראל נ' קורובקוב, סעיף 36 להחלטה) ועל הסיכון העולול להיווצר.
- במקרה שלפנינו, כאמור, לאחר שקלתי הדברים- הגעתו למסקנה כי דין הבקשת להידחות.

עמוד 1

11. ראשית- האירוע נשוא האישום- עבירות נשק בכלל מקומות מסוכנות לציבור ומוגדרות כעבירות בטחון; עבירות נשק מעלות חשש ל'נטיעות' בעולם עברייני, גם בהיעדר עבר קודם, ועל כן בעבירות נשק קיים חשש ממש כי יצאה עלולה לאפשר מגע עם אותם גורמים
12. שניית- בבחינת קל וחומר- עת מדובר בעבירות של **שוד אלים, שהביא, לכארה, להשתתת הנشك מהיל**; האירוע נשוא האישום לכארה מלמד על מסוכנות גבוהה ביותר, כנגד לבוש מדים, תוך העדר רתיעה מלאתעם עם אותו לבוש מדים, באליםות.
13. שלישיית- על פי דיווח השב"ס, מדובר למי שבתאריך 21/11/25, לאחר מעצרו, נדון בדיון שמעתי; מי שאינו חשש להפר כללי משמעת בין כתלי תא המעצר, ספק אם יחשש להפר תנאי שחרור בחופשה.
14. רביעית- האירוע הספציפי- מדובר בחתונה שיכול והנה רבת משתתפים, באזרה הומה; במצב דברים זה היכולת להשגיח על המבוקש אינה רבה והסיכון לציבור עולה. זהו הטעם בגין סעיף 4 לפקודת נציבות השב"ס (פקנ"ז 04.41.00) אינו אפשר יציאה בלויי שב"ס.
15. מעבר לכך- קיימים גם מידעים מודיעיניים שהובאו לעיוני; המידעים כוללים קיומו של סכסוך, מעורבות בסמים ובנשק קרי; המידע בנווגע לסכסוך הינו הטרי מביניהם. בהינתן רושם של מסוכנות גבוהה- מידעים, טיב אישום, ובירור משמעתי- דין של בקשה לחופשה מיוחדת להידחות (רע"ב 3225/22 שב"ס נ' אליאב)
16. לקרטירונים ויישומים- ראה רע"ב 18/2091 **פלוני נ' מדינת ישראל**; ראה גם בש"פ 21/5102 **מדינת ישראל נ' פלוני**- קיומן של איינדייקציות מובהקות למסוכנות' כשולל אפשרות להיעתר בבקשת לחופשה.
17. ראה גם רע"ב 21/5892 **פלוני**- סיכון הנשקף לציבור (אין הצר שווה בנזק המלך). ראה במיוחד בש"פ 21/4613 מ"י נ' והבי- דוחית בקשה ליציאה לחתונות אח מטעמי מסוכנות מובהקת.
18. השב"ס יאפשר לבקשתם לעיל שיתן וידיו לאירוע החתונה; השב"ס יאפשר השיחה באמצעות מי מטעם משפטת המבוקש (בסיוע ותיאום ב"כ המבוקש).
19. הבקשת לחופשה נדחתת אפוא.

ניתנה היום, ט"ז סיון תשפ"ב, 15 يونيو 2022, בהיעדר הצדדים.