



## מ"ת 53793/05-15 - מדינת ישראל נגד ג ס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

28 יוני 2015

מ"ת 53793-05-15 מדינת ישראל נ'

ס(עציר)

מ"ת 53754-05-15

בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

ג ס (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד פרחי

ב"כ המשיב - עו"ד אוחיון

המשיב - בליווי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו - בשני אישומים שונים - עבירות של תקיפה של בן זוג, איומים (מספר איומים), ובעיקר מדאיג הסעיף המדבר על ניסיון פציעה כשהעברין מזוין, שעה שהמשיב נטל לכאורה מספרים וניסה באמצעותם לדקור את אשת חיקו.

הרקע למעשים יוצאי הדופן, החמורים, של אדם נורמטיבי ללא כל עבר פלילי, הוא חשדו של המשיב כי בת זוגו מזה שנים נתנה עינה באחר.

הגם שאין בכך כדי להעלות או להוריד, יצוין כי המתלוננת מכחישה את הדבר, אולם דבריה וטענותיה נפלו על אוזניים אטומות, והמשיב לא הרפה, עד שגלשו הדברים לפלילים, והמשיב נעצר והוגשה נגדו בקשה למעצר עד תום ההליכים.



לאחר שנקבעה קיומן של ראיות לכאורה נשלח המשיב, כמקובל בעבירות אלמ"ב, בוודאי כאשר מדובר באדם ללא עבר פלילי וללא רקע קודם בתחום, אל שירות המבחן, על מנת לקבל תסקיר מעצר.

והנה היום, מונח בפניי תסקיר שירות המבחן, המדבר - כאמור כבר לעיל - על אדם בן 44, אב לשלוש בנות קטנות, מאחוריו שירות צבאי מלא כלוחם, אפיזודה ארוכה של השתקעות בארה"ב וחזרה ארצה, משפחה נורמטיבית ותומכת, וכאמור - שום רקע פלילי בעברו.

לענייננו חשוב, כי המשיב - לאחר שהתקררה דעתו בחסות אבו כביר - הבין והתייחס להתנהלותו כהתנהלות חריגה, כאשר הוא מבטא תחושות אכזבה וצער בגין המצב אליו נקלע וקלע אחרים.

המשיב סיפר על קשיים רבים עקב המעצר, שירות המבחן התרשם כי אכן כך, ולא לחינם המליץ בסופו של דבר, בין היתר מפאת כוחו ההרתעתי של המעצר, והטלטול שגרם למשיב, על שחרורו של האחרון, בתנאים מגבילים.

שירות המבחן עשה מלאכתו שלמה, ועוד טרם נפגש עם המפקחים הפוטנציאלים, קיים פגישה עם המתלוננת, שאישרה כי המקרים המתוארים בכתב האישום מהווים חריג בנוף חייהם המשותפים, ומערכת היחסים ביניהם לא ידעה אלימות עד אז.

המתלוננת סיפרה על המשיב כעל אב ובן זוג מסור ואכפתי, ולא היה בפיה הסבר להתנהגותו.

כמו המשיב, כך המתלוננת, שניהם סבורים כי טיפול וסיוע, זוגי או בכלל, יוכל לסייע להחזיר את התא המשפחתי למצבו הקודם.

בעיקר חשוב, לענין בקשה זו, כי המתלוננת - שאיננה סובלת חלילה מתסמונת של אישה מוכה (כך עולה מתסקיר שירות המבחן) - הביעה את תחושתה כי אין היא חשה מאוימת מן המשיב, אף הביעה חששה למשיב ואף הצביעה על מצוקת שלוש בנותיה לנוכח המעצר הארוך של אביהם.

שירות המבחן קובע כי מדובר באישה בעלת כוחות, אשר תדע להתמודד עם קשיים וסיכונים, אם חלילה יקומו, והדבר חשוב מאוד עת נשקל שחרורו של המשיב.

לאחר שנחה הדעת כי המשיב נרגע והוא מבין את הבעייתיות, לשון המעטה, שבהתנהלותו, וכי המתלוננת אינה חוששת ולמעשה תומכת בשחרורו, מבלי לגרוע מגישתה כי תדע לעשות את הדבר הנכון אם חלילה יקום סיכון נוסף, עבר שירות המבחן לבחון את המפקחים המוצעים.



שלא במפתיע, מתברר כי ההגנה השכילה להציב אצל שירות המבחן שלושה מפקחים ראויים גם ראויים, גם נורמטיביים, וגם כאלה שלא יהססו להציב גבולות בפני המשיב, אם חלילה יעלה הצורך, ואם לא יעלה הדבר בידיהם - הם אף יתקשרו מיד למשטרה, על מנת למנוע כל פגיעה במתלוננת, או באחר.

על כל אלה יש להוסיף, כי מעצר הבית המוצע הוא בכפר נטר השליו, הרחוק יחסית מהרצליה, לפחות במידה כזו ששיחת טלפון תוכל להביא את השוטרים אל המתלוננת, טרם חלילה יגיע אליה המשיב, ואני אומר את הדברים רק לשם הזהירות בלבד.

שירות המבחן ממליץ אפוא על חלופת המעצר המוצעת, הן נוכח תפיסת המשיב, הן נוכח המפקחים המצוינים, והן נוכח הריחוק היחסי, ואין לי אלא לאמץ את המלצתו של שירות המבחן.

למותר לציין, כי שירות המבחן ממליץ גם על צו פיקוח מעצר, מן הסתם על מנת להתחיל ולטפל במשיב, ואני מבהיר לו כי זה הוא אחד מתנאי השחרור.

אשר על כן, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

א. מעצר בית בכפר נ, \*\*\* , בפיקוח המפקחים הבאים: ס ס ת.ז. \*\*\* , גב' א א ת.ז. \*\*\* , והאם - גב' ע ס ת.ז. \*\*\* , אשר יחתמו כל אחד על ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪, על מנת להבטיח את הפיקוח על ידם.

ב. הפקדת מזומן בסך 7500 ₪, לשם הבטחת הפיקוח כאמור לעיל. עם הפקדת 3000 ₪ תנתן ארכה להפקדת יתר הסכום תוך שבוע ימים מהיום.

ג. אני אוסר על המשיב לצאת את גבולות כפר נטר, בכל מקרה, ללא קבלת החלטה שיפוטית.

ד. מעצר הבית יהא בבית \*\*\* , לרבות הגינה, ואולם אני מאפשר - מבלי לגרוע באמור בס"ק ג' לעיל - חלון יומי בין השעות 10:00 עד 12:00 ו- 16:00 עד 18:00, בתוך ישוב כפר נ בלבד.

ה. צו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה.

תוך 14 יום מהיום תגיש ההגנה בקשה למוקד על מנת שיקבע דיון המשך.

**המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן על מנת להפעיל את הצו.**



זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט