



מ"ת 53641/09/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 53641-09-22 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

בפני **כבוד השופטת דגנית משעלי ביטון**
מבקשים **מדינת ישראל**
נגד **פלוני (עציר)**
משיבים

החלטה

כללי:

- נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של: הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות), איומים, פגיעה בפרטיות ע"י בילוש והתחקות, שימוש ברכב ללא רשות, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח.
- על פי המתואר בכתב האישום המשיב היה בן זוגה של הגב' ס"ד (להלן: "המתלוננת"). במהלך חודש ינואר 2022 בסמוך לאחר פרידתם היה נוהג הנאשם להתקשר למתלוננת והיא ביקשה ממנו לחדול.
- כחודש וחצי עובר ליום 21.9.22 נטל הנאשם את מפתחות הרכב של ק' שהיתה בת זוגו באותה העת, ללא רשותה וללא הסכמתה, נהג בו כשהוא בלתי מורשה לנהיגה והגיע סמוך לבניין בו מתגוררת המתלוננת. באותן הנסיבות, משהבחין הנאשם במתלוננת בחלון ביתה כשהיא תולה כביסה, צעק לעברה "אני אגיד לך ב 3 מילים **את עוד תהיי שלי**", המתלוננת בתגובה סגרה את החלון ונכנסה לדירתה.
- בתאריך 18.9.22 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, שוב נטל הנאשם את מפתחות הרכב של קארין ללא רשותה וללא הסכמתה ונהג לעיר שדרות. באותו מועד התקשר הנאשם למתלוננת מהטל' הנייד שברשותו **28 פעמים**, שיחות שלא נענו. בשעה 1:24 או בסמוך לכך הגיע הנאשם עם הרכב לביתה של המתלוננת, אז התקשר הנאשם לחברתה של המתלוננת, הגב' ש"א (להלן: "ש"). בנסיבות המתוארות, ירדה המתלוננת, פגשה בנאשם ומסרה לו כי אינה מעוניינת לדבר איתו. בהמשך לכך, עלתה המתלוננת חזרה לדירתה עם ש' והנאשם בעקבותיה, בנסיבות האמורות התפתח בין השניים ויכוח קולני במהלכו שפכה המתלוננת על הנאשם תכולת מיץ שהיה בכוס אשר החזיקה בידה והנאשם איים עליה בכך שאמר לה: "... **את תשלמי על מה שעשית!**", וחזר לרכב.
- מיד ובסמוך לכך, התקשר הנאשם לשני ואמר לה כי **הוא יראה למתלוננת איזה גבר הוא**.
- זמן קצר לאחר מכן, החל הנאשם לנסוע ברכב בסיבובים בסמוך לביתה של המתלוננת תוך שהוא צופר בצופר הרכב, והמתלוננת צעקה מחלון ביתה כי בכוונתה להזעיק משטרה למקום.



7. במהלך חודשים יוני 2022 ועד ליום 18.9.22 היה נוהג הנאשם להתקשר למתלוננת תוך שימוש במספר בלתי מזוהה ולהטרידה בכך שהתקשר אליה במועדים המפורטים להלן:
- א. בחודש יוני 2022 התקשר הנאשם **107** פעמים כאשר חלקן נענו ורובן לא נענו.
- ב. בחודש יולי 2022 התקשר הנאשם **133** פעמים כאשר חלקן נענו ורובן לא נענו.
- ג. בחודש אוגוסט 2022 התקשר הנאשם **325** פעמים כאשר חלקן נענו ורובן לא נענו.
- ד. בחודש ספטמבר 2022 התקשר הנאשם למתלוננת **55** פעמים שלא נענו.
8. הנאשם היה מצוי בבריחה מיום 18.9.22 עד אשר אותר על ידי המשטרה ביום 20.9.22.

טיעוני הצדדים:

9. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה לכל העבירות למעט לעניין עבירת האיומים. עוד טען ב"כ המשיב כי בעבר לא הפר המשיב צו הרחקה שהוצא בעניינו על ידי המתלוננת ועל כן מבקש הוא לשחררו בתנאים.
10. ב"כ המבקשת מפנה לעדות המתלוננת באשר לעבירת האיומים ומתנגדת לשחרורו של המשיב לאור המסוכנות כלפי המתלוננת, עברו הפלילי של המשיב, המאסר המותנה החל בעניינו ולאור קיומו של תיק דומה המתנהל בבית משפט השלום בקריית גת. המשיבה סבורה כי יש לבחון שחרורו באמצעות תסקיר.

התשתית הראייתית:

11. הודעות המתלוננת - באשר לעבירת האיומים מפרטת המתלוננת בהודעתה כיצד הגיע לביתה ובאמצעות חברתה ש' דרש ממנה לרדת ולשוחח איתו. היא מתארת שניסחה להרחיקו בכך ששפכה עליו את המיץ שאחזה בידה ואז איים עליה כמפורט בכתב האישום. עוד מסרה כי המשיב עוקב אחר כל פעילות שלה, שהוא אובססיבי כלפיה, מתקשר אליה באופן יום יומי הגם שנפרדו כבר לפני 9 חודשים.
- יצוין כי המשיב בהודעתו טען כי כאשר פגש במתלוננת שוחח עימה ולא היה כלום ולמרות שלא היה כלום המתלוננת שפכה עליו כוס מיץ ואמרה לו שהיא מטופלת נפשית והיא תרצח אותו. לדבריו באותן נסיבות לא איים עליה. מנגד טוענת המתלוננת כי ייתכן ואיימה עליו אך היא אינה זוכרת. לדבריה היא אכן היא מטופלת בכדורים לחרדה.
12. הודעות חברתו של המשיב, ק' - אשר מוסרת בתחילה שהמשיב היה איתה כל העת ולא הגיע לשדרות אולם בהמשך טענה כי המשיב נטל את רכבה ללא רשותה.
13. הודעות המשיב-המשיב מודה כ הגיע לשדרות עם רכבה של ק'. מודה כי ניסה להשיג את המתלוננת על אף שחסמה אותו בכל ערוצי התקשורת. מכחיש את עבירת האיומים וטוען כי המתלוננת איימה עליו.
14. פלט רישומי שיחות בין המשיב לנייד של המתלוננת.
15. דוחות פעולה של השוטרים שהגיעו לבית המתלוננת ופגשו בה ובחברתה ש'. מהדוחות עולה כי ש' התקשרה למשטרה וטענה שהמשיב מטריד את המתלוננת.



16. דיסק מוקד 100 ותמלול הקריאה למשטרה על ידי הגב' ש"א.

17. מזכרים של שוטרים, ביניהם מזכרים בדבר סירובה של הגב' ש"א למסור עדות בתיק.

18. עימות בן המשיב למתלוננת: במהלך העימות אמר המשיב שלאחר שהמתלוננת שפכה עליו מיץ אמר לה **שהיא תשלם על זה** אך זה היה ברגע של עצבים ולא בכוונה לפגוע בה.

המשיב חזר ואמר כי באותו מעמד גם היא איימה עליו שתרחצ אותו. מנגד טענה המתלוננת שהמשיב למעשה בולש אחריה, היא רואה אותו במקום עבודתה, ליד הגן של ביתה, ואם הוא בזוגיות מדוע נמצא בסביבתה. לאור התנהלותו של המשיב טענה המתלוננת כי היא חוששת מפניו. עוד מסרה כי לאחר ששפכה עליו מיץ הוא נסע עם הרכב התקשר אליה וצעק "**את עוד תשלמי על מה שעשית**" ואף שוחח עם חברתה ש' אך היא לא יודעת מה הוא אמר לה. המתלוננת שוב טענה כי אינה זוכרת אם איימה עליו אך אם אכן איימה עליו הרי שזה מתסכול.

המסקנה מהתשתית הראייתית:

19. אכן יש ראיות לכאורה לעבירות ההטרדה באמצעות מתקן בזק, לבילוש והטרדה, שבל"ר ונהיגה ללא רשיון נהיגה. באשר לאיומים נטען כי המשיב איים על המתלוננת בכך שאמר לה: "... את תשלמי על מה שעשית!", וחזר לרכב ובהמשך התקשר הנאשם לש' ואמר לה כי הוא יראה למתלוננת איזה גבר הוא.

20. מסך הראיות עולה כי לכאורה אמר המשיב למתלוננת "את עוד תשלמי על מה שעשית" אולם עולה כי המתלוננת אף היא ככל הנראה איימה עליו שכן אינה כופרת בכך. באשר לאיומים שנאמרו לש' הרי שבתחילה דברים אלו נאמרו מפי המתלוננת אולם ש' לא נחקרה על כך ובעימות המתלוננת טענה כי אינה יודעת מה היה בשיחה עם ש'. לאור האמור ישנן ראיות לעבירת איומים ככל שנאמרו המילים "את עוד תשלמי על מה שעשית". עם זאת יש לקחת בחשבון שגם המתלוננת ככל הנראה איימה על המשיב.

עילת מעצר:

21. האיומים בוצעו כלפי מי שהיתה בת זוגו לשעבר זאת על רקע הטרדה ובילוש אחריה משך תקופה ארוכה לאחר שנפרדו. הגם שעבירת האיומים אינה ברף הגבוה הרושם הוא לאובססיביות כלפי המתלוננת וקושי מצד המשיב לקבל את סירובה להמשך הקשר עמו. על אף שהמשיב טען שהוא בקשר זוגי עם ק' המשיך להטריד את המתלוננת ולהגיע לביתה ולהתקשר אליה מאות פעמים.

22. לאמור לעיל יש להוסיף את עברו הפלילי של המשיב הכולל 6 הרשעות קודמות בעבירות אלימות ורכוש.

23. עוד נטען כי הוגשה בעבר תלונה של המתלוננת כלפי המשיב וניתן זה מכבר צו הרחקה (התיק הקודם לא הובא בפני בית המשפט). עוד נטען לקיומו של תיק נוסף המתנהל בקרית גת (בעבירות בילוש והטרדה והפרת הוראה חוקית) אך תיק זה לא הובא בפני בית המשפט.



24. בנסיבות העניין התרשמתי כי בטרם אבחן את המפקחים המוצעים יש לקבל תסקיר של שירות המבחן אודות המשיב עצמו.

25. בשלב זה יותר המשיב במעצר עד החלטה אחרת.

ניתנה היום, י"ט תשרי תשפ"ג, 14 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.