



מ"ת 53355/01/15 - מדינת ישראל נגד עבדאללה נג'אר

בית משפט השלום בעכו

03 מרץ 2015

מ"ת 53355-01-15 מדינת ישראל נ' נג'אר(עציר)

53314-01-15

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיב
עבדאללה נג'אר
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד אינאס סמוכה

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד סנונו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אמנם ההליך הפלילי הינו הליך עונשי, אולם פעמים רבות על ביהמ"ש לשים לנגד עיניו את האופציה הטיפולית כאופציה עדיפה, הן מבחינת אינטרס הפרט והן מבחינת אינטרס החברה, אשר יש בה כדי למנוע עבריינות נוספת.

יחד עם זאת, אינני מקבלת כי מדובר במקרה זה בהגדרה של אדם חולה הזקוק לטיפול רפואי ומונעים ממנו לקבל טיפול. מדובר במי אשר קיימות ראיות לכאורה כנגדו ברמה גבוהה, שביצע שורה של מעשי אלימות, הן כלפי גוף האדם והן כלפי רכוש. לא שמורה לו זכות קנויה לטיפול גמילה אלא מדובר במעשה שלפנים משורת הדין בהטבה ובזכות שאדם צריך לקנות אותה.

אכן צודק הסניגור בטיעונו וזאת על פי החומר המונח בפניי כי מדובר במי אשר מעולם לא קיבל לפני כן טיפול. אך כעולה מתסקיר שירות המבחן, זו הייתה בחירתו שלא לקבל טיפול ולא להכיר בבעיה ועל אף דרישות בני משפחה, סירב לקבל טיפול.

היום כאשר חרף המעצר, לא רק מרחפת מעל ראשו, אלא משימה אותו מאחורי סורג ובריה, נראים הדברים כנראה



בענינו אחרת, אך עדין שירות המבחן מתרשם כי אינו מוכן לשלם את המחירים המלאים הנדרשים ממי שהולך לטיפול. הליכה לטיפול איננה הצהרתית בלבד, היא קשה וכרוכה בדפוסי חיים מלאים, שינוי דפוסי חשיבה ולא באמצעות מטה קסם אלא עבודה קשה.

כעולה מתסקיר שירות המבחן, המשיב אינו מגויס בשלב זה למלוא משמעות הנדרש בטיפול.

אין זו הבעיה היחידה שאליה יש לשים לב בבוא ביהמ"ש לשקול חלופת מעצר. כעולה מהחלטת הקודמת בענינו של המשיב, וכן מתסקיר שירות המבחן, גם תפיסת יחסי הכוחות בין המשיב למתלוננת, בת זוגו, הינם בבסיס שאלת המסוכנות בתיק זה.

אכן, מסכימה אני עם הסניגור כי כעולה משירות המבחן מוסכם כי כאשר המשיב מצוי תחת השפעת אלכוהול אינו מתנהג כראוי. הבעיה הינה שעל פי דברי המשיב עצמו בפני שירות המבחן, הוא שותה אלכוהול באופן יומיומי.

אכן הייתי רוצה להאמין שבכל מקרה אפשר לשלוח לאופציה הטיפולית והיא תצליח וישבו דברים לסדרם. אך בית משפט אינו יכול לעצום עיניו מן הנתונים, אשר בשלב זה אינם מצביעים על סיכויי הצלחה גבוהים. יכול והדברים ישתנו ככל שיבשיל המשיב ויבין הן חומרת מעשיו לכאורה, הן המשמעויות שלהן והן יגייס עצמו, לא רק מילולית, לאופציה הטיפולית אותה הוא מבקש.

בשלב זה ההתרשמות הינה שאין הוא בשל לכך.

באשר לחלופת מעצר אחרת, לא טיפולית, נוכח האמור בתסקיר, ברי לי כי לא אוכל לבחון אותה באולם בלבד. כאשר מדובר במי אשר לכאורה מכור לטיפה המרה, יש לבחון באופן מעמיק יותר, האם ביכולתם של מפקחים להציב בפניו גבולות והאם מבינים הם מה משמעות הדבר כאשר אדם מכור. עוד יש לבדוק את הדינמיקה ואת יחסי הכוחות בין הצדדים, כאשר מדובר במי אשר על פי התסקיר נוטה ליחסי שליטה.

לפיכך, הנני מורה על עריכת תסקיר משלים בענינו של המשיב, אשר יבחן כל חלופת מעצר נוספת, אשר תוצע על ידי הסניגור.

נקבע לדיון לאחר קבלת תסקיר משלים ליום 12.3.15 שעה 12.30.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום י"ב אדר תשע"ה, 03/03/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת