



מ"ת 53051/05/21 - מדינת ישראל נגד מוחמד גרבאן

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 53051-05-21 מדינת ישראל נ' גרבאן (עציר)
תיק חיצוני: 386619/2021 תחנת זכרון יעקב

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	מוחמד גרבאן (עציר)

החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו; כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של ידוי אבן לעבר כלי תחבורה.
2. על פי המפורט בכתב האישום, ביום 15/5/21 סמוך לשעה 2:00 לפנות בוקר, ניסה המשיב לידות אבן גדולה לעבר כלי תחבורה בכביש החוף, באזור ג'יסר א זרקא, יחד עם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה. שוטרים שהבחינו במשיב הורו לו לעצור וזה ניסה להימלט אך נלכד ונעצר.
3. לעת זו המחלוקת הנה בדבר התשתית הראייתית. המשיב טוען כי חומר הראיות דל, ואין בו לבסס פוטנציאל הרשעה כנגד המשיב; המשיב מפנה לסתירות בין הודעות למשל"ט (נהגת בשם יהודית), ובין דוחות הפעולה של השוטרים.
4. עוד טוען המשיב כי קיימים מחדלים בדמות אי הפעלת מצלמות גוף ע"י השוטרים, אי נטילת ממצאים פורנזיים מהאבן שנתפסה, ועוד.
5. הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית.
6. די בשלב זה בבחינת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה.
7. (ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).
8. במסגרת זו אין די בהעלאת ספקות או תזות חלופיות אפשריות מצד ההגנה כדי להפריך הערכה ראשונית זו, אלא במקרים נדירים, בהם "חוסר המהימנות זועק מן הראיה ונוטל ממנה לחלוטין את כוחה בתור שכזאת" (בש"פ 825/98 מדינת ישראל נ' דחלה, פ"ד נב(1) 625, 629 (1998)).



9. גם ראיות נסיבתיות יכולות להתגבש לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הותרת נאשמים במעצר) בש"פ 1977/94 אוחנה; ראה גם בש"פ 8311/13 אברמוב פסקה 21 והאסמכתאות שם).

10. קיימת גישה כי המבחן הראוי לבחינת דיות ראיות הנו מבחן "אם נאמין" - אם נאמין לראיות התביעה, האם יהיה בכך להביא להרשעה (בש"פ 215/19 **סלאימה נ' מדינת ישראל**).

כעת אעבור לסקירת הראיות-

11. דוח פעולה "ג" - נשאיבי אליאס-

"כאשר התקבל האירוע הייתי מתחת למנהרה של ג'יסר א זרקא, צמוד לכביש 2. עליתי רגלית לכביש 2... במהלך הסריקות מכיוון דרום לצפון, הבחנתי בשני חשודים כאשר הולכים לכיוון כביש 2 לבושים שחורים ולא רואים פנים. התקרבונו לחשודים ברכב השכור. כאשר התקרבותי לחשודים הבחנתי בחשוד הנ"ל שמצורף לדו"ח זה, מחזיק בידו אבן בצבע לבן בגודל אבן משתלבת בערך ביד ימין, ולובש מסיכה כחולה וכובע שחור, ומשקפי שחיה. לציין הנ"ל עמד לפני החומה של כביש 2 עם הפנים לכיוון כביש 2, כאשר הניף את יד ימין אשר אחזה את האבן, הוא נראה כי מתכוון להשליך את האבן לכיוון רכבים שנוסעים בכביש 2. כאשר נצמדתי לחשוד ירדתי מהרכב, וצעקתי לו עצור משטרה; הנ"ל החל בבריחה, הוא ועוד חשוד נוסף. רצתי אחרי החשוד תוך שמירת קשר עין רציף איתו, תוך כדי המרדף רגלי צעקתי לו עצור משטרה. בהמשך הצלחתי לתפוס החשוד מחולצתו. כאחרי 300 מטר של מרדף רגלי הנ"ל איבד שיווי משקל ונפל. ברגע זה תפסתי אותו מידו וצעקתי לו אתה עצור. הנ"ל מי הצמיד את ידיו לחזה, והתחיל לצעוק תשחררו אותי, לא זרקתי אבנים. הנ"ל המשיך להתנגד.. המשיך להשתולל ולהתגלגל על הרצפה... חשוב לציין שהיה על החשוד משקפי שחיה."

12. דו"ח הפעולה מפורט, כולל מאפיינים ייחודיים (במיוחד משקפי השחיה, 2:00 לפנות בוקר); דוח הפעולה כולל מעקב רציף, עדות ישירה של ניסיון היידוי; כבר כעת ניתן לקבוע כי דו"ח פעולה זה מקים לשלב זה תשתית ראיתית לכאורית מספקת- ככל שבית המשפט יאמין לשוטר נשאיבי, יורשע המשיב.

13. נספח "לד"- קלטת 100 שיחה בין יהודית ביטון ומוקדנית (קטיה); יהודית מעדכנת המוקד כי ראתה 'שני ערבים לבושים שחור' וציינה "הם לא זרקו אבנים אבל היה אבנים"; מיקום הצפיה- אחרי ג'אסר, אחרי הגשר לכיוון תל אביב; יהודית מציינת "ראיתי משטרה על הגשר אבל אני לא יודעת אם הם רואים את הערבים שנמצאים על הבטונדות האלה."

14. דו"ח פעולה גליון ולנטין-ל"ה"- בעקבות הדיווח של יהודית- "קיבלנו אירוע בגין אנשים המתכוונים לידות אבנים לעבר כביש 2... ואז ביצענו פרסה בקצהו הדרומי... פתאום הבחנתי בשני חשודים עם כובעי גרב שחורים אשר יצאו מקו הבתים עם אבנים גדולות בידים, שניהם פנו לכיוון כביש 2, הגיעו עד למעקה בטיחות. החשוד הקרוב אלינו הניף את ידו הימנית באויר בצורה של השלכה עם האבן ביד, נראה כי מתכוון להשליך את האבן לכיוון רכבים נוסעים בכביש 2, אני פתחתי את הדלת שלי צעקתי לעברם עצרו משטרה; החשודים הפילו את האבנים והחלו בריצה מהירה דרומה, רצנו אחריהם תוך כדי שאנחנו צועקים עצור משטרה, עד שפנו ימינה לכיוון הבתים. בשלב זה השוטר אליאס הצליח לצמצם לאחד החשודים ותפס אותו בחולצה, החשוד מעד ונפל על הרצפה, צעקתי לעברו כי הוא עצור; הנ"ל הצמיד את ידיו לחזה והחל לצעוק 'שחררו אותי לא זרקתי אבנים', התגלגל על הרצפה ולא נתן לנו לאזוק אותו."



15. דו"ח פעולה עבוד רמי- ל"ו- בתאריך ובשעה הנ"ל התקבל האירוע ביחס עם ולנטין ואליאס ומתנדב מתן ברכ שחור; התחלנו לסרוק בכביש ציר פנימי המקביל לכביש 2 על פי מודיע מזהה 2 חשודים לבושים שחור מיידים אבנים לעבר כביש 2; במהלך הסריקות הבחנו בשני חשודים על פי התיאור; עצרנו את הרכב סמוך לחשודים; אני ישבתי במושב האחורי צד שמאל ופרקנו פריקה מהירה מהרכב. שפרקתי מהרכב ורצתי לכיוון החשודים, הבחנתי בחשוד עם כובע גרב שחור מחזיק בידו אבן גדולה בצבע לבן ויד ימינו מונפת לכיוון מעלה מה שנראה כביצוע להשלכת אבן לעבר הכביש; השוטר אליאס צעק לעברם משטרה ואז החשודים החלו בבריחה לכיוון דרום; ביצענו מרדף אחריהם בערך כ- 300 מטר, קשר עין רצוף עם החשודים לציין שהציר מואר בתאורת רחוב; השוטר אליאס תפס בחולצתו של החשוד וכתוצאה מכך החשוד נפל על הרצפה, והשוטר אליאס הודיע לו שהוא עצור. החשוד השני ברח מהמקום... בזמן האזיקה החשוד התנגד למעצר..".

16. דו"ח פעול גטה מתן- "לח"- "... לאחר כ- 200 מטר הבחנו בשני חשודים אשר מתקרבים לכיוון כביש החוף וחוצים את הציר הפנימי. התקרבו אל החשודים. הבחנתי בחשודים אוחזים בידיהם סלעים, החשוד הנ"ל אשר פרטיו מצורפים לאירוע, אחז באבן בצבע לבן ביד ימין. כאשר התקרבו אליהם עם הרכב, בעוד החשוד מניף את ידו לביצוע מה שנראה כהשלכת אבן, על רכב נוסע בכביש החוף, יצאנו מהרכב וצעקנו משטרה; החשודים החלו בבריחה לכיוון דרום, על הציר לאחר מרדף של כמה מאות מטרים, אליאס וולנטין הצליחו לתפוס את החשוד אשר התנגד למעצר...".

17. נספח מ"ח- הבהרה לגבי מועד מסירת הדיווח של יהודית ביטון.

18. הודעת המשיב 15/5/21- המשיב מכחיש זריקת אבנים (שו' 10) אך מאשר כי "הייתי על הכביש למטה". המשיב טען כי לא עשה כלום "הייתי מסתובב", ותחת השפעת אלכוהול (שו' 14,16); משנשאל מה עשה בכביש- שתק המשיב; משנשאל מי היה עמו תחילה השיב- "לבד", אך בהמשך- "לא יודע מי הבחור הזה... אני לא מכיר אותו טוב". המשיב אישר כי כשבאו השוטרים החל בורח ("חשבתי שמישהו מהכפר רצה לרדת עלי אז ברחתי"- שו' 54); משמשעומת המשיב עם כך שהשוטרים צעקו משטרה ולבשו מדים משיב - "מה אני ברחתי כמה מטרים, ואז החלקתי" (שו' 64); המשיב אישר כי הוא מודע שהבריחה עצמה הנה עבירה (66), וכך גם ידיו אבנים (71); עוד אישר המשיב כי חבש משקפי שחייה (81), כובע שחור כי "זורקים גז מדמיע זה עוזר"

19. עדויות השוטרים קוהרנטיות; העדויות הן ממש בעת מעשה; המשיב אישר מיקומו בזירה בשעת הלילה, ואת משקפי השחייה הייחודיים; תשובות המשיב לגבי המצאו, הבריחה, זהות האדם הנוסף, נחזות כלא משכנעות, בלשון המעטה.

20. אמנם קיימות סתירות לגבי מיקום (הגעה ממערב), אך אין בכך לכרסם משמעותית; העדויות בבסיסן קוהרנטיות.

21. אשר לטענות בדבר מחדלי חקירה- מדובר בטענות שמקומן לתיק העיקרי (בש"פ 5201/15 בוסקילה נ' מדינת ישראל); המחדלים לא מהותיים ואין בהם לפגום בתשתית.

22. קיימת תשתית ראייתית לכאורית בעצמה גבוהה ואיתנה להוכחת האישום; פוטנציאל ההרשעה ממשי.

ניתנה היום, ג' תמוז תשפ"א, 13 יוני 2021, בהעדר הצדדים.

