



מ"ת 52994/03/16 - מדינת ישראל נגד י י

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 52994-03-16 מדינת ישראל נ' י (עציר)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת סיגלית גץ-אופיר
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	י י (עציר)

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים).

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו תקיפת סתם של בת זוג, איומים ותקיפת קטין על ידי אחראי.

המשיב נעצר לראשונה ביום 19.3.2016, ומאז ועד עתה, מצוי הוא במעצר, קרי- כחודשיים ועשרים יום.

בכל אותה תקופה לא הצליח המשיב להציע חלופת מעצר ראויה, בהיותו עולה חדש, המתגורר בארץ עם משפחתו המצומצמת, הכוללת את הוריו.

2. ההחלטה כאן היא המשך דיון לאחר שניתנה החלטה ביום 25.5.2016 בה הוריתי על הגשת תסקיר מעצר משלים מטעם שירות המבחן, לעניין התאמת אם המשיב - הגברת נ י לשמש כמפקחת, במעצר בית מלא בבית הוריו של המשיב בתוספת איזוק אלקטרוני.

3. בתסקיר המשלים צוין כי אמו של המשיב מסרה, כי המשיב מסר לה שבעבר עשה שימוש בסמים בדרך של הזרקתם לגופו, ותיארה את המשיב כאדם שאינו אלים. שירות המבחן מצא כי מדובר במפקחת חיונית ונורמטיבית, המביעה דאגה למשיב ומעוניינת לעזור לו. כן הבהירה האם כי היא מודעת לתפקיד המפקחת וכי היא מודעת למשמעותו.

שירות המבחן סבר כי במקרה דנן, אכן מתאימה הגברת נ יענקלביץ, לשמש כמפקחת, ואף כי האיזוק האלקטרוני יכול להפחית את רמת המסוכנות, יש "לעבות" את הפיקוח.



משמעות קביעה זו, היא כי המשיב לא יוכל להשתחרר לחלופת המעצר, שכן חרף נסיונות חוזרים ונישנים לאתר חלופה מתאימה, לא צלחה דרכו של המשיב, אשר המתין לשחרורה של אמו מטיפול רפואי אותו עברה, על מנת שניתן יהיה לקבוע את ביתה כמקום חלופת המעצר

4. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, עיינתי בתסקיר ושמעתי את המפקחת, אני סבורה כי נכון יהיה במקרה המיוחד להורות על מעצר בפיקוח אלקטרוני בפיקוחה הבלעדי של אם המשיב, הגברת נ'.

5. אין חולק כי כאשר בעבירות אלימות במשפחה עסקינן, קיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית, ובוודאי נכונים הם פני הדברים כאשר יש חשש שהמשיב עודנו עושה שימוש בסמים.

6. ידועה ההלכה כי נקודת המוצא כי **בעבירות של אלימות במשפחה, ובמיוחד עבירות של בן זוג כלפי בת זוגו, עוצמת האלימות "הפיזית אינה הממד הבלעדי, אף לא הממד העיקרי, לבחינת מסוכנותו של הנאשם. על בית המשפט לבחון את "הצבע והגוון" של המסוכנות על רקע מכלול התנהגותו של הנאשם כלפי בת הזוג "** (בש"פ 665/10 **חן דוידוב נ' מדינת ישראל** (3.1.2010))

7. עם זאת, מעצר עד תום ההליכים אינו מהווה "מקדמה על חשבון העונש", וההלכה לפיה ברירת המחדל צריכה להיות מעצר עד תום ההליכים, נובעת לא מהסיכוי להרשעה כמו גם העונש הצפוי, אלא בעיקר מהחשש שהמשיב יפגע בשלומן של המתלוננות גם לו יהיה במעצר בית מלא בבית הוריו ובפיקוח אלקטרוני.

כל מקרה צריך להבחן לגופו, הן בשאלת מידת האמון שניתן ליתן בחשוד ובמפקח המוצע על ידו, המידה שבה ניתן לסמוך על החלופה המוצעת ועל המפקחים, שאלת העבר הפלילי של החשוד שיש בה ללמד על פריצת גבולות ומסוכנות, גם היא נלקחת בחשבון.

8. למבקש אין עבר פלילי. שאלת השימוש בסמים אינה ברורה, ולא ניתן לומר בוודאות בשלב זה, כי המשיב עדיין עושה שימוש בסמים. עד לאירועי האלימות נשוא כתב אישום זה, לא היתה כל עדות לעבירות אלימות קודמות כלפי בנות המשפחה ו/או בכלל.

9. מהתסקיר הראשון שהוגש ביום 19.5.2016, עולה כי קיימת סבירות **בינונית** להישנות עבירות דומות בעתיד.

החלופה החדשה שהוצעה בבית הוריו נשמעת סבירה אם כן, כשהמפקחת המוצעת נראית מתאימה לביצוע הפיקוח.

גם המפקחת המוצעת נראית מתאימה לביצוע הפיקוח.



אמו של המשיב הינה אדם נורמטיבית, נכונה לסייע לבנה, ומבינה את משמעות תפקידה כמפקחת על המשיב. האם התחייבה כי במידה ויהיה עליה לצאת לקניות או לסידורים, תשלח את המטפלות המגיעות לטפל בבעלה (אביו של המשיב), לעשות במקומה את הסידורים/הקניות הנדרשות, וכי לא תעזוב את בנה המשיב לבדו בבית.

10. סיכומו של דבר לעניין מקום הפיקוח והמפקחת המוצעת, אני מתרשמת כי המפקחת מבינה את האחריות המוטלת עליה, היא נכונה לקחת על עצמה את האחריות ומסוגלת לבצע את הפיקוח.

11. בשים לב לכל האמור, לכך שלמשיב אין עבר פלילי, לכך שמדובר במעצרו הממושך הראשון של המשיב, לכך שלטעמי ניתן לקבוע תנאים הדוקים שיחלישו במידה ניכרת את המסוכנות, נכון יהיה להורות על שחרורו של המשיב בתנאים המקבילים שלהלן.

א. **בכפוף לקבלת אישור היחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס**, אני מורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בבית גב' נ י ת.ז. ברח'חיפה ובפיקוחה של הגברת י נ.

ב. על המפקחת לוודא שהמשיב לא ישתמש בסמים בעת המעצר, עליה לפקח כי הוא לא ייצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה והמצויים ברשימת העדים שבכתב התביעה.

לכל יציאה של המשיב לבית המשפט תתלווה אליו אמו המפקחת.

ג. המשיב יפקיד סך מזומן של 6,000 ₪ להבטחת התנאים לעיל.

המפקחת תחתום על כתב ערבות להבטחת קיום תנאי השחרור, על סך של 6,000 ₪.

ד. אני מורה ליחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס לבצע בדיקת התכנות מקדימה לפני קבלת החלטה סופית במעצר בפיקוח אלקטרוני, ולהגיש הודעה בענין זה לבית המשפט עד 13.6.2016 שעה 09:00.

בהתאם אני מזמנת את הצדדים למתן החלטה ביום 15.6.2016 שעה 08:30 .

השב"ס ידאג להבאת העצור לישיבה שקבעתי.



פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ו, 05 יוני 2016, בהעדר הצדדים.