



## מ"ת 52603/05/16 - מדינת ישראל נגד כפיר זמזורי, יואב כץ, יוגב בראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 52603-05-16 מדינת ישראל נ' זמזורי (עצור בפיקוח) ואח'

28 יוני 2017

52569-05-16

מספר פל"א 198165/2016

לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
המשיבים

1. כפיר זמזורי (עצור בפיקוח)
2. יואב כץ
3. יוגב בראל (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד פאדי אסעד

ב"כ המשיב 1 - עו"ד אלון אייזנברג

המשיב 1 בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

המשיב עצור בפיקוח אלקטרוני החל מיום 17.7.16 בפיקוח בני משפחתו.

המשיב אף מצוי בפיקוח מעצר עד ליום 22.6.17.

עמוד 1



תחילתו של ההליך שסופו מונח בפני - בתסקיר מעצר שהגיש שירות המבחן בעניינו של המשיב מיום 29.5.17 ובו המלצה לשלבו בהליך טיפולי בקהילת "הדרך" - הערוכה לקבלו ביום 2.7.17.

דיון בבקשה התקיים ביום 8.6.17, בפני כב' השופט יקואל, ובפניו שטח ב"כ המשיב את נסיבות חייו של מרשו הנקי מסמים כ-10 חודשים, בחור צעיר בן 33 שזו פעם ראשונה בחייו שנקלע להסתבכות פלילית - ועל כן יש ליתן לו את ההזדמנות לטפל בהתמכרותו.

ב"כ המבקשת ציין כי הדיון בתיק העיקרי קבוע לטיעונים לעונש ליום 4.7.17 - ועל כן הורה כב' השופט יקואל אם ניתן למצות את המומלץ על ידי שירות המבחן בתיק העיקרי.

לצורך כך ביקש ב"כ המשיב לבדוק מול שירות המבחן את משמעות מיצוי ההליך התיק העיקרי מבחינת מועד שילובו של המשיב בתחילת הטיפול הקבוע ליום 2.7.17.

שירות המבחן הודיע בתסקיר מעצר משלים מיום 11.6.17 כי דחיית כניסתו של המשיב מיום 2.7.17 עלולה להביא להכנסתו לרשימת המתנה מחדש, כשזמן ההמתנה הממוצע הוא חודשיים.

בהמשך לכך, ולהודעת ב"כ המשיב על עמדת שירות המבחן נקבע הדיון ליום 15.6.17 ונדחה לבקשת ב"כ המשיב ליום 21.6.17.

ב"כ המשיב התבקש לנסות ולהקדים את הדיון בתיק העיקרי - לצורך הבאת שאלת שילובו של המשיב בקהילה טיפולית בפני המותב בתיק העיקרי.

ניסיון זה לא צלח על פי החלטת כב' השופטת ברנט בפניה קבוע התיק העיקרי - מיום 25.6.17.

במצב דברים זה - קבוע מחד הדיון בתיק העיקרי ליום 4.7.17 בפני כב' השופט ברנט לטיעונים לעונש, ומאידך - מצוי בפניו תסקיר שירות המבחן בו המלצה לשלב את המשיב בקהילה טיפולית "הדרך" החל מיום 2.7.17.

ב"כ המבקשת מתנגד להמלצת שירות המבחן אותה ביקש ב"כ המשיב לאמץ - כאשר בתגובת המבקשת צוין כי המשיב הודה והורשע בכתב האישום, חזקת החפות כבר לא עומדת לו, מועד הטיעונים לעונש קבוע בסמיכות זמנים משמעותית להמלצת שירות המבחן (ביום 4.7.17), ואין מקום בשלב זה להסרת האיזוק האלקטרוני, כאשר עמדתה של המאשימה בתיק העיקרי הוא למאסר בפועל.

ב"כ המשיב מדגיש את ההצדקה במיצוי ההזדמנות לשילובו של המשיב בהליך טיפולי - וכי דחיית עניינו להידון בפני המותב בתיק העיקרי - עלולה לגרום לו נזק משמעותי, וזאת נוכח מכלול נסיבותיו האישיות.



עיון בתסקיר המעצר ובו המלצה לשלב את המשיב בהליך טיפולי מעלה כי נוכח היכרות ממושכת עמו - שילובו בהליך הטיפולי המומלץ בקהילה טיפולית סגורה יסייע לו להתמודד עם בעיית ההתמכרות בצורה טובה שתפחית את הסיכון להישנות עבירות על ידו, ואת הסיכוי לשיפור במצבו.

עוד ציין השירות כי למשיב נרשמה הפרה אחת ביום 23.5.17 באיזוק האלקטרוני (במשך 12 דקות), כאשר המשיב טוען שהיה בבית ואינו יודע להסביר מדוע נרשמה לחובתו ההפרה.

למרות זאת בא השירות בהמלצה להסיר את האיזוק האלקטרוני ולאפשר את שחרור המשיב ביום 2.7.17 לקהילת "הדרך" שם ישהה בתנאי המקום, ובפיקוח מעצר ומפקחיו הקיימים ישמשו כמפקחים לצורך גיבוי במקרה של הפסקת הטיפול מסיבה כלשהי.

שירות המבחן ציין עוד בתסקירו מיום 11.6.17 כי במידה והשתלבותו של המשיב בקהילה תידחה מיום 2.7.17 עלולה ההמתנה לאפשרות שילובו להיות באופן ממוצע במשך חודשיים.

ב"כ המבקשת עתר להביא את עניינו של המשיב בפני המותב העיקרי ביום 4.7.17 - תוך שהוא מפנה להלכת סויה, וכן הפנה לפסיקה רלוונטית הנוגעת למיקומה הנכון של כל טענה בדבר שילוב בהליך טיפולי בפני המותב בתיק העיקרי, שבפניו יובאו מכלול טענות הצדדים בטרם הכרעה.

נדרשתי לטיעוני הצדדים ולתסקירי המעצר - כמו גם נעשה ניסיון נוסף היום לבדוק את אפשרות הקדמת הדיון בתיק העיקרי למועד שיאפשר את כניסתו של המשיב לקהילת הדרך ביום 2.7.17 - אך אין אפשרות כזאת על פי יומנו של המותב בתיק העיקרי.

במצב דברים זה - אני סבורה כדעתו של ב"כ המבקשת כי יש להותיר את שאלת שילובו של המשיב בהליך טיפולי - למותב העיקרי, וזאת מכמה טעמים:

א. סמיכות הזמנים - כאשר הדיון בתיק העיקרי קבוע ליום 4.7.17, ומועד כניסתו של המשיב כמומלץ על ידי שירות המבחן הינו 2.7.17.

ב. אינני סבורה כי יש מקום לכבול את שיקול דעתו של המותב העיקרי בשאלת העדפת הליך טיפולי, אם לאו, בעניינו של המשיב.

ג. שירות המבחן מציין המתנה ממוצעת של חודשיים, היה ויחלט על שילובו של המשיב בהליך טיפולי - ובעניין זה אני סבורה כי לוח הזמנים של שירות המבחן ראוי שיהא גמיש דיו באופן רלוונטי לקביעת המותב העיקרי, על פי הכרעתו.

ד. אין להתעלם מעמדת המאשימה בתיק העיקרי למאסר בפועל - בצד חומרת העבירות בגין הורשע

המשיב על פי הודאתו - קשירת קשר לביצוע פשע, ייצור הכנה והפקה של סם מסוכן, ושיבוש מהלכי משפט.

בנסיבות אלה - ראוי כי המותב העיקרי ישקול את הסיכוי בהצלחת הטיפול המומלץ למשיב, ומידת המסוכנות והפגתה על ידי שילובו בהליך כזה.

סופו של דבר - אינני נעתרת להמלצת שירות המבחן בשלב זה, וב"כ המשיב יוכל להעלות בקשתו הנגזרת מהמלצה זו - בדיון בתיק העיקרי.

עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ז, 28/06/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**