



מ"ת 525/05/16 - מדינת ישראל נגד אסעד סואעד

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

31 יולי 2016

מ"ת 525-05-16 מדינת ישראל (עציר) נ' סואעד (עציר)
483-05-16

לפני כבוד השופט דנה מרשק מרום
המבקשת
מדינת ישראל (עציר)

נגד
המשיב
אסעד סואעד (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד שגיא שגב

ב"כ המשיב: עו"ד שגב

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות הצתה, פגיעה בפרטיות והטרדה באמצעות מתקן בזק יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים כנגדו.

על פי האמור בכתב האישום, ביום 14.4.16, סמוך לחצות, הבחין המשיב במתלוננת - בחורה שניהל עמה קשר רומנטי - בבר, במגע עם גבר אחר. בהמשך הערב, לאחר שהמתלוננת עזבה את הבר, המשיב עקב אחריה לבית חברתה וכן למלון אליו הלכה עם חבריה. לאחר מכן, הלך המשיב לביתה של המתלוננת בפתח תקווה והצית שולחן פלסטיק מתחת למדרגות הבית. כאילו לא די בכך, הלך לבית סמוך באותו הרחוב והצית פח זבל ביתי בצמוד לגדר הבית.

בהמשך לאותו הלילה, בין השעות חצות ועד חמש בבוקר, התקשר המשיב למתלוננת כ-30 פעמים, שלח לה מספר תמונות באמצעות תוכנת הוואטסאפ וכן הודעות קוליות.

2. לא הייתה מחלוקת לגבי קיומן של ראיות לכאורה וכפועל יוצא לעילת מעצר של מסוכנות. יובהר בנושא זה, כי אין מחלוקת לגבי מסוכנותו של המשיב כלפי המתלוננת, וכן כלפי הציבור בכללותו בכך שבמשך לילה של קנאה ואובססיה עקב אחרי המתלוננת ברחבי פתח תקווה, התקשר אליה והטריד אותה, ולבסוף הצית שני מוקדי שריפה.

עמוד 1



3. אלא, שנוכח היעדר עבר פלילי ולבקשת ההגנה, סברתי שיש מקום לקבל תסקיר בעניינו של המשיב. מהתסקיר הראשון למדתי כי המשיב נשוי ללא ילדים, סיים 9 שנות לימוד, וכאמור ניהל אותו קשר זוגי סודי. המשיב הסביר כי לאחר שנפרדו, ראה כי המתלוננת המשיכה את חייה עם בן זוג אחר, קינא לה ועל כן התנהל באופן לא שקול ומחושב. המשיב ציין בפני קצינת המבחן כי אינו מעוניין לחדש את קשריו עם המתלוננת. בתסקיר הראשון מיום 6.6.16, ציינה קצינת המבחן כי שוחחה באופן טלפוני עם המתלוננת. בין השאר, המתלוננת מסרה כי המשיב לא יצר עמה קשר מאז מעצרו, היא אינה חוששת לחייה ממנו, אינה מעוניינת בכל קשר עמו, וכי לטענתה המשיב לא התקרב אליה ולא ייצור עמה קשר. קצינת המבחן ציינה עוד את התרשמותה מאישה בעלת אופי חזק המודעת למצבה ולבעייתיות בקשר שהיה לה עם המשיב וכי היא מקבלת תמיכה משפחתית.

בהערכת הסיכון מצינת קצינת המבחן כי נראה כי במצבי מתח מול המתלוננת, המשיב עלול להגיב, בצורה לא מווסתת, וכי הוא מתקשה להתחבר לחומרת מעשיו. ההערכה היא לרמת סיכון גבוהה תוך שלא ניתן לשלול אפשרות שינסה ליצור קשר עם המתלוננת. הוצעה חלופת מעצר הכוללת מספר מפקחים כשקצינת המבחן התרשמה כי לא יהיה בחלופה המוצעת להפחית באופן משמעותי לחלוטין את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב.

4. בדיון שהתקיים לפניי ביום 19.6.16, התרשמתי באופן בלתי אמצעי מהמפקחים, ומצאתי כי לא מדובר במפקחים ראויים. המפקחים שהוצגו בתחילה, כלל לא היו מודעים לרקע העומד בביצוע מעשי ההצתה. חרף האמור, לאור עמדת המתלוננת והיעדר עבר פלילי, נעתי לבקשת ההגנה לבחון חלופת מעצר אחרת, מרוחקת ממקום מגורי המתלוננת ובחיזוק איזוק אלקטרוני.

5. חלופה מעין זו אכן הוצגה בפני קצינת המבחן בדמות המפקחים ששמעתי היום, הכוללים את דודו, גיסו ואת אחיו של המשיב בבית בשפרעם. קצינת המבחן התרשמה כי מדובר מאנשים אחראיים, כאשר ניכר כי הם מבינים את משמעות "מעצר הבית" והביעו דאגה ואכפתיות כלפי המשיב. עוד צוין בתסקיר כי המתלוננת הוזמנה לפגישה בשירות המבחן אך היא לא הגיעה לפגישה ואף לא יצרה קשר עם קצינת המבחן. חרף כל האמור, נוכח הערכת קצינת המבחן כי קיימת רמת סיכון גבוהה, חזרה היא על האמירה כי לא ניתן לשלול אפשרות שהמשיב ינסה ליצור קשר באופן כלשהו עם המתלוננת, ועל כן אין המלצה לשחרור המשיב ממעצר.

6. התרשמתי היום מהמפקחים המוצעים. כמו קצינת המבחן, התרשמתי כי מדובר באנשים אחראיים, אשר מכירים את המשיב שנים רבות, כולם מודעים לרקע לביצוע העבירות ומגנים את הקשר הרומנטי עם המתלוננת כמו גם הביעו בוושה מקיומו של אותו קשר.

מבחינתי, ההתייחסות הברורה שלהם לעבירות, כמו גם ההתרשמות החיובית מהם, מביאה להכרעה כי יוכלו הם לאיין את מסוכנותו של המשיב כלפי המתלוננת כשהפיקוח האנושי שלהם יחזק באיזוק אלקטרוני.

ההתייחסות החד משמעית של המפקחים לצד עמדת המתלוננת מביאים אותי לסטות מהמלצת שירות המבחן. המתלוננת הביעה עמדה ברורה בשיחה טלפונית ולטעמי היעדר החשש שלה מהמשיב באה לידי ביטוי גם מעצם אי הגעתה לפגישה בשירות המבחן.



בכל מקרה, גם אם קיים חשש כי המשיב ינסה ליצור קשר עם המתלוננת, ניתן לאיין את אותו חשש באמצעות העברת המשיב למעצר בתנאי איזוק למקום מרוחק ממקום מגורי המתלוננת לצד פיקוח אנושי וערובות כספיות הולמות.

7. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל אני מורה על מעצרו של המשיב בתנאי איזוק אלקטרוני עד לתום ההליכים בכפוף לתנאים הבאים:

א. תופקד ערובה במזומן בסך של 15,000 ₪.

ב. המשיב עצמו יחתום על ערבות עצמית ע"ס 20,000 ₪, וכל אחד מן המפקחים המוצעים **מר איהאב דאהו, ת"ז 035909191, דאהר סועאד, ת"ז 036353761 ומר אחמד סועאד, ת"ז 026350683** יחתמו על ערבות צד ג' על אותו סכום.

ג. לאחר קיומם של התנאים הכספיים יועבר המשיב למעצר בתנאי איזוק בבית אחיו דאהר סועאד, ברחוב ואדי אלסקיע 40/4 בשפרעם.

ד. המשיב יהיה בפיקוח אנושי של אחד מן הערבים צד ג' בכל עת, כאשר הובהרה להם התחייבותם להודיע למשטרת ישראל ככל שהמשיב יפר החלטה זו.

ה. יובהר, כי כחלק מהתנאים בהם מצוי המשיב, נאסר בזאת ליצור עליו קשר בכל אמצעי שהוא עם המתלוננת, לרבות באמצעות טלפון ו/או פלאפון ו/או מחשב ו/או בכל אמצעי אלקטרוני אחר, לרבות באופן ישיר או עקיף ומחובתם של הערבים צד ג' לוודא זאת.

ו. מתירה יציאת המשיב למשרדי הסניגור בליווי ערב צד ג' ובכפוף להודעה מראש למנהלת האיזוק האלקטרוני ולפרקליטות.

בהיעדר ערבויות, מורה על המשך מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת והוא יובא לתזכורת ערבויות

ביום 2.8.16 עד לשעה 12:00.

נוכח שביתת המזכירות, מתבקש גם הסניגור לשלוח החלטה זו למנהלת האיזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ו, 31/07/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 3



החלטה

בשלב זה, מעכבת ביצוע השחרור עד למחר, 1.8.16 שעה 12:00.

ואולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד ליום 2.8.16 בשעה 16:00.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ו, 31/07/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת