

מ"ת 52022/10 - רבע סידה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בנתרת

מ"ת 52022 ישראל נ' סידה(עוצר/אסיר בפיקוח) ו את' תיק חיזוני: 396137/18 |

בפני כבוד השופט רננה גלפז מוקדי
מבחן רבע סידה
נגד מדינת ישראל
משיבה
החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי שחררו של המבחן.

המבחן עצר בראשית חודש ספטמבר 2018 יחד עם אחרים ובהמשך הוגש כנגדם כתוב אישום המיחס למבקר, יחד עם האחרים, עבירות של הריגה, החזקת סיכון שלא כדין ואוימים.

לאור התקופה ניתנו החלטות רבות בסוגיית המעצר. בשל מסויים הועבר המבחן לעצר בפיקוח אלקטרוני, בהמשך הוסר הפיקוח והותר לו לצאת לעבודה, אך בעקבות הפרות, הושב המבחן לעצר בפיקוח אלקטרוני. יצוין כי לאור התקופה שווה המבחן יחד עם אחיו, הנאשם עמו באותו כתוב אישום, בפיקוח משמורן.

לאחרונה, לפני כחודשיים, בתאריך 20.11.24 הוסר בשנית הפיקוח האלקטרוני והותר למבקר ליצאת לעבודה בקרבת דירתו מעצר הבית. יצוין כי החלטה זו ניתנה למטרות שירות המבחן סביר כי נconi להותר את הפיקוח האלקטרוני בשעות שבהן המבחן אינו נמצא לעבודה. באותה החלטה ציינתי כי לאור פרק הזמן שחלף, המצוקה הכלכלית אליה נקלע המבחן בהעדר מקור פרנסה כלשהו והערכתי כי המבחן הבין את החשיבות שבסמירה על המגבילות, יש מקום ליתן לו הזדמנויות נוספת. מאז לא נרשם לחובתו של המבחן הפרות כלשהן.

הביקורת התחתן לפני כחודש ובקשו הנוcheinhet היא לאפשר לו לעבור לגור עם אשתו בדירה נפרדת ששכר לצורך כך, דירה המציה בקרבת הדירה בה הוא שוהה היום ובקרבת מקום העבודה. את הפיקוח עליו בשעות שהוא אינו מצוי לעבודה, מבחן הוא למסור לידי אשתו.

במסקיר אשר הוגש כתע, ציין שירות המבחן כי לא נרשם לחובתו של המבחן הפרות מאז הוסר הפיקוח האלקטרוני. כמו כן התרשם שירות המבחן ממשתו הטרייה של המבחן כי היא מכירה את המבחן היטב, מודעת לנסיבות כתוב האישום כנגדו, רצינית ושומרת חוק ובעל השפעה חיובית על המבחן. עם זאת, שירות המבחן היסס לקבוע האם היא תוכל להציג למבקר גבולות באופן סמכותי. לפיכך, המליץ, בסופו של דבר, כי פיקוח אלקטרוני, בנוסף לפיקוח האנושי של אשת המבחן, יהיה פתרון מספק.

מאחר שהפיקוח האלקטרוני הוסר, הוא אינו מהוות עוד אפשרות מתאימה, מה גם שה המבקש, כפי שצווין, יצא מדי יום לעובדה למשך פרק זמן ניכר ולכון, בנסיבות הללו, אין אפשרות לפיקח עליו אלקטרונית.

נותרה בפני השאלה האם ניתן להסתפק כעת בפיקוח של אשתו הטרייה של המבקש, בדירה נפרדת מזו אותה הוא חולק היום עם אחיו ועם אדם אשר מפקח עליהם מזה תקופה.

אחר ששמעתי את דבריה של גב' סבארין סיידה, אשת המבקש, הגיעו למסקנה כי חרב הנسبות האישיות המשותפות, לא אוכל להיעתר לבקשה.

המדובר בצעירה בת 24, בת משפחתו של המבקש, אשר בתסוקיר שירות המבחן תוארה כ"סטודנטית לראית חשבון אוניברסיטה הפתוחה, בשנה השלישי ללימודיה. לדבירה, לומרת כיום רק במסגרת שיעורי "יום" ואני מגיעה בפועל לסטודנטים, כאשר לפני פרוץ מגיפת הקורונה, הלימודים היו רק יום אחד בשבוע באוניברסיטה עצמה". בנגד לדברים הללו, מדבריה בפניי, כי עוד בשנת 2017 הפיסיקה את לימודי, לאחר שנת לימודים אחת בלבד. היא אינה לומדת בשנה שלישית, למעשה אינה לומדת דבר כת, לא ב"יום" ולא בכלל, אך מבעה תקווה לשוב ללימודיה לאחר שיטעים ההליך המשפטי נגד בעלה, המבקש. עוד הבהיר כי כום היא למעשה עובדת ולא לומדת אלא נמצאת בחדר בדירה שבה שוהה המבחן במסגרת מעצר הבית, יחד עם אחיו ומפקח עליהם. לא ניתן כל טעם לפער בין הדברים שנמסרו לקצינת המבחן לבין אלו שנשמעו בבית המשפט.

הכרותה עם המבקש היא מאז ילדותה, בהיותם בני משפחה, והקשר בין המבחן הוא בחמש השנים האחרונות. מעודותה בפניי התרשםתי כי מדובר בצעירה שנראית מפוחדת מהסיטואציה ולמשמעות דבריה, מובן החשש שהבעד שירות המבחן ביחס לכולתה להציג גבולות ולהיות סמכותית מול המבקש. מדובר באישה צעירה, התלויה כת בעלה המבקש, חייה עימו ועל חשבונו ודבירה הותירו בי ספק אם תהיה מסוגלת להפגין סמכויות ולהשליט מרות.

מעבר לכך, מאז הוסר הפיקוח האלקטרוני החלו חודשיים בלבד. בכך הוא שנישוואי של המבקש משנים את נסיבותיו האישיות, אולם לאור עבורי של המבקש בהפרות של תנאי המעצר והשחרור, סברתי כי לא די בחודשיים ללא הפרות כדי לשכנע כי ניתן באמון בancock שיצדק כברת דרך נוספת, בפרט לאור הספק בדבר יכולתה של אשתו הצעירה לפיקח עליו כיאות.

לפיכך, סברתי כי לעת הזע, דין הבקשה להידחות.

יכול כי בחילוף תקופה נוספת ניתן יהיה לשקל זאת וUMBON, שניתן יהיה לבחון כל אפשרות אחרת דוגמת מעבר לדירה גדולה יותר או הוספת מפקח אחר.

הזכירות תמציא החלטה בציירוף הפרוטוקול ועד היום לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ח שבט תשפ"א, 31 ינואר 2021, בהעדר
הצדדים.