



מ"ת 52017/01/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 52017-01-20 מדינת ישראל נ' פלוני
בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת מדינת ישראל
נגד
פלוני משיב

החלטה

החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטתי מיום 16.8.20.

אזכיר כי המשיב הורשע, על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של תקיפת בן זוג הגורמת חבלה של ממש, היזק לרכוש במזיד ותקיפת בן זוג. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש, והתיק קבוע לשמיעת טיעונים לעונש ליום 15.10.20. עוד הסכימו הצדדים, כבר ביום 14.5.20, על הקלה מסוימת בתנאים המגבילים בהם שהם המשיב עד להרשעתו. בנוסף, ובמסגרת הליך המעצר (אשר עבר להישמע בפני, לבקשת הצדדים) הגיעו הצדדים להסכמה נוספת בדבר הקלה בתנאים המגבילים, וכן כי יוגש תסקיר מעצר משלים בעניינו של המשיב, אשר יבחן אפשרות להקלה בתנאים המגבילים.

שירות המבחן ערך תסקיר ביום 30.8.20, וציין כי המשיב ממשיך לשתף פעולה עם גורמי הטיפול, מגיע באופן עקבי ורציף למפגשים. התרשמות גורמי הטיפול היא כי המשיב נתרם מההליך הטיפולי, וכי הסיכון להתנהגות אלימה מצדו - נמוך. בנוסף, ובשונה מתסקירים קודמים - בדיקות שתן שמסר המשיב במהלך החודשים יוני, יולי ואוגוסט - מעידות על ניקיון משרידי קנבואידים. שירות המבחן אף שוחח עם המתלוננת, וזו הביע תסכול נוכח ההרחקה הממושכת של המשיב ממנה ומבנם המשותף. המתלוננת ציינה בפני שירות המבחן כי אינה חוששת מהמשיב, היא מעוניינת בביטול צו ההרחקה, וכי המשיב שומר על התנאים הכוללים הרחקה ממנה. נוכח האמור, המליץ שירות המבחן לבטל את תנאי מעצר הבית, ולהתיר למשיב להיפגש עם המתלוננת, בנוכחות צד ג' ולשם מפגשים עם בנם המשותף (ולא לצורך מגורים משותפים).

בדיון בפני ביקש ב"כ המשיב לאמץ את המלצת שירות המבחן. ב"כ המאשימה הודיעה כי המאשימה מסכימה להתיר מפגשים בין המשיב לבין המתלוננת, כהמלצת שירות המבחן, אך מתנגדת לביטול מעצר הבית, ומסכימה לצמצם אותו לשעות ספורות במהלך הלילה.

לאחר שעיינתי בתסקיר שירות המבחן ושמעתי את טענות הצדדים, אני סבור כי יש מקום לקבל את הבקשה לעיון חוזר, ולאמץ את המלצות שירות המבחן. אזכיר כי התנאים המגבילים נועדו לשרת תכלית, הם אינם עומדים בפני עצמם. ככל



שהתנאים המגבילים אינם עולים עוד בקנה אחד עם התכלית שלשמם נקבעו, הרי שאין עוד תוחלת בהותרתם. בענייננו, נראה כי סר הטעם למעצר בית, ולאיסור על מפגשים בין המשיב לבין המתלוננת. רמת הסיכון נמוכה. נראה כי המשיב הצליח לרתום את עצמו להליך הטיפול. חלפו שבועות וחודשים בהם המשיב הוכיח כי ניתן לחזור וליתן בו אמון. יש אף טעם לעודד את המשיב להמשיך וללכת בנתיב הטיפולי - לתועלתו ולתועלת האינטרס הציבורי בכללותו.

סוף דבר, אני נעתר לבקשה, ומורה על שינוי התנאים המגבילים כדלהלן:

א. אני מתיר למשיב לפגוש את המתלוננת, לצורך קיום מפגשים עם בנם המשותף, וזאת בנוכחות צד ג' בגיר. למען הסר ספק - אין באמור כדי להתיר למשיב לחזור ולהתגורר דרך קבע עם המתלוננת. ההיתר להפגיש עם המתלוננת הינו אך לצורך קיום מפגשים עם בנם, ולא מעבר לכך.

ב. מעצר הבית - מבוטל בזה.

ג. למען הסר ספק - התנאים המגבילים הנוספים, לרבות ערבויות כספיות, וצו איסור יציאה מן הארץ - ימשיכו ויוותרו על כנם עד תום משפטו של המשיב.

עוד אני מאריך את צו פיקוח המעצרים בעניינו של המשיב, בשישה חודשים נוספים מהיום או עד תום משפטו של המשיב, לפי המוקדם.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים וכן לשירות המבחן למבוגרים.

ניתנה היום, כ"ד אלול תש"פ, 13 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.