



מ"ת 51503/06/17 - מדינת ישראל נגד ב ב

בית משפט השלום בראשון לציון

22 יוני 2017

מ"ת 51503-06-17 מדינת ישראל נ' ב

מ"ת 51492-06-17

מ"ת 47595-06-17

מספר פל"א 268773/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשים
מדינת ישראל

נגד
המשיבים
ב ב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יסמין נוי

המשיב הובא לדיון באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד אסף שלם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שני אישומים שעניינם איומים.

על-פי הנטען בחלק הכללי, המשיב והמתלוננת הם בני זוג גרושים ולהם 3 בנות. בני הזוג חיים בנפרד כך שהמתלוננת מתגוררת ברמת השרון עם בתם המשותפת. בת נוספת של בני הזוג, (להלן: "ס") מתגוררת בלונדון.

על-פי הנטען באישום הראשון ביום 20/06/17 בשעה 11:00 התקשרה סתיו למשיב טלפונית. במהלך השיחה אמר המשיב כי לא יתן למתלוננת "למצוץ לו אתה וריד ואת חשבון הבנק" והחל מגדף את המתלוננת. עוד נטען כי באותה שיחה השמיע המשיב אמירות איומים כמפורט בכתב האישום ולרבות איום מפורש לרצוח את המתלוננת ולהתאבד וזאת לא אחת. בהמשך בתחנת המשטרה איים המשיב בפני שוטר כי אם יעצר ירצח את המתלוננת ויתאבד ואף הוסיף כי כבר

עמוד 1



הכין בבית סולם וקורה לשם כך. ענינו של האישום השני בכך ששלושה ימים קודם לכן, סמוך לשעה 23:00 שוחח המשיב עם המתלוננת באמצעות וואטסאפ. באותה שיחה התגלע ויכוח בין השניים במהלכו השמיע איומים למוטט אותה ולהמיט עליה חורבן.

בבקשת המעצר נטען כי המשיב נעדר עבר פלילי ואולם לנוכח אופי האיום ברצח במצבו הנפשי המתואר בחומר החקירה יש להורות על הגשת חוות דעת פסיכיאטרית בענינו, אגב הותרתו במעצר.

ב"כ המשיב עותר כבר עתה לשחרורו של המשיב בתנאי חלופה ביתית עוד בטרם צילם את חומר הראיות. הסנגור הפנה לכך כי המשיב לא השמיע איומים כלפי גרושתו אלא שהתיק מבוסס ברובו על הודעת מייל שנשלחה מלונדון על-ידי סתיו. הסנגור הפנה לכך כי עסקינן באדם נעדר עבר פלילי כבן 57, העובד שנים רבות למחייתו כטכנאי בתיאטרון וכי אין כל אינדיקציה ממשית לקיומה של בעיה נפשית כלשהי.

המשיב עצמו הביע בפני תכנים דומים. יכולתי להתרשם כי למצער, בעת הזו, מדובר באדם מן המשיב, המיושב בדעתו. על פני הדברים לא נראית כל חריגות בהתנהגותו והתנהלותו של המשיב. המשיב הבהיר כי אמנם עבר משבר לפני כ- 8 שנים בעקבות פרידה מגרושתו אך בניגוד לעבר הוא אינו מרבה כיום בצריכת אלכוהול וממילא אין בדעתו לפגוע במתלוננת.

עוד בישיבת היום התרשמתי ישירות מן המפקחת המוצעת, היא אחותו של המשיב ולא מצאתי כל טעם מדוע לא לאשרה כמפקחת.

ב"כ המדינה סבורה כי למצער יש מקום לקבל תסקיר על אודות המשיב בטרם שחרורו.

אציין כי עמדות שני הצדדים מובנות לי היטב. מובנת היטב דאגתה הכנה של התביעה לשלומה של המתלוננת. אכן לעיתים על תובע להפעיל ביתר שאת שיקול דעת האם להגיש אישום והאם להגיש בקשת מעצר. לא מצאתי כי נפל פגם כלשהו בהתנהלות התביעה.

על אף האמור לאחר שהתרשמתי ישירות מכל הנוגעים בדבר כמפורט לעיל, בהנחתי אופי העבירות שבהבל פה, מיהותו של המשיב שבפני שהוא כאמור נעדר כל עבר פלילי, ובהנחתי כי ההגנה אינה מבקשת קבלת חוות דעת פסיכיאטרית קל וחומר אגב שהייה במעצר- בשל כל אלה סבורני כי אין בשלב זה כל טעם בקבלת תסקיר כאשר כלל הנתונים הצריכים להכרעה ממילא פרושים בפני.

נחה דעתי כי בנסיבות הענין ניתן להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר ביתית בבית אחותו.

א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בבית אחותו, בכתובת רח' *** בעיר ראשון לציון.



ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.

מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדין ובליוי ובפיקוח צמוד והדוק של הערבה המפקחת.

ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.

ד. תחתם ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.

ה. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי המפקחת שפרטיה בפרוטוקול דלעיל בסך 10,000 ₪.

ו. הפקדה במזומן בסך 3,000 ₪. 1,500 ₪ יהוו תנאי לשחרור. היתרה בסך 1,500 ₪ תשולם עד לא יאחר מיום 23/06/17 בשעה 12:00. ההגנה תשלח לידי התביעה ולבית המשפט תשלום סך ההפקדה.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 23/06/17 בשעה 09:00** בבית משפט השלום בפתח תקווה.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

קובע דיון בבקשה גופא **ליום 27/06/17 בשעה 11:30**.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס. באם ישוחרר, מובהרת לו חובת התייצבותו לדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ז, 22/06/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט

הוקלדעלידיאפרתאלבכר