



מ"ת 5146/03/23 - מדינת ישראל, טליה פלדמן נגד מחמד אל חמאמדה (עציר) - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 5146-03-23 מדינת ישראל נ' אל חמאמדה (עציר)
תיק חיצוני: 108578/2023

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים	מדינת ישראל ע"י טליה פלדמן
נגד	
משיבים	מחמד אל חמאמדה (עציר) - נוכח באמצעות ויעוד חזותי ע"י ב"כ עו"ד ויצמן

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו וזאת לאחר שכתב אישום הכולל עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה במהירות בלתי סבירה, סירוב למסור רישיון לשוטרי ונהיגה ללא ביטוח תקף הוגש כנגדו.

ב"כ המשיב טען כנגד עוצמת הראיות שבידי המדינה ולשיטתו אין הצדקה של תנאים מגבילים מעבר למעצר בית מלא בעוצמה הנוכחית של הראיות אותן מחזיקה המדינה.

בטיעוניו הפנה ב"כ המשיב למזכרי הבלשים שהיו מעורבים במעצרו של המשיב.

מאחר ורק בלש אחד מתאר את יציאת החשוד מהרכב, ביצוע מרדף רגלי אחריו ומעצרו בתום מרדף זה, הרי שהמדובר בעוצמה ראייתית דלה שלא נתמכת בעדות שותפו של הבלש אשר היה יחד איתו ולא תומך בעדות זו בכל דרך.

לטענת ב"כ המשיב המדובר בהימלטות של דמות בלתי מזוהה במקור מרכב לאזור חשוך לחלוטין ואין כל וודאות כי החשוד שנתפס הוא החשוד שנמלט מהרכב אחריו נסע רכב הבילוש.

עוד נטען כי רק בלש אחד, ולא מי שעיקב את החשוד, שמע לכאורה את החשוד צועק לחבריו לסלק את הרכב מהמקום, מה שנוגד את ההיגיון לפיו דווקא מי שתפס ועיקב את החשוד עצמו לא ציין נתון זה במזכרו.

לטענת ההגנה תיק זה לוקה בחוסרים קשים של פעולות חקירה שכן הרכב עצמו לא נתפס ולא נבחן פורנזית, כך גם לא בוצעה בדיקת ראות במקום האירוע כדי להוכיח שניתן כלל להבחין בתנאי התאורה באדם הנמלט מרכב, עד כדי

עמוד 1



שמירת קשר עין איתו עד לתפיסתו כנטען ע"י הבלשים.

ב"כ המדינה טענה כי בידי המדינה ראיות באיכות המצדיקה את המשך מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

לשיטת המדינה מזכרי הבלשים מבססים קשר עין רציף עם החשוד שנתפס (המשיב בפרשה זו) מרגע פריקתו מהרכב הנמלט ועד לתפיסתו הפיזית לאחר מרדף רגלי ע"י הבלש מיכאל סוסנין.

חומר החקירה המלא הועבר לעיוני, ולאחר קריאת כל תיק החקירה להלן החלטתי:

דוח הפעולה של השוטר מיכאל סוסנין חד וברור.

לפי התיאור העובדתי של האירוע אותו כתב, מתואר רכב מסוג טויוטה קורולה לבנה ישנה עם פנסים עגולים המצוי בקרבה לרכב הבילוש ובו הבלש סוסנין.

הטויוטה מתחילה בבריחה מהירה מרכב הבילוש, ולאחר מרחק קצר נצפה הנהג בולם את הרכב, יוצא ממנו ותחיל להימלט רגלית.

הבלש סוסנין מעיד על עצמו כמי שיוצא מהניידת, רץ אחר החשוד וצועק לו "עצור משטרה".

הבלש רושם באופן מפורש: "הייתי איתו בקשר עין רציף מהיציאה שלו מהרכב ועד לתפיסתו של החשוד".

לאחר מכן מתאר הבלש את החשוד כמי שמתנגד למעצרו, דוחף אותו, וכיצד הוא מבצע על החשוד בריח על יד ימין ומוביל אותו לניידת הבילוש.

במקביל מתחיל להתגודד במקום המון שמתחיל להתלהם תוך שנעשים ניסיונות למלט את החשוד מתוך הניידת.

תיאור זה של הבלש סוסנין מבסס ראייה ישירה של איש בילוש לכך שנהג הרכב החשוד פרק לעיניו מהרכב, ומרגע זה היה הבלש בקשר עין רציף עם החשוד במהלך מרדף רגלי בו הוא צועק לו לעצור עד לתפיסתו על ידו תוך שמירת קשר עין רציף איתו.

גם אם המקום בו התנהל המרדף היה חשוך כפי שטוען הסנגור באמצעות סרטון שצילם אדם כלשהו ממשפחת המשיב (צילום שבוצע לכאורה במקום יום לאחר האירוע), עובדתית טוען הבלש סוסנין **כי ראה את החשוד באופן רציף מרגע פריקתו מהרכב ועד לעיכובו הפיזי על ידו.**

הטענה לפיה שותפו לרכב הבילוש לא התייחס לקשר העין לכאורה עם החשוד, אינה בעלת משקל רב בעיני ואסביר את עמדתי:



שני הבלשים מתארים התגודדות מהירה של בלתי מעורבים בזירת האירוע, תוך שהם מתלהמים כלפי השוטרים ואף מנסים למלט את החשוד מהמקום.

הבלש יקיר בלוחמן שמתאר (כמו הבלש סוסנין) את רכב הטויוטה קורולה הלבנה מתחילה להימלט מניידת הבילוש, מתאר את הרכב נעצר ואת הנהג מתחיל להימלט רגלית תוך שהשוטר מיכל פורק מהניידת אחריו ומתחיל מרדף רגלי אחר הנהג הנמלט.

במקביל מתאר בלוחמן התחלה של התגודדות במקום **מה שמחייב אותו להזעיק תגבורת מיידית.**

בשל התנהלות זו של הבלש, **אין הוא חלק מהמרדף אחר החשוד ולכן גם לא תיאר את שמירת קשר העין איתו.**

בלוחמן מתאר את החשוד כמי שצועק "**תעיפו את הרכב, תיקחו את הרכב**" ותיאור זה אכן לא מופיע בתיאור של הבלש סוסנין.

לא מצאתי כרסום מהותי באיכות הראיות בעניין זה, שכן שני הבלשים היו ברגעים אלה במצוקה אמיתית ובסכנת חיים מיידית כתוצאה מההמון שהקיף אותם עת המתינו לתגבורת שהגיעה תוך מספר דקות למקום.

הבלשים מתארים סינוור שלהם עם פנסים וטלפונים, ניסיונות למלט את החשוד מהניידת אליה הוכנס, ואף איום וקללות שהופנו אליהם מכל עבר.

איומים אלה הובילו אף למעצרו של אדם נוסף במקום אשר איים על אחד הבלשים כי הוא יודע היכן הוא גר.

בסיטואציה כה קיצונית של סכנת חיים, וכאשר למרות זאת לא זנחו הבלשים את משימתם והמשיכו בהחזקת החשוד עד להגעת התגבורת למקום, ברור כי לא יכול כל אחד מהם לשים לב בו זמנית למה שצועק החשוד ולתעד זאת.

המדובר באירוע אלים, מסוכן, רווי בהמון מתלהם המעוניין לחלץ את החשוד מידי השוטרים.

די בתיאור של אחד הבלשים לדברים ששמע את החשוד אומר, בין אם היה זה הבלש שאחז בו ובין אם הבלש שעמד בסמוך אליו.

שני הבלשים עסקו במקביל לשמירה על החשוד בהגנה על חייהם תוך שהם דבקים במשימתם באופן הראוי בעיני לכל שבח.

מזכרו של הבלש ואקנין רק מחזק את תיאור סכנת החיים המיידית איתה התמודדו הבלשים סוסנין ובלוחמן, כך גם דוח הפעולה של הבלש נחמן אור שהגיע לסייע לצמד הבלשים שהיה במצוקה.

אדגיש כי מילוט שני רכבי הבילוש מהזירה לווה בזריקת אבן על אחת הניידות ובעיני בנס הסתיים האירוע מבלי שנפגעו שוטרים.

עובדתית, הרכב החשוד אכן "נעלם" מהזירה כפי שהורה המשיב לכאורה לקהל שהגיע למקום, כך שטענת ההגנה לפיה



כשל חקירתי הוביל להיעדר בדיקה פורנזית של הרכב נדחית על ידי.

בהיעדר מספר לוחית רישוי ברורה (ובמקרה זה לוחית הרישוי הייתה מטושטשת לפי מזכרי הבלשים) ולאחר שהרכב נעלם מהזירה, קשה לבוא בטענות של היעדר בחינתו על ידי השוטרים.

אני סבור כי בידי המדינה ראיות בעוצמה טובה מאד ללא כל כרסום מהותי לכך שהמשיב היה מי שנהג ברכב הטויוטה הלבנה ונמלט ממנה רגלית לאחר שניסה להימלט באופן רכוב ובמהירות מהשוטרים שביקשו לעכבו.

אני מוצא בהתנהגותו של החשוד לאחר תפיסתו: ניסיונו להתנגד למעצרו, קריאותיו לקהל שהגיע למקום למלט את הרכב מהזירה, וגם בגדיו השחורים שתואמים את צבע הבגדים של הנהג הנמלט, ראיות נוספות **המחזקות** את עדותו של הבלש מיכאל סוסנין ולפיה תפס את הנהג שנמלט מהרכב.

לאחר שקבעתי כי בידי המדינה ראיות לכאורה באיכות טובה ללא כל כרסום מהותי הקושרות את המשיב לעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, יעבור בית המשפט לשמיעת טענות הצדדים ביחס לשאלת מסוכנותו של המשיב וביחס לשאלה, האם ניתן לאיין מסוכנות זו בדרך של חלופת מעצר.

ניתנה היום, כ"ב אדר תשפ"ג, 15 מרץ 2023, בנוכחות הצדדים.