

## מ"ת 5135/10 - מדינת ישראל נגד מ.מ.ו.

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 19-10-5135 מדינת ישראל נ' ו'(עוצר)  
תיק חיזוני: 427162/2019

בפני כבוד השופט פניה לוקץ  
מדינת ישראל  
נגד  
משיב  
מבחן/מאשימה  
מבחן (עוצר)

### החלטה

בפני בקשה המשיב, שהינו עצור בתנאי אשפוז בבי"ח מוחר עד להחלטה אחרת בעניינו האמורה להנתן לאחר שיתקבל תסקير משלים של שירות המבחן (ראה החלטה מיום 8.1.20), להטייר לו לצאת הערב ממקום מעצרו, בלווית אביו או איש צוות מבית החולים, על מנת להשתתף בלווית שבתו שנפטרה היום ואמורה להיקבר בשעה 21:00.

הבקשה הוגשה בשעות אחיה"צ ולפיכך הוריתי על העברתה בדחיפות למאשימה וזו הגישה תגובتها שהועברה לעיוני באמצעות המזיכירה הראשית. המאשימה מתנגדת לבקשתה תוך שהיא מפנה להחלטה שנייתה ע"י השופט טורס במ"ת 19-11-12992 בה נקבע כי הבקשה אינה בסמכות בית המשפט. לצערנו ב"כ המאשימה אינה דקה פורטאית בתגובתה שכן האמור באotta החלטה איננו רלבנטי כלל למקרה שלפנינו. שם מדובר בעוצר, ששזה בבית מעצר, אשר ביקש לצאת ללווית דודו, בליוי שב"ס, כך שהשופט טורס מצא כי בקשות הינה בקשה שאמורה להתרבר בمسلسل "המינלי" ומלא התקבלה שם עדמת שב"ס, ובויהותה בגדר הליך מינרלי, מצא בית המשפט כי הוא משולל סמכות לדון בה.

לעומת זאת, כאן מדובר בעצור השווה בבי"ח פסיכיאטרי, המבקש לצאת ללווית שבתו (שבודאי שיש להגדירה כקרובה בקרבה ראשונה לטעמי) בלווית אביו. הבקשה הינה ליציאה לשעתים ממקום מעצרו, מבליל שמתבקש ליוי שב"ס, ומ声称 אנו מצויים במסלול השני המוני בהחלטה שם, המתאים לבירור בקשה לעיון חזר (ראה גם האבחנה בבש"פ 17/5857 מיום 15.8.17 אליו הפנה כב' השופט טורס).

מכאן, שהסמכותiodאי נתונה לבית המשפט והשאלת היא רק אם נכון להפעילה ולהעתר לבקשתה. בניגוד לעמדת השופט טורס שם, אני מוצאת שעניינו שונה במידת המצדיקה העתרות לבקשתה.

אמנם קבעתי בהחלטות קודמות כי קיימת מסוכנות של המשיב, בעיקר על רקע מצבו הנפשי, וכי מסוכנות זו היא בעיקר כלפי בני משפחתו. מנגד, כפי שעה מכל ההחלטה, בהחלטת מצאתי כי יש מקום לאפשר העברתו לחלופת מעצר

עמוד 1

שתאיין את אותה מסוכנות, והדין בעניינו מצוי בשלב שבו בית המשפט, באמצעות שירות המבחן, מנסה למצוא עבورو מסגרת מתאימה, לאור מצבו הנפשי.

מכאן, שניתן להבין כי לא נקבעה מסוכנות שלא ניתן לאיינה בחלופה, וממילא בהתחשב בעובדה כי מוצע שאביו (שהוא אחד מ"קורבנות" מעשי המשיב) ילווה אותו ללוויה, מעיד על כך שגם הוריו אינם חששים מפני מידעה שיש למנוע ממנו השתתפות בלוויה.

משמעות סבתו שתתקיים בנחריה, זאת היום בין השעות 20:00 עד השעה 24:00. מוחר ללוית סבתו שתהיה קוצר הזמן אשר מנע קיום דין, אני נעתרת לבקשה ומתרה למשיב לצאת מקום מעצרו בבב"ח מוחר ללוית סבתו שתתקיים בנחריה, זאת היום בין השעות 20:00 עד השעה 24:00.

המשיב יצא כשהוא מלאוה על ידי אביו, מר יובל ויצמן, בכל עת. ההיתר ניתן לצורך יציאה ללוויה בלבד ומיד עם סיוםה על המשיב לחזור, בלווית אביו, למקום מעצרו בתנאי אשפוז בבב"ח מוחר.

כל שהמשיב לא יחזור לבית החולים בשעה היועדה על בית החולים להודיע על כך, באופן מיידי, למשטרת ישראל.

ההחלטה תועבר על ידי המזיכרות לדיון השב"ס, בית החולים, ב"כ המאשינה והסניגור באופן מיידי.

ניתנה היום, כ"ג בטבת תש"פ, 20 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.