



מ"ת 5128/01/15 - מדינת ישראל נגד ולדיסלב בלצביץ'

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 5128-01-15 מדינת ישראל נ' בלצביץ' (אחר/נוסף)
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופטת כרמית פאר גינת
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	ולדיסלב בלצביץ' (אחר/נוסף)

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר ולפיה מבוקש להתיר למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון לצורכי עבודה.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף מעל שישה חודשים ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.
3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצר המבקש עד תום ההליכים. בהחלטה מיום 23.2.15 הורתי, בין היתר, על שחרורו של המבקש למעצר בית בפיקוחם של בת זוגו, הגב' אניה קורל, חמותו, הגב' סבטלנה קצוב, מר אלכסנדר טרשוק ומר פוקס סרגיי. כמו כן, הורתי על הטלת צו פיקוח מעצר על המבקש לתקופה של 6 חודשים וקבעתי כי המבקש יפקיד סך של 25,000 ₪ וכל אחד מן המפקחים יחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי המעצר.
4. על החלטתי האמורה הגישו הצדדים שני עררים. התביעה טענה כי נוכח המסוכנות במקרה זה, לא ניתן להסתפק בחלופת מעצר בית והנאשם טען כי יש להפחית את סכום ההפקדה שנקבע.
5. ביום 24.2.15 ניתנה החלטה מאת כבוד השופטת תמר נאות פרי אשר הוסיפה לתנאי השחרור איזוק אלקטרוני וקבעה כי במהלך השעות 8:00 עד 22:00 יימצאו עם הנאשם שניים מתוך ארבעת המפקחים ורק בשעות הלילה יוכל הנאשם להישאר עם אחד מהמפקחים. באשר לערר שכנגד, שהגיש הנאשם, קבעה כבוד השופטת כי סכום ההפקדה יופחת לסך 8,000 ₪ והורתה על קיום דיון משלים בבית משפט קמא בכל הנוגע לגובה ההפקדה.



6. ביום 4.3.15 התקיים בפני דיון בעניין גובה ההפקדה כאמור וביום 8.3.15 הורתי בהחלטתי, בין היתר, כי משהוסף האיזוק האלקטרוני בהחלטת בית המשפט המחוזי, ניטל הצורך בהפקדה כספית יחד עמו. בהתאם לכך, הורתי על ביטול חיובו של הנאשם בהפקדה כספית וכתחליף להפקדה הורתי כי הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך ₪ 16,000 להבטחת תנאי שחרורו.

7. הבקשה שבפניי היא לאפשר למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון לצורכי עבודה.

8. ב"כ המבקש טען כי יש לאפשר למבקש לצאת לעבודה. הוא ציין כי המבקש מקיים את תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו והוא מובטל מזה כחודשיים. הוא עוד טען כי מדובר בשחרור לצורכי עבודה בתחום השיפוצים בחברת בניה, כאשר המבקש יועסק בפיקוח צמוד של מפקחים. ב"כ המבקש הגיש מכתב מאת מעסיקו של המבקש ותצהירים של שני המפקחים: מר פוקס סרגיי, אשר כאמור, משמש כמפקח על המבקש בביתו ומר ספקטור דניס.

9. המשיבה מתנגדת לבקשה.

10. בדיון שהתקיים ביום 30.3.15 נחקר מנהל חברת הבניה, מר יולי גאס והמפקח המוצע, מר ספקטור דניס. מחקירתו של מנהל החברה, מר גאס, עולה כי הוא מכיר את המבקש ומשפחתו עוד בטרם עלו לארץ. הוא ציין כי במידה ובית המשפט יעתר לבקשה, המבקש יעבוד כמנהל סניף צפון בחברת בניה וכי העבודה דורשת נסיעה בין אתרים. לטענתו, המבקש יסע ממקום למקום, במסגרת עבודתו, עם שני אנשים נוספים. הוא עוד ציין כי שעות העבודה הן מ 06:30 עד 18:30.

מחקירתו של מר ספקטור דניס עולה כי הוא מכיר את המבקש משנת 2007 ועובד עמו בחברה. התרשמתי מחקירתו של מר דניס כי הוא מבין את מהות תפקידו כמפקח ואת העובדה כי הוא נדרש, במסגרת פיקוחו על המבקש, להסיע את המבקש לעבודה, להשגיח עליו במהלך שעות עבודתו ולהחזירו בתום שעות העבודה לביתו. כמו כן, התרשמתי כי מר דניס מודע לחומרת מעשיו של המבקש ומודע כי עליו להקפיד לבל יעלה המבקש על ההגה. כמו כן, המפקח הנוסף שהוצע, מר פוקס סרגיי משמש כמפקח על המבקש בביתו, כאמור בהחלטתי מיום 23.2.15, ואף מתצהירו שהוגש עולה כי הוא מבין את תפקידו ואת הנדרש ממנו כמפקח על המבקש במסגרת עבודתו. משכך, אני מוצאת את המפקחים שהוצעו מתאימים לפקח על המשיב במסגרת עבודתו בחברת הבניה "רידיס".

11. אולם, בענייננו, לא די בפיקוחם של המפקחים האמורים לצורך אינן מסוכנותו של המבקש. כאמור, בית המשפט המחוזי הוסיף לתנאי שחרורו של המבקש איזוק אלקטרוני ובהחלטתי מיום 8.3.15 ציינתי כי משהוסף האיזוק האלקטרוני לתנאי שחרורו של המבקש, נמנע הסיכון שהמבקש יפר את תנאי מעצר הבית



וינהג ברכב ובכך התייתר הצורך בהפקדה כספית. הבהרתי כי הצורך בהפקדה כספית והשיקול המכריע בהיקפה נדרש לשם איון מסוכנותו של המבקש. כעת, במידה ויותר למבקש לצאת למספר שעות עבודה ביום יוצר מצב בו יהא המבקש מחוץ לביתו ללא איזוק אלקטרוני ויתעורר שוב הצורך לאיון מסוכנותו על ידי הפקדה כספית. לפיכך, אני מוצאת לנכון להבטיח את תנאי שחרורו של המבקש על ידי הפקדה כספית אשר תצמצם את הסיכון להפרת התנאים שנקבעו ותימנע מהמבקש לנהוג ברכב. טרם הותקן האיזוק האלקטרוני נקבע על ידי סכום של 25,000 לצורך הבטחת תנאי המעצר. עתה, משמדובר במחצית היממה בה מבוקש כי המבקש ישהה

בעבודתו ללא איזוק, מצאתי לנכון להעמיד את סכום ההפקדה על סך של 15,000, וזאת בנוסף לתנאים הקיימים.

12. לאור האמור, אני מורה על קבלת הבקשה בתנאים הבאים:

א. אני מתירה למבקש לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון לצורכי עבודתו בחברת בניה "רידיס" באתרי הבניה באזור חיפה בלבד, וזאת בין הימים א'-ה' בין השעות 06:30 עד 18:30 וביום ו' בין השעות 06:30 עד 14:00. יובהר כי בימים בהם יעבוד המבקש הוא יהא תחת פיקוחם של מר פוקס סרגיי ת.ז. 317152254 ומר ספקטור דניס ת.ז. 313950388, אשר יסיעו את המבקש לעבודתו, ישגחו עליו במהלך כל שעות העבודה ויחזירו אותו לביתו בתום שעות העבודה.

ב. המבקש יפקיד בקופת בית המשפט סך של 15,000 ₪ להבטחת קיום התנאים שנקבעו בעניינו. רק לאחר הפקדה כספית זו, יוכל לצאת לעבודתו במסגרת חברת הבניה "רידיס".

ג. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המבקש ובמקום עבודתו ולוודא כי המבקש ממלא אחר תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו.

ד. מובהר כי כל זמן שהמבקש לא ימצא בעבודתו בתנאים האמורים הוא יהיה נתון בתנאים שנקבעו בהתאם להחלטה מיום 23.2.15 ו- 24.2.15.

המזכירות תשלח העתק החלטה זו לצדדים.



ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ה, 02 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.