

מ"ת 5128/01 - מדינת ישראל נגד ולדיסלב בלצביץ'

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 5128-01-15 מדינת ישראל נ' בלצביץ'(אחר/נוסף)
תיק חיזוני:

בפני כב' השופטת כרמית פאר גינט
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים ולדיסלב בלצביץ' (אחר/נוסף)

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר ולפיה מבקש להתר לבקשת מעוצר הבית בו הוא נתן לצורכי עבודתה.
2. נגד המבקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהייה בזמן פסילה, נהייה ללא רשות נהייה תקף מעל שישה חודשים ו שימוש ברכב ללא פוליטת כניסה בת תוקף.
3. בד בבד עם הגשת כתוב האישום, הוגש בקשה למעוצר המבקש עד תום ההליכים. בהחלטה מיום 23.2.15 הורתי, בין היתר, על שחרורו של המבקש למעוצר בית בפיקוחם של בת זוגו, הגב' אניה קורל, חמוטו, הגב' סבטלנה קצוב, מר אלכסנדר טרשוק ומר פוקס סרגיי. כמו כן, הורתי על הטלת צו פיקוח מעוצר על המבקש לתקופה של 6 חודשים וקבעתי כי המבקש יפקיד סך של 25,000 ₪ וכל אחד מן המפקחים יחתום על התcheinבות בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי המעוצר.
4. על החלטתי האמורה הגיעו הצדדים השניים ערירים. התביעה טענה כי נוכחות המסתכנות במקרה זה, לא ניתן להסתפק בחלופת מעוצר בית והנאשם טוען כי יש להפחית את סכום ההפקדה שנקבע.
5. ביום 24.2.15 ניתנה ההחלטה מעת כבוד השופטת תמר נאות פרי אשר הוסיףה לתנאי השחרורஇஆகALKTRONI וקבעה כי במהלך השעות 8:00 עד 22:00 יימצא עמו הנאשם שניים מתוך ארבעת המפקחים ורק בשעות הלילה יוכל הנאשם להישאר עם אחד מהמפקחים. באשר לעරר שכנדג, שהגיש הנאשם, קבעה כבוד השופטת כי סכום ההפקדה יופחת לסך 8,000 ₪ והורתה על קיומם דין משלים בבית משפט קמא בכל הנוגע לגובה ההפקדה.

6. ביום 4.3.15 התקיים בפני דין בעניין גובה הפקדה כאמור וביום 8.3.15 הורתי בהחלטתי, בין היתר, כי משהווסף האיזוק האלקטרוני בהחלטת בית המשפט המחויז, ניטל הצורך בהפקדה כספית ייחד עמו. בהתאם לכך, הורתי על ביטול חיובו של הנאשם בהפקדה כספית וכתחליף להפקדה הורתי כי הנאשם יחתום על התchiebotot כספית בסך 16,000 ₪ ל证实ת תנאי שחרורו.

7. הבקשה שבפניי היא לאפשר למבקר יצאת מעצר הבית בו הוא נתן לצורכי עבודה.

8. ב"כ המבוקש טען כי יש לאפשר למבקר יצאת לעובודה. הוא ציין כי המבוקש מקיים את תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו והוא מובטל מזה בחודשים. הוא עוד טען כי מדובר בשחרור לצורכי עבודה בתחום השיפוצים בחברת בנייה, כאשר המבוקש יועסק בפיקוח צמוד של מפקחים. ב"כ המבוקש הגיע מכתב מאת מעסיקו של המבוקש ותצהירים של שני המפקחים: מר פוקס סרגי, אשר כאמור, משמש כמפקח על המבוקש בביתו ומර ספקטור דניס.

9. המשיבה מתנגדת לבקשתה.

10. בדין שהתקיים ביום 30.3.15 נחקר מנהל חברת הבניה, מר يول גais והמפקח המוצע, מר ספקטור דניס. מחקרותו של מנהל החברה, מר גais, עולה כי הוא מכיר את המבוקש ומשפחתו עוד לפני עלי לארץ. הוא ציין כי במידה ובית המשפט יعتיר לבקשתה, המבוקש יעבד כמנהל סניף צפון בחברת בנייה וכי העבודה דורשת נסעה בין אתרים. לטענתו, המבוקש יسع ממוקם למקום, במסגרת עבודתו, עם שני אנשים נוספים. הוא עוד ציין כי שעות העבודה הנו מ 06:30 עד 18:30.

מחקרותו של מר ספקטור דניס עולה כי הוא מכיר את המבוקש משנת 2007 ועובד עמו בחברה. התרשםתי מחקרותו של מר דניס כי הוא מבין את מהות תפקידי כמפקח ואת העבודה כי הוא נדרש, במסגרת תפקידו על המבוקש, להסייע את המבוקש לעובודה, להציג עליו במהלך שעות עבודתו ולהחזירו בתום שעות העבודה לביתו. כמו כן, התרשםתי כי מר דניס מודיע לחומרת מעשיו של המבוקש ומודע כי עליו להקפיד לבבילה המבוקש על ההגנה. כמו כן, המפקח הנוסף שהוצע, מר פוקס סרגי משתמש כמפקח על המבוקש בביתו, כאמור בהחלטתי מיום 23.2.15, ואף מתצהיריו שהוגש עולה כי הוא מבין את תפקידו ואת הנדרש ממנו כמפקח על המבוקש במסגרת עבודתו. משכך, אני מוצאת את המפקחים שהוצעו מתאימים לפקח על המשיב במסגרת עבודתו בחברת הבניה "רידיס".

11. אולם, בעניינו, לא די בפיקוחם של המפקחים האמורים לצורך איון מסוכנותו של המבוקש. כאמור, בית המשפט המחויז הוסיף לתנאי שחרורו של המבוקש איזוק אלקטרוני ובהחלטתי מיום 8.3.15 ציינתי כי משהווסף האיזוק האלקטרוני לתנאי שחרורו של המבוקש, נמנע הסיכון שהמבקר יפר את תנאי מעצר הבית

וינగ ברכב ובכך התייתר הצורך כספית. הבהרתי כי הצורך בהפקדה כספית והשיקול המכarius בהיקפה נדרש לשם איון מסוכנותו של המבוקש. בעת, במידה ויתר לבקשת לצאת למספר שעות עבודה ביום יוצר מצב בו יהא המבוקש מחוץ לביתו ללאஇזוק אלקטרוני ויתעורר שוב הצורך לאין מסוכנותו על ידי הפקדה כספית. לפיכך, אני מוצאת לנכון להבטיח את תנאי שחרורו של המבוקש על ידי הפקדה כספית אשר תצמצם את הסיכון להפרת התנאים שנקבעו ותימנע מהמבקש לנוהג ברכב. טרם הותקן האיזוק האלקטרוני נקבע על ידי סכום של 25,000 לץ כBURT תנאי המעוצר. עתה, ממשדבר במחצית הימהה בה מבקש כי המבוקש ישאה

בעבודתו ללאஇזוק, מצאתי לנכון להעמיד את סכום הפקדה על סך של 15,000, וזאת בנוסף לתנאים הקיימים.

12. לאור האמור, אני מורה על קבלת הבקשה בתנאים הבאים:

א. אני מתירה לבקשת יצאת ממutzer הבית בו הוא נתן לצורכי עבודתו בחברת בנייה "RIDIS" באתר הבניה באזורי חיפה בלבד, וזאת בין הימים א'-ה' בין השעות 06:30 עד 18:30 וביום ו' בין השעות 06:30 עד 14:00. יובהר כי ביום יעבד המבוקש הוא יהיה תחת פיקוחם של מר פוקס סרגי ת.ז. 317152254 ומר ספקטור דניס ת.ז. 313950388, אשר יסייעו את המבוקש לעבודתו, ישגיחו עליו במהלך כל שעות העבודה ויחזירו אותו לביתו בתום שעות העבודה.

ב. המבוקש יפקיד בקופה בית המשפט סך של 15,000 לץ להבטחת קיום התנאים שנקבעו בעניינו. רק לאחר הפקדה כספית זו, יוכל לצאת לעבודתו במסגרת חברת הבניה "RIDIS".

ג. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המבוקש ובמקום עבודתו ולודא כי המבוקש מלא אחר תנאי מעוצר הבית שנקבעו בעניינו.

ד. מובהר כי כל זמן שהמבקש לא ימצא בעבודתו בתנאים האמורים הוא יהיה נתן בתנאים שנקבעו בהתאם להחלטה מיום 23.2.15 ו- 24.2.15.

המציאות תשלח העתק החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, י"ג ניסן תשע"ה, 02 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.