



מ"ת 51215/04/23 - מדינת ישראל נגד ג'מיל עמאש

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 51215-04-23 מדינת ישראל נ' עמאש(עציר)

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	ג'מיל עמאש (עציר)

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נשיאת והובלת נשק וירי באזור מגורים.

העובדות לפי כתב האישום -

1. ביום 19.3.23 בשעה 18:30 נפגש המשיב בביתו בג'סר א זרקא עם חוסיין וזייד עמאש. השלושה יצאו משם לבית משפחת סניור עמאש, כאשר חוסיין וזייד מצוידים בכלי הנחזה כנשק ובנשק מאולתר.
2. מוחמד ועודאי עמאש, בניו של סניור, ובן דודם מועאד, היו אותה העת בבית וצפו במסך מצלמות האבטחה והבחינו בחוסיין וזייד משוטטים באזור הבית.
3. מוחמד, עודי ומועאד יצאו מהבית, וסניור הצטרף אליהם. משהבחינו המשיב, חוסיין וזייד שהמתלוננים מתקרבים לעברם, הוציא זייד מהחלק הקדמי במכנסיו כלי נשק וירה באוויר. המתלוננים נמלטו חזרה לבית. חוסיין ירה באמצעות הנשק המאולתר לעבר הבית לא פחות מ 6 יריות.
4. לאחר הירי נמלטו המשיב, חוסיין וזייד לביתו של המשיב.

המשיב חלק על קיומן של ראיות לכאורה

5. המשיב טען כי לא היה מודע שחוסיין וזייד נושאים כלי נשק. לדבריו, השניים ביקשו ממנו להצטרף אליהם למקום מסוים, כאשר הוא לא ידע לאן הם רוצים לנסוע, וכשהגיעו ביקשו ממנו לתצפת אם מישהו מגיע.



6. לטענת המשיב, חוסיין וזייד לבשו בגדים ארוכים ומעילים והוא לא ראה את הנשקים.

7. המבקשת טענה כי הראיות מלמדות שהמשיב היה שותף מלא לתכנית ולביצוע הירי. המשיב הודה בביצוע העבירות; בעימות בינו לבין זייד הוא מודה שישבו בביתו ותכננו הכל. כמו כן, המניע לירי הוא החשד כי לבנו של סניור, עודאי, היה חלק ברצח אחיו של המשיב.

הראיות -

8. **דו"ח פעולה רס"ל פרחאט** - הגיע לזירת הירי, ביתו של סניור, ופגש את סניור וילדיו שהראו לו מאיפה בוצע הירי. לטענת הילדים 3 הגיעו מרחוב אלשומריה והסתובבו הלך ושוב מול הבית. כאשר הילדים יצאו החוצה החשודים ביצעו ירי. תפס בזירה 6 תרמילים 9 מ"מ. סניור טען שידע מי ביצע את הירי.

9. דו"ח תובנות מצלמת גוף -

סניור - מפה הם ירו מפה ועשו הפסקת חשמל, התקרבו לפה אני זיהיתי אותם... הבן של חתחות והבן של כאבו והבן של כאיד...

שוטר - ... תסביר לי בבקשה מה קרה

סניור - הגיעו 3 ירו עלינו... אני ראיתי את חוסיין הייתי עם הילדים שלי בחוץ, חמאדה היה במרכז... הוציא את האקדח וירה לכיוון הבית שלי, היה חוסיין חתחות אח של איבראהים, ואח של מי שמת גמיל, השלישי היה גבוה היה עם ג'קט שחור

10. דו"ח צפייה מצלמות סניור -

19:13:30 חולפים שלושה בחורים מצד ימין לשמאל, ולאחר מס' שניות שוב חולפים משמאל לימין תוך כדי שמסתכלים לאחור

19:14:30 נראים שני בחורים הולכים לאותו כיוון אליו הלכו השלושה ואחריהם הולך בחור נוסף. כמה שניות לאחר מכן, שני הבחורים והבחור שהלך אחריהם מסתובבים ונמלטים בריצה מהמקום. שתי שניות לאחר מכן, נראים שלושת הבחורים שנראו קודם נמלטים בריצה מהמקום, ואז מגיע אחד מהם ונראה מבצע ירי.

11. **מזכר פקד עיסמי 14.4** - בשחזור עם המשיב הוביל אותם לביתו בכניסה לכפר, שם ישבו הוא, חוסיין וזייד, ומשם הלכו רגלית לבית סניור. כשהגיעו לבית, חוסיין הוציא נשק שהיה מתחת לבגדיו וביצע ירי לעבר הבית של סניור. הם ברחו חזרה לביתו של המשיב.



12. מזכר רס"ר רחאל 18.4 - תמלול תרגיל חקירה בין המשיב לזייד -

משיב - תגיד את האמת יא זלמה זה לא אני תגיד את האמת

זייד - אמרת שיש לי אקדח יא זול

משיב - תגיד את האמת זה לא אני...

זייד - יעני אני? הפלת עליי מה אתה זול? אני?

משיב - כן אתה

13. מזכר פקד עיסמי 19.4 - בעימות בין המשיב לזייד, אמר המשיב לזייד שראה אותו מבצע ירי - שתי יריות באוויר, ירה ביד שמאל.

לאחר העימות אמר המשיב כי לא סיפר מה קרה באירוע כי חשש שזייד יתנכל לו, כי הוא אדם מסוכן.

14. עימות בין זייד למשיב 18.4 -

זייד טען כי אינו מכיר את המשיב. המשיב זיהה את זייד בשמו, ואמר שהם חברים

המשיב סיפר כי ביום האירוע בשעות הערב זייד וחוסין ירו לעבר ביתו של סניור. הוא היה איתם וראה אותם מבצעים את הירי.

זייד טען שהכל שקר

משיב "אני לא שקרן זו האמת".

המשיב אמר כי זייד ירה שתי יריות באוויר.

"ש. לג'מיל - האם ישבת יחד עם חוסין וזייד ותכננתם את הירי?

ת. כן ישבנו ותכננו הכל

ש. מה תכננתם?

ת. ישבנו ואז חוסין הגיע ואמר לנו בואו איתי, וזייד אמר יאללה בוא איתנו"

המשיב אמר כי זייד לבש גקט בצבע חום, וירה ביד שמאל.

בהמשך זייד התקרב לעבר המשיב ולחש לו "יא זול"



15. **חוו"ד מעבדת נשק** - נדגמו שני תרמילים מהשישה שנתפסו. שניהם נורו ככל הנראה מנשק אחד, יתכן תת מקלע מאולתר.

הודעות -

16. **עודאי עמאש - 19.3** ישב עם אחיו מחמד ובן דודו מועאד וראה במצלמות את זייד, חוסיין והמשיב הולכים וחוזרים מול הבית. הם יצאו החוצה ורצו למטה, ואז ראה את זייד מוציא נשק מהמכנסיים ומכוון לעברם, אז הם רצו חזרה הביתה, ושמעו ירי.

21.3 זיהה בסרטון אבטחה את חוסיין אוחד קרלו. ראה גם את זייד מוציא נשק

20.4 לאחר הרצח של אח המשיב היו שמועות בכפר שחוסיין רוצה לירות בו כי חשבו שהוא מעורב ברצח.

17. **מחמד עמאש** - זיהה במצלמות את השלושה שהסתובבו מול ביתם, חוסיין, זייד והמשיב. זייד ביצע את הירי, ראה אותו מוציא את הנשק מהמכנסיים מתחת לחולצה. חושב שהם ביצעו את הירי כי הם חושבים שאחיו עודאי ומועאד קשורים לרצח האח של המשיב.

18. **המשיב - 13.4** הם היו שלושה. חוסיין ביצע את הירי. **התפקיד שלו היה לתצפת. "לתצפת לו אם יש מישהו וככה. אבל האמת אם לא הייתי אני היה רוצח מישהו.. כי אני צעקתי, ברגע שאני צעקתי אנשים התחילו..."**

חוסיין ירה לעבר הבית של סניור, ואז ברח והם ברחו אחריו. הם ברחו לבית שלו וישבו במחסן. הנשק היה עם חוסיין, קרלו.

חוסיין ביקש ממנו לתצפת לפני ולהגיד לו אם יש או אין אנשים.

אחרי הירי הם ישבו במחסן אולי דקה ואז חוסיין הלך. זייד נשאר איתו.

לא ידע שחוסיין מתכוון לירות על הבית של סניור כשביקש ממנו לתצפת.

כשנפגשו בביתו הנשק היה עם חוסיין, בין החולצה למכנסיים... הוא לא ראה את הנשק לפני שהגיעו לבית של סניור.

ביום האירוע הוא ישב בביתו במחסן עם זייד, ואז הגיע חוסיין ואמר להם לבוא. הוא שאל אותו לאן, וחוסיין אמר לסיבוב. **הוא הרגיש שיש משהו,** ואז פתאום הגיעו לבית של סניור, וחוסיין אמר לו להסתכל, הוא ראה שאין אף אחד ואז חוסיין ביצע את הירי והם ברחו.

זייד לא ביצע ירי. סיפר לאמא שלו מה חוסיין עשה.



19.4 זייד וחוסין ירו. לא אמר בחקירה ראשונה שזייד ירה כי פחד ממנו, כי הוא פושע. זייד ירה באוויר פעמיים.

קודם ירה זייד, ואז חוסין ירה על הבית.

זייד הוציא את הנשק מתחת לחולצה. היה לו אקדח. לחוסין היה קרלו אפור.

לא ראה שזייד נושא נשק כשהגיע לביתו. גם לא ראה נשק על חוסין.

לא ידע לאן חוסין רוצה שהוא יבוא איתו.

כשהם חזרו לביתו אחרי הירי הוא גירש את חוסין וזייד.

האדם שרצח את אחיו קיבל את העונש שלו.

בעימות בינו לבין זייד, זייד אמר לו שהוא זול כי הוא הלשין עליו, כי אמר את האמת.

חוסין ביקש ממנו לתצפת, וכששאל אותו למה חוסין אמר לו סתם ושאל אותו אם יש אנשים. הבין רק לאחר שהתחילו לירות.

23.4 עימות בין המשיב לסניור -

סניור נשאל מדוע שהמשיב יתלווה לחוסין וזייד שירו לעבר ביתו, והשיב כי אמרו למשיב שבנו היה מעורב ברצח אחיו. המשיב בתגובה אמר "צודק".

הכרעה -

19. מחומר החקירה עולה תשתית לכאורית תקינה לעבירות המיוחסות למשיב.

20. טענת המשיב כי לא היה מודע לכך שזייד וחוסין נושאים נשק, ולא היה חלק מהתכנון לבצע את הירי לעבר בית משפחת סניור, אינה עולה בקנה אחד עם הראיות והודעות המשיב עצמו, ואפרט.

21. ראשית, אף אם המשיב לא ראה את האקדח אותו לכאורה נשא זייד תחת בגדיו, הרי שהטענה כי לא ראה מתחת לבגדי חוסין נשק ארוך מסוג קרלו, אינה סבירה.

22. שנית, המשיב יחד עם חוסין וזייד תועדו במצלמות האבטחה הולכים הלך וחזור בסביבת בית משפחת סניור. הנשק נישא בחזית המכנסים (כך שההיגיון נותן שהיה ניתן להבחין בו בוודאי בהליכה משותפת)

23. שלישית, המשיב העיד כי התבקש ע"י חוסין עוד לפני שהגיעו לבית, לתצפת על מנת לוודא כי אין אנשים בסביבה. הטענה כי לא ידע על התכנון לבצע ירי, כאשר השלושה הגיעו לבית המשפחה בשעת



ערב, בחושך, סיירו הלך ושוב מס' פעמים לפני הבית, כשהמשיב נתבקש לתצפת שאין אנשים נוספים בסביבה - עומדת בניגוד לשכל הישר וההיגיון הסביר.

24. רביעית, המשיב העיד כי לאחר הירי השלושה חזרו חזרה למחסן בביתו, חוסיין הלך לאחר זמן קצר וזייד נשאר עמו. טענתו כי גירש את חוסיין וזייד מביתו בגלל הירי עלתה רק בחקירות אחרונות.

25. חמישית, המניע לירי הוא לכאורה החשד כי לבנו של סניור היה חלק ברצח אחיו של המשיב, זמן קצר לפני האירוע.

26. שיטת, מהלך עימות עם זייד המשיב אמר כי ישבו בביתו ותכננו הכל.

27. גם אם נאמץ את גרסת המשיב כמות שהיא, עדיין סיכויי ההרשעה ממשניים.

28. סעיף 20(ג)(1) לחוק העונשין קובע: "רואים אדם שחשד בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות כמי שהיה מודע להם, אם נמנע מלבררם". במקרה בפנינו המשיב עצמו (!!) מתאר נסיבות חשודות - חוסיין וזייד מבקשים ממנו בערב, בשעת חושך, להתלוות אליהם ולתצפת, "הוא הרגיש שיש משהו", הם הולכים רגלית לביתו של סניור ומבצעים מס' סיבובים מול הבית כאשר הוא מוודא שאין אנשים נוספים בסביבה.

29. כידוע, "על מנת לבסס את הקביעה כי אדם עצם את עיניו יש להוכיח שלושה רכיבים: קיומו של חשד סובייקטיבי; היות החשד ממשני; ואי בירור החשד" (ע"פ 4089/07 סייף נ' מדינת ישראל, 6.5.10); ושלושת רכיבים אלה נתקיימו במשיב.

30. משכך, למעשה, ניתן לייחס למשיב מודעות, הן מכוח הנסיבות והן מכוח עצימת עיניים.

31. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה טובות, לשלב דנן, לביסוס פוטנציאל הרשעה בעבירות המיוחסות למשיב.

ניתנה היום, כ"ו אייר תשפ"ג, 17 מאי 2023, בהעדר הצדדים.