

מ"ת 51124/03 - יעקב אור, נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 21-03-51124 מדינת ישראל נ' אור (עוצר בפיקוח) ואח'
לפני כבוד השופט אמיר טובו, שופט בכיר
יעקב אור, (עוצר בפיקוח)
ה המבקש
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

בגדי המשפט הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של חבלה בכונה מחמורה, עבירות בנשך, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית ושימוש מהלכי משפט, ובгин תיק זה הוא נתון במעצר באיזוק אלקטורי. במקביל מתקיים דינום בעניינו של המבקש במשרדי מס הכנסתה ומע"מ.

ביום 20.7.2022 עתר המבקש לאפשר יציאתו ממקום המעצר באיזוק לדין במשרדי מס הכנסתה. בבקשתו ציין כי המשיבה היא זו שפתחה כנגדו בהליך המחייבים בתקופים תקופים במשרדי מס הכנסתה ומע"מ על מנת להציג את מלאו האסמכתאות והטענות שבפיו בפני רשות המס. לטענת המבקש, מדובר במצב אבסורדי שבו מצד אחד מעלה נגדו המשיבה טענות קשות בענייני מיסוי, אך מצד الآخر שוללת ממנו את זכותו הבסיסית להtagונן. עוד ציין כי חלק מההפגשים הם ביוזמת רשות המס וחלקו ביוזמת המבקש בעצת רואה החשבון מטעמו.

בהחלטתו מיום 20.7.2022 דחה כב' השופט סילמן את הבקשה, בקבעו כי לא ברור אםתי נקבע המועד ולא צורף החומר הנטען. המבקש פנה לבית המשפט וביקש לקיים דיון במעמד הצדדים והדין נקבע בפני.

במסגרת הדיון חזר המבקש על בקשתו, אך לא הציג כל מסמך שייעיד על הזמןו למי מפקידי מס הכנסתה או מע"מ, לא הציג מועדים מדויקים, ולמעשה מהבקשה עולה כי המבקש עותר לכך שיינתן לו היתר "פתוח" ליצאת כל אימת שהוא סבור שהדבר הכרחי להסדרת עניינו מול רשות המס. עו"ד אליו סרוור, שהתייצב מטעם המבקש, עמד על חשיבות צירופו של המבקש עצמו לדינום המתקיים מדי פעם בפעם מול רשות המס. זאת, נוכח העובדה שה המבקש בקייא בפרטם ובעובדות שאפשר ואינם בידעת רואה החשבון או עורך הדין המייצג אותו.

המשיבה התנגדה לבקשתו, תוך שהפנתה למסוכנות הנשקפת מה המבקש ואשר חייבה מעצרו באיזוק אלקטורי. נאמר כי מעצר באיזוק כשמו כן הוא - מהויה מעצר לכל דבר ועניין, וכל יציאה ממנו אמורה להיות לצורך ספציפי ומוגובה באסמכתאות. לעמדת המשיבה, ככל שיציג המבקש הזמנה בכתב לתאריך ספציפי ושעה מוגדרת ויגיש בבקשתו מראש, ניתן יהיה להתייחס אליה ובית המשפט יוכל לשקל אותה.

עמדתה של המשיבה מקובלת עליי, ודומה כי אף עו"ד סרור מסכים כי לא ניתן לאפשר יציאתו של המבקש מהמעצר

עמוד 1

בازזוק מבלתי לנכוב במוועדים מסוימים ובשעות מוגדרות. גם אם קיבל את עמדתו של עו"ד סרוור כי התייצבותו האישית של המבוקש חיונית לצורך אוטם דיןונם, הרי שמלבדו לבקשתו לצאת ממעצר במסמך, בין אם מאות מי מפקידי רשות המסים ובין אם מטעם רואה החשבון או עורך הדין המייצגים אותו, אין מקום להתריר יציאתו של המבוקש. הבקשתה אוטה הגיש המבוקש ערוכה בצורה סטטית, אינה מפורטת ואיינה מגובה במסמך כלשהו, ולכן בצדק דחה אותה בית המשפט בהחלטתו מיום 20.7.2022. גם בדיון שהתקיים בפני לא עלה בידי המבוקש להציג כל מסמך שמננו ניתן להסיק כי הוא נדרש להתייצב במשרדי מס הכנסה או מע"מ בתאריך מוגדר ובשעה ספציפית.

בנסיבות, דין בבקשתו להידחות וכך אני מורה.

המציאות תמציא ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, כ"י تمוז תשפ"ב, 25 יולי 2022, בהעדר הצדדים.