

מ"ת 51053/10/21 - מדינת ישראל נגד רודי חמדן

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 51053-21-10 מדינת ישראל נ' חמדן(עוצר)
תיק חיזוני: 718492/2021

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת מדינת ישראל
נגד רודי חמדן (עוצר)
משיב

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות חבלה חמורה בכונה מחמירה.

העובדות עפ"י כתוב האישום -

1. ביום 21.10.8 הגיעו סנד אסד (להלן: "המתلون"), אחיו ריאן אסד (להלן: "ריאן"), יחד עם רביע פרחאת (להלן: "רביע") ועוד חברים ברכבו של רביע, אל חניון אלון ביערות הכרמל, עשו על האש ושתו אלכוהול.
2. סמוך לחצות הגיע למקום המשיב יחד עם תאמיר חמדן.
3. בשלב מסוים הכה המשיב באמצעות ידו את ריאן בראשו. בעקבות זאת התגלו ויכוח בין השניים, אליו הצלף המתلون. המשיב השליך לעבר המתلون מקל ואמר לו "בא בא". המתلون והמשיב הלכו לצד ודחפו האחד את השני. אז יצא המשיב ממ履约ו חפץ חד וזכיר את המתلون באזורי הבطن משמאלו. המתلون השליך מקל לעבר המשיב, ברוח כ- 5 מ' ונפל. המשיב התקרוב אל המתلون בעודו על הקruk, וזכיר אותו בשנית באזורי המותן השמאלי.
4. בשלב זה המשיב רץ אחרי ריאן וקרא לעברו "בא לפה". ריאן ברוח. המתلون קם, רץ אל הרכב, נכנס פנימה וסגר את הדלת. המשיב רץ לעבר המתلون ואמר "אתה משחק איתי". המשיב הכנס את ידו דרך חלון הרכב וזכיר את המתلون בידי השמאלית. ריאן נכנס למושב הנהג ברכב, ונסע ממשם, כשהמתلون חבול לצדיו, ונוסע אותו לביה"ח כרמל בחיפה.

המשיב הסכים לקיום של ראיות לכואורה אולם טען לכersetom ועוצמה חלהה מצדיקה שקיילת חלופה

עמוד 1

.5. לטענת המשיב, אף אחד אחר מהנוכחים באותו אירוע למעט המתلون ואחיו, לא אמרו שהמשיב הוא שדריך

.6. כמו כן, טוען המשיב, כי לאחר שחרורו של המתلون מביה"ח, הוא פנה למשטרה וטען כי שיקר, וכי המשיב לא ذكر אותו. האחים חתמו על תצהירים בפני עוזד בהם ביקשו לשנות עדותם, וטענו כי לא המשיב ذكر, אלא אחר

.7. המשיב טען כי לא נמצאו סימני דם בזירה או ברכבו, המשיב נעדר עבר פלילי, אין הכרות קודמת בינו לבין המתلون או סכsonian.

הראיות בתיק -

.8. **דוח פעללה רס"ר ברק** - עם קבלת הדיווח מביה"ח על אירוע דקירה ושם המתلون, התברר כי כשעה לפני פתיחת האירוע בדק את המתلون יחד עם עוד חברים באחור דמן, שם ישבו בעיר שתי אלכוהול ועשו על האש. החברים איתם היו - אחיו ריאן, זייד מנصور, עירן שלח, רביע פרחאת וסנד עצם. שב מקום בו הם ישבו, יחד עם צוות נסף וריאן. **ריאן מסר שם החשוד הוא רודי חממדאן.**

.9. **דוח פעללה רס"ב חן** - לאחר שדווח על האירוע,פגש את **ריאן שמספר כי המשיב הוא הדוקר, והוא מכיר אותו ויזיה אותו בזודאות** כדי שדריך את אחיו באמצעות ד Zukran מס' פעים. הסביר להם איך הגיעו לבתו של המשיב. ריאן סיפר כי המשיב הגיע למקום יחד עם אדם נוסף ברכב פולקסווגן ארוח אפור.

.10. **מצר רס"ב אוחיון 9.10** - ביקר בביה"ח כרמל ושותח עם הרופא שניתח את המתلون. הרופא סיפר כי המתلون במצב קל-בינוני, עם 3 פצעי דקירה, ביד שמאל, ריאה שמאלית ומצד שמאל בבטן. כמו כן, נמצא כי המתلون סובל מקרישת דם נמוכה בעקבות מקרה של שימוש ב"ニיס גאי", ולכן נמצא בהשגחה.

.11. **מצר רס"ב סלמאן 15.10** - הגיע לנקודת רכס הכרמל כדי לגבות עדות מהמתلون ואחיו ריאן. פגש את המתلون שהגיע עם בוחר נוסף בשם רביע. כששאל אותו היכן אחיו ריאן, אמר שהוא לא מעוניין הגיעו ולמסור עדות. כשהשאיל מדוע השיב "**זהו עשינו סולחה הכל נגמר**".

.12. **שחזר והובילה עם ריאן 13.10** - הגיעו לכיכר דמן, עשו פרסה ונכנסו ימינה לחורשה. ראו שולחן אבן מרובע ופסל שמקיף אותו, פח לאיסוף גחלים בצבע אדום. **ריאן אמר כי הדקירה הראשונה הייתה ליד הפקח, ואז המתلون נפל.** הרכב היה ליד השולחן.

13. **המתלון** - בהודעה ראשונה ביום 10.10 סיפר שעשו על האש בעיר - הוא, סנד עצם, עירן שלח, זייד מנטור, רביע פרחאת ואחיו ריאן. סנד התקשר לתאمبر והזמין אותו. תאמיר והמשיב, "רודי זה שדך אותך", הגיעו לאחר מס' דק'. אחיו הלך לרכב לנוח קצר, פתאום יצא וסיפר לו שהמשיב נתן לו כאפה. הוא פנה למшиб ושאל למה, והמשיב אמר להם "קחו אותו מפה". התחיל ויכוח, אז המשיב התקרב אליו, החזיק משהו ביד וזכר אותו בבטן. הוא נפל על הרצפה. תאמיר ניגש אליו ושאל מה קרה. הוא ראה שהוא פצוע, כשהיה על הרצפה המשיב התקרב אליו וזכר אותו בצלעות. הוא קם ורצה לרכב של רביע. המשיב רץ אחרי אחיו וניסה לדקור אותו. אחיו נכנס לרכב וסגר את החלון. המשיב רץ לחדרו שלו וזכר אותו ביד שמאל. הוא שם רורס והם יצאו משם. ביציאה מהייר אחיו החליף אותו ונרג לביה"ח.

אין לו קשר למшиб, שמע את השם שלו מהכפר.

אף אחד לא ראה שדך אותו, אבל הוא התחיל לצעוק "זכר אותו"

בಹודעה שנייה ביום 13.10 טען כי בעדות הראשונה היה אחרי הדרמה, עכשו זוכר את פרטי האירוע טוב יותר. הוא, חברים שלו ואחיו עשו על האש ושתו אלכוהול. אחיו ועירן זייד הלכו לרכב לנוח, הוא רביע וסנד ישבו בחוץ. אז הגיעו המשיב ותאמיר ישבו איתם. המשיב ניגש לרכב להגיד לעירן שלום. אחרי מס' דקות הגיע אליו אחיו ושאל למה הוא נתן לו כאפה. המשיב אמר "קחו אותו מפה". הוא צעק "מה תקחו אותו", והמשיב הניח ושאל למה נתן לו כאפה. המשיב אמר גם לגביו "קחו אותו מפה". הוא צעק "מה תקחו אותו", והמשיב הניח את הocus וודקה שהיתה לו ביד, התקרב אליו ואמר לו "בא בא". הם הלכו הצדיה ודחפו אחד את השני, המשיב פתח רוכסן במעיל שלו, הסתווב וזכר אותו פעמים באזורי הבטן. הוא תפס מקל וזרק עליו, ברח כ 5 מ' ונפל על הרצפה. תאמיר ניגש ושאל אותו מה קרה לו, והוא ענה שהמשיב ذكر אותו. תאמיר הרים את החולצה שלו והתחיל לצעוק להזמן אמבולנס. ראה את המשיב רודף אחרי אחיו, קם נכנס לרכב של רביע וישב במושב ליד הנגה. ראה את המשיב מגיע לכיוונו וסגור את הדלת ו עבר לצד הנגה. הניע את הרכבת, לא יודע איך היה לידיו. המשיב הגיע לצד הנסע וזכר אותו דרך החלון ביד שמאל. הוא הצליח לנטרע מעט רורס ועצר, אז אחיו לקח אותו לביה"ח.

הוא השתמש בעבר בניס גאי ואושפז בגליל זה לפני כחודש. מאז לא נוגע. **מפחיד מעימות עם המשיב**.

אין לו סכוסר עמו.

בಹודעה מיום 15.10 ביקש המתלון לבטל את התלונה, **"עשינו סולחה עם השיחסים וגם ההורים שלי ביחד עם ההורים של רודי והגענו להסכם שהכל בסדר אני לא רוצה ממנו שום דבר והוא לא רוצה ממי שום דבר"**.

גם אחיו לא מוכן למסור שום עדות "הגענו לסלחה זהה"

לאחר שהוקראו בפני שתי עדויות שמסר, טען כי הן אין נוכנות, הוא לא יודע מי ذكر אותו. לא זכר את

המקרה ולא רוצה לשתף פעולה בכלל.

נשאל אם המשיב לא עשה כלום מודיע נערכה סולחה והשיב "ci הוא עצור, שאלתי את החברה שהיינו בעיר ואף אחד לא זכר כלום, אז אני מבקש מך רוצה לבטל ולא רוצה לענות, זה לא רוצה כלום ממוני"

14. **ריאן** - סיפר בהודעה ראשונה (9.10) שעשה על האש עם חברים - רביע פרחאת, עירן שלח, סנד עצאם, זייד מנסור ואחיו המתلون. הוא, ערן וزيد נרדמו ברכב. פתאום הגיע רכב שהמשיב נהג בו עם תאמיר. המשיב נתן לו כאפה בראש. שאל מי זה כשהתעורר, והוא ענה לו "רוד". שאל אותו למה הוא נותן לו כאפה, וירד מהרכב. המשיב אמר לסנד בזילול "קח קח אותו". המתلون אמר לו למה אתה מדבר כזה, זה אחיך הקטן. המשיב תפס מקל וזרק לעבר המתلون. אז הוציא המשיב מהחולצה דוקטן ארוך שחור וזכיר את אחיו בצלעות

המתلون הלך מס' מטרים ונפל. הוא רצה לו אבל המשיב התחל לרדוף אחורי ורצה לדקור אותו, אז הוא ברוח. המתلون עלה לרכב למושב ליד הנהג, והמשיב בא אמר לו "אתה משחק איתני" וזזכיר אותו עוד פעמיים בבטן. הוא נכנס למושב הנהג, שם רורס, הם נכנסו בעץ ונסעו לביה"ח.

בהודעה שנייה (13.10) סיפר כי בדקירה הראשונה היה מרחק של כ- 8 מ' מאחיו, וראה את אחיו על הרצפה צעק "הוא ذкар אוטי", וזה הוא ותאמיר הגיעו לעזרתו לקומם. **תאמיר הרים לו את החולצה וראה שהוא דקור**. המתلون הלך לרכב וישב במושב ליד הנהג, והוא רצה להיכנס למושב הנהג, אבל אז המשיב רצה לדקור אותו, והוא ברוח ממוני, נכנס למושב הנהג ברכב. המשיב תפס את המתلون בחולצה וזכיר אותו עוד

15. רביע פרחאת - היה ביום האירוע עם חברים שלו (ריאן, המתلون, עירן ועצאם) בעיר, עשו על האש ושטו אלכוהול. היה יcioch בין ריאן למשהו ואז פתאום ראה את ריאן יורד מהרכב שלו וצעק על הבוחר. המתلون התעורר גם התווכח איתו. הוא הלך לרכב שלו, ואז שמע שהמתلون על הרצפה צעק "אח". חשב שקיביל מכח ויצא מהרכב וראה את המתلون דקור בבטנו בצד. אז הם עלו לרכב שלו ונסעו. מכיר את תאמיר והמשיב. לא ידוע מי דקור, לא ראה. הכל היה חשוף, לא ראו אחד את השני וכל אחד דאג לעצמו

16. **תאמיר חמדן** - המשיב אסף אותו ברכבו בערך בשעה 22:00 והם טילו בכפר ואז נסעו לירוחת הכרמל לראות את חבר שלו סנד עצאם. הגיעו למקום, יורדו מהרכב ואמרו לכולם שלום. הוא עזר עם המנגל, והמשיב היה ליד השולחן. כשסובב את הראש לכיוון השולחן ראה את המתلون על הרצפה, ניגש אליו וזכיר לו למקום ואז ראה שהוא דקור בבטן מצד שמאל. **המתلون סיפר לו שהמשיב ذкар אותו**. שם את ידו כדי לעזר את הדימום ואמר להם להזמין אמבולנס. אך של המתلون הביא את הרכב ולקח אותו לביה"ח.

הוא נכנס לרכב של המשיב שלקח אותו הביתה. **המשיב סיפר לו** שהאחד האחים נתן לו מכח בגב.

הוא שאל את המשיב למה הוא ذكر את המתלון, והוא ענה לו שהם התחלו. המשיב סיפר לו שהוא זיכר את המתלון.

הוא שתה די הרבה, המשיב שתה בערך 3 כוסות וודקה

17. **ז'יז' מנסור** - נסע עם חברים ליערות הכרמל לעשות על האש ולשתות אלכוהול. הוא ועירן נכנסו לרכב של רביע לנוח ושמעו קולות בחוץ של קללות. אחרי חצי דקה שמעו מישחו צעק "אי אי הוא זכר אותו". יצאו מהרכב וראו את המתלון על הרצפה זקור בצד שמאל. התרחק משם, וראה את המתלון שקט ונכנס לרכב והם ברחו משם.

לא ראה את הדקירה אבל قولם אמרו שהמשיב הוא שזכר את המתלון

18. **סנד עוזאם** - הגיע ליום לעשות על האש עם חברים - המתלון, ריאן, רביע ועירן. אחרי כמה דקות הגיעו תאמיר והמשיב. **המתלון ואחיו היו ביחד והתחלו לרכיב עם המשיב ואז הוא זכר אותם. לא ראה את הדקירה.** ראה את המתלון על הרצפה, הוא צעק "הוא זכר אותו". אחד הבחורים הניע את הרכב והמתלון וריאן נסעו לביה"ח

המתלון אמר לו שהמשיב זכר אותו. הוא עזר למתלון למקום, אז כשהרים את החולצה הוא ראה את הפעע בבטן.

19. **עירן שלח** - לא רוצה לדבר ולמסור פרטים, לא ידוע כלום. הוא **מפחד ולא רוצה להסתבר**

20. **המשיב** - הבהיר כל קשר לאירוע, טען כי הגיע למקום יחד עם תאמיר, הם ישבו שם קצר, בשלב מסויים המתלון ואחיו הלכו, והוא ותאמיר הלכו זמן קצר אחריהם.

אין לו סכוך עם המתלון או אחיו, לא היה שום ויכוח ביניהם, לא זכר אף אחד.

ביום האירוע הוא ואשתו נסעו אחרי העבודה שלו לשפרעם, לעשות קניות, ושם לבית הוריה. הוא איבד את הניד שלו מתי שהוא ביום האירוע, פעם אחרונה ראה אותו בבית הוריה של אשתו. מועד האירוע היה ללא ניד.

בשעה 23:30 נסע לעופסיה לבדוק, אשתו נשarra אצל הוריה, ראה את תאמיר בדרגת סטודנט, אחרי זה הסתובבו קצר, וחבר של תאמיר בשם סנד עוזאם התקשר לתאמיר והזמן אותו לשבת איתם. תאמיר היה מסתו לחנותין, עשה לו סיורים שירגש טוב ונסעו לעיר. ישבו שם קצר ואז כל אחד הלך לדרך.

עמד על גרטתו כי מועד האירוע היה ללא ניד למראות איקונים ביום 9.10 בין השעות 1:59-00:59 בעופסיה, שדרות אבא חושי ויערות הכרמל.

לא ידע להבהיר, אם כתעنته אין סכום בין המתלון ואחיו, מדוע שיפיללו אותו.

הכרעה -

21. עיקר טענות המשיב כאמור, הן לכرسום בתשתית הلقואית לאור חזרת המתלון ואחיו מגרסתם הראשונית.

22. אין בידי לקבל טענה זו.

cidou, נקבע בפסקה כי נדרש שניי דרמטי בראיות הטבעה, מהוות מהפר ראייתי של ממש, בבחינת הפיכת הקערה על פיה, כך שבעקבות השני תיטה הקף לעבר זיכוי הנאשם על פני הרשותו (ראו: **בש"פ 2159/03 חזירה נ' מדינת ישראל**, מיום 25.3.03; **בש"פ 6851/07 פأد"ל נ' מדינת ישראל**, מיום 26.5.98 - **ישראל**, מיום 28.8.07), וכך נקבע **בבש"פ 2565/98 מסיקה נ' מדינת ישראל**, מיום 26.5.98 -

"מהפר זה צריך להסביר מנין וביה מתוך העדויות. אין בית משפט זה, בדונו בערר, בודק את העדויות אחת לאחת, שוקל את הסתריות בדברי העדים לעומת בחקירה המשטרתית או לעומת דבריהם של עדים אחרים. אין זה מתפקידו לבדוק את מהימנותם של העדים, דבר שסמלאל לא ניתן לעשותו בהליך זה. כל אלה עושים בבואה העת על ידי השופט השומע ורואה את העדים ומתරשם מהם. כל עוד אין בחומר הראיות על פניו כדי להפוך את גירסת הטבעה או כדי לכرسום בה כרסום עמוק, אין מקום להורות על שחרור הנאשמים ממעצר...". (הדגשות אינן במקור)

בית המשפט אינו נדרש בשלב לכוארי זה לשאלות של מהימנות, מן הטעם פשוט שאין שומע את העדים, אולם, "אין בית המשפט יוצא ידי חובתו בבחינה טכנית של איסוף החומר וشكילתו במאזנים" ("मומתוות" של מספר הראיות לחובתו או לזכותו של הנאשם. על בית המשפט להידרש למכלול הראיות, לפירוכות ולסתירות מהותיות, להגינם של דברים, לשכל הישר ולניסוון החיים). (**בש"פ 10/770 מ"נ פלוני**, מיום 11.3.10)

עוד נקבע כי לא כל שינוי גרסה של עד, ואפילו עד עיקרי, משמשה את הפטונציאלי הרשותי הטמון בחומר הראיות. חזרת עד מעדות שנית אינה מהוות כשלעצמה כרסום הפוגע בתשתית הلقואית בשלב המעצר, משайн ביהם"ש בשלב זה בוחן אמינות הראיות ומשקלן (ראה **בש"פ חזירה לעיל; בש"פ 99/1001 קורנבליט נ' מדינת ישראל; בש"פ 98/7082 לוי נ' מדינת ישראל**). בהםמ"ש של מעצר יבחן את שתי הגרסאות על רקע מכלול הראיות בתיק, ועפ"י הגיונים של הדברים וניסוון החיים. (**בש"פ 10/770 לעיל**)

23. בעניינו לא מצאתי כי חזרת המתלון ואחיו מעודותם הינה בגדר 'הפיכת הקערה על פיה' וכרסום מהותי בתשתית הلقואית, ואבאר -

ראשית, ריאן מסר סמוך למועד האירוע גרסתו כי המשיב הוא ש开阔 את המתלון וניסה אף לזכור אותו (ראה דוחות פעולה של השוטרים)

שנייה, המתלוון חוזר על גרסתו כי המשיב הוא שדקר אותו 3 פעמים בשתי הודעותיו למשטרה, כאשר בהודעה שנייה אף טוען כי כעת זכר את פרטי האירוע טוב יותר. יודגש כי המתלוון סירב לעימות עם המשיב בטענה כי מפחד.

שלישית, עדים לאירוע סיפרו כי שמעו את המתלוון צועק שנדק, והוא סיפר להם שהמשיב הוא שדקר אותו. (ראה עדות תאמיר, סנד עצאם). כמו כן, מעודותם של תאמיר וולה כי המשיב עצמו סיפר לו על הוויוכוח שהתגלו עמו בין המתלוון ואחיו, בעקבותיו ذكر את המתלוון.

רביעית, המתלוון לא ידע להבהיר גרסתו החדשה כי אינו יודע, כביכול, מי דкар אותו ואין זכר את האירוע, לאור דבריו שנערכה סולחה בגין חסכנות שיח'ים ומשפחות הצדדים.

לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לכואורה בעוצמה נאותה לעבירה המיוחסת למשיב. 24

ניתנה היום, ו' כסלו תשפ"ב, 10 נובמבר 2021, בהעדך
הצדדים.