



מ"ת 50978/08/18 - מ'גד עודה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 50978-08-18

תאריך: ב' שבט תשע"ט, 08 ינואר 2019

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

בעניין: מ'גד עודה - המבקש/הנאשם 1

ע"י ב"כ עוה"ד זילברברג ואבגי

נגד

מדינת ישראל - המשיבה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים/עו"ד ארוסי-כהן

החלטה

החלטה במסגרת בקשה לעיון חוזר.

תחילה, תודתי לצדדים שהסכימו לדין היום בהעדר הקלדת פרוטוקול. באשר התנהל הדיון ביום שהוקצה לחקירת עדות מתלוננת קטינה בעבירות מין בטלוויזיה במעגל סגור, והעדות לא נסתיימה, "ניטרלה" מערכת הטלוויזיה את היכולת להקליד, ומכאן התנצלותי.

1. רשמתי בפני את התנגדות המדינה שנומקה בחלוף זמן מועט יחסית לצורך בקשה לעיון חוזר, בתפיסתה של המדינה לפסיקה התקפה למצבים מסוג זה, ולכך שלוקה הבקשה, בפרט ביחס למקום

עמוד 1



העבודה שנתבקשתי לאשרו בחוסר פירוט, באי הגדרה מספקת של העבודה המבוקשת, שאינה מקובעת לאתר מוגדר.

2. ומצד המבקש, חזר ב"כ על האמור בבקשה וציין שעל הפרק בעל דין ללא כל עבר פלילי קודם, שאין לחובתו כל טענות להפרת תנאים.

3. לאחר ששקלתי בעניין ובחלוף למעלה מארבעה חודשים מאז נעצר, (חלקית במלא וחלקית בבית/בתנאים) נכון אני עקרונית למבוקש. פרק הזמן, אמנם, גבולי, טענות המדינה אינן מופרכות, אך נוכח התסקיר החיובי שהוגש בענייניו של המבקש כבר בהתחלה ונימוקי הבקשה, נכון אני לשקול בקשה זו. עם זאת, מקבל אני לחלוטין את טענת המדינה, שאת יציאותיו צריך להגדיר בקפידה.

4. נכון אני להוסיף ולשקול במבוקש, אך הצעת ב"כ המבקש במהלך הדיון לנסיעה מדי יום מאתר הבנייה בראשון לציון לאתר הבנייה בפתח תקווה בעייתית, ואבקש שתישקל הצהרה משלימה שתחלק בין ימי העבודה, שייקבעו מראש, שבחלקם, כפי ההצעה, יהיה באתר האחד, ובאתר האחר - ביום אחר. ספק רב אם נחוץ המבקש בכל יום בכל אתר, ודי שאזכיר שמזה חדשים רבים מתנהלים שני האתרים בכלל בלעדיו. אשר לצרכיו העסקיים, לדבריו, לפגישות במשרד עורכי דינו בנושאים העסקיים, ביקורים בבנק ואצל רואה החשבון שלו - אישור כללי בשלב זה לא יינתן. לכל היותר נכון אני לשקף נכונות לגמישות יחסית במתן אישורים בעקבות בקשות פרטניות למועדים שיוגדרו, ככל שתוגשנה. והכל - בליווי ופיקוח.

5. לבסוף אנמק את החלטתי זאת בנוסף, להעדר העבר הפלילי ולהעדר דיווח על הפרת תנאים בקביעות החיוביות שלטובת המבקש כמפורט בתסקיר שהוגש עוד קודם ששוחרר למעצר בית. הערכתו החיובית של שירות המבחן מתייחסת, הן למבקש והן למפקחיו, בכללם גם אביו, המפקח המוצע לשעות העבודה. ובאשר מלכתחילה התסקיר חיובי, לא מצאתי טעם להוסיף ולהטריח את שירות המבחן לעוד תסקיר. ומה גם שאין כל אינדיקציה להתפתחויות שליליות כלשהן בדמותן של טענות להפרת תנאים וכל כיוצא בזה. בנסיבות אלה ניתן להניח שהדברים החיוביים שכתב שירות המבחן - בתוקף גם היום.

6. לאחר קבלת ההבהרות שביקשתי, אשוב לנושא, ואף לא נשתכחה ממני בקשת ב"כ הנכבדה של המדינה לשיהוי בכניסתה לתוקף של כל החלטה שתינתן, כדי לאפשר למדינה לתת את דעתה לדברים.



ניתנה היום, ב' שבט תשע"ט, 08 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.