

מ"ת 50922/10 - מדינת ישראל נגד יונתן חי לוי

בית המשפט המחויז בנצרת

מ"ת 21-10-50922 מדינת ישראל נ' לוי(עוצר) וACH
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט רננה גלפז מוקדי
מבקשת מדינת ישראל
נגד יונתן חי לוי (עוצר)
משיב

החלטה

- לפני בקשה לחייב ערביות אותו הפקיד המשיב במסגרת תנאי שחרור. נגד המשיב, ליד 16.9.2003 ונגד צעיר נסף הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות של הצתה והשחתת פני מקרען בכר שהציתו מבנה תחנת דלק נטוש וריססו כתובות אנטישמיות ומביעות התנגדות לחיסונים.
- המשיב שוחרר בהתאם להחלטה מיום 1.11.21 למעצר בית מלא בבית הוריו אשר בפתח תקווה, בפיקוחם. לצורך הבטחת תנאי השחרור, חתם כל אחד מן המפקחים על ערבותצד ג' בסך 10,000 ₪, המשיב חתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪ וכן כנ, הופקדה ערבות כספית בסך 5,000 ₪.
- בתאריך 3.11.21 הוגשה בקשה לעיון חוזר ולחילוט ערביות והתבקש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ועל חילוט הערביות, זו שעליה חתום וזה הכספי. לא הוגשה בקשה לחייב ערביות המפקחים. באותו מועד הוריתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.
- מן הבקשה עולה כי בתאריך 2.11.21, בסמוך לשעה 07:30, נתפס המשיב בצומת אעלין עם שלושה נוספים בתוך אמבולנס החשוד כגנוב. מן הבקשה עולה כי המשיב כלל לא הגיע עם הוריו אל ביתם בפתח תקווה, מקום מעצר הבית, אלא כי לאחר שאספו אותו מבית סוהר צלמון, ירד מרכב ההורים ונסע, לטענתם, לישיבה בה למד במירון, על מנת לאסוף שם חפציהם אישים שהיו צריכים לו. לדבריו, הוריו, מפקחיו, ידעו והתרו זאת.
- עיון בהודעת המשיב במשטרה מיום 2.11.21, מלמד כי גרטתו לאירועים היה כלהלן:

"**אתמול השחררתי בשעה 19:40 בערך מכלא צלמון, ההורים שלי באו לאסוף אותו. ביקשתי**

עמוד 1

מamax של שתייך אותו להר מירון כדי להביא את הבגדים שלי והתפואים שלי בשבייל המעצר בית כדי שהיא לי מה ללבוש,اما שלי היה להכנס מתנדבים של מד"א והוא לא יכול לחתת אותו. היא הורידה אותו בתחנת האוטובוס צלמון ונשענו למירון באוטובוס,לקחתת את הדברים שלי מירון וירדתי לכיוון תחנת האוטובוס של מירון לכיוון המרכז, מכיוון שכבר לא היה אוטובוסים לכיוון בני ברק, עצרתי טרמף בשעה 4:00 על האமבולנס המדובר, אני עוד חרד שגם עצרתם ישב לידיו מאחורה שאלאנו את הנהג שזה היה החבור האשכנזי הבלונדי...לאן הוא נוסע ונעה שהוא נוסע לירושלים. עליינו אליו והוא נסע לסתופה למקווה אז נשענו לצפת לבית הכנסת והעיר העתירה, ירדנו מהאמבולנס התפלנו שחרית וחזרנו לאمبולנס ונשענו לחיפה אני נרדמתי עד שהמשטרה עצרה אותנו".

המשיב אישר כי הבין את תנאי השחרור. הוא גם אישר כי גם אבי היה ברכב כאשר הורידו אותו בתחנת האוטובוס ולדבריו, אבי אמר שעדייף כי יילך להביא את הדברים באותו היום ויחזור בלילה הביתה.

בodium, חזר המשיב על עיקרי גרטתו אשר הובאה מעלה. ב"כ המשיב תיארה את הנסיבות בהן אירעה ההפרה וטענה כי מדובר בתנהגות אשר נובעת מגילו הצער ומחוסר הבגרות של המשיב. היא ביקשה להקל גם אם יחולטו ערבות, עטרה כי יחולטו באופן חלקן.

5. סעיף 51 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), תשנ"ו-1996 עניינו תוכאות הפרת תנאי שחרור בערובה והוא קובע כך:

- (א) שופט הדין בעניינו של משוחרר בערובה, שהובא לפניו בשל הפרת תנאי מתנהו השחרור, רשאי להורות על חילוט הערבות, ואם התגבשה עילת מעצר, לעצרו או לשחררו בערובה בתנאים שיקבע.
- (ב) נוכח שופט כי משוחרר בערובה הפר תנאי מתנהו השחרור וכי ולא ניתן להביאו לפניו, רשאי הוא להורות על חילוט הערבות.
- (ג) בקשה לחילוט ערבות שניתנה על ידי ערב לא תידוע אלא אם כן ניתנה לערב הזדמנות להשמיע את טענותיו.

מכאן, סמכותו של בית המשפט להורות על חילוט הערבות מקום בו הופר תנאי מתנהו השחרור.

6. כאמור, המשיב נעצר עד תום ההליכים וכעת בפניו הבקשה לחילוט הערבויות אותן הפקיד, ערבות עצמית וערבות כספית.

אין חולק כי המשיב הפר את תנאי השחרור. תנאי השחרור הוסברו לנאם והוא גם אישר כי הבינם. בכך שהמשיב ירד מרכבו של הוריו והסתובב ללא כל פיקוח מחוץ למקום שנקבע למשך הבית, הוא הפר את תנאי השחרור ועל כן, כמו סמכותו של בית המשפט לחילוט ערבות.

עם זאת, לאחר שמייעת טיעוני הצדדים מצאתי להורות על חילוט הערבויות רק באופן חלק, זאת בהסתמך על הנסיבות, לאור מהות ההפרה, אשר מדובר בהפרה בודדת, של נאם צער שזה לאחרונה הפך לבגיר, לאור

טיעוני ב"כ המשיב ביחס לניטול הכלכלי על הוינו של המשיב, אשר הם ששלמו את הערבות ובהעדר מקורות כלכליים למשיב, תלמיד ישיבה צער.

לפיכך אני מורה על חילוט סך של 1,500 ₪ מתוך הערבות הכספיות אשר הופקדה על ידי המשיב.

המציאות תמציא ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.