



מ"ת 50779/07/15 - מדינת ישראל נגד נתנאל אל-גמס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 אוקטובר 2015

מ"ת 50779-07-15 מדינת ישראל נ' אל-

גמס(עציר)

לפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

מדינת ישראל
נתנאל אל-גמס (עציר)

המבקשת
נגד
המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טובי הראל

ב"כ המשיב: עו"ד אוהד חן והילה פריגוזין

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

יש לקרוא החלטה זו בהמשך להחלטות הקודמות בתיק, ובפרט ההחלטה מיום 17.9.15.

המשיב נשלח לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר משלים.

שירות המבחן בחן את הוריו של המשיב כמפקחים והגיע למסקנה שהם לא יוכלו לפקח על המשיב. נוסף על כך בחן את אחיו, מר אביאל אל-גמס, והגיע למסקנה כי הוא יכול להציב גבול למשיב ולהוות גורם סמכותי ומרסן עבורו. מאחר שמר אביאל עובד בין השעות 08:00 עד 17:00, שירות המבחן הגיע למסקנה כי מדובר במפקח מתאים, אך כזה שפניותו לתפקיד חלקית ביותר מאחר והוא עובד.

נוסף על כך, נבחן חבר, מר רון פנחס, כמפקח אפשרי. שירות המבחן התרשם כי מר פנחס מכיר את המשיב היכרות שטחית, הקשר הוא חברי ואופי יחסיו של פנחס עם המשיב אינם קרובים והוא אינו מעורה בחייו, הוא אינו מהווה דמות סמכותית עבורו ויתקשה להציב גבול במקרה הצורך. לפיכך נפסל גם חבר זה מלשמש מפקח.

עמוד 1



יצוין, כי גם אשתו של האח, אביגדור, הייתה אמורה להיבחן, אך היא לא הגיעה לפגישה בשירות המבחן.

נוכח כל האמור - שירות המבחן מצא כי אותו מפקח יחיד שנמצא מתאים, לא יוכל לספק מענה הולם לעיון המסוכנות הנשקפת מהמשיב, נוכח המיוחס לו, ואין המלצת שחרור.

בדיון היום ציין הסניגור כי לא ברור על שום מה התרשם שירות המבחן כפי שהתרשם ממר רון פנחס. מדובר בחבר קרוב של המשיב, המכיר אותו היטב, המשמש רב מלצרים ויכול לפקח עליו. לפיכך, ביקש הסניגור שמר אביאל שנמצא מתאים, וגם מר פנחס, יפקחו על המשיב לסירוגין, בבית האח באשדוד, ושיוסף גם פיקוח אלקטרוני.

בדיון היום, לבקשתו של הסניגור וחרף ההתרשמות של שירות המבחן, ביקשתי לשמוע את מר רון פנחס.

מתברר, כי התרשמות קצין המבחן הייתה מדויקת. התברר, כי חרף הטענה שמדובר בחברים קרובים, הרי שלאחר מעצרו של המשיב, לא ביקש מר פנחס לדעת בגין מה נעצר. נאמר לו כי "היה בלאגן" והדבר הספיק. עוד התברר, כי בנוסף לאמור בשירות המבחן, כי הוא משמש כמאמן תזונה, הרי שכיום הוא מתלמד בתחום זה ולמעשה הוא עובד גם בעבודה נוספת, והיא כרב מלצרים באולם אירועים. באופן כללי ההתרשמות ממר פנחס עולה בקנה אחד עם התרשמות קצין המבחן, כי לא יוכל לשמש מפקח מציב גבול.

נוכח דברים אלה, וגם טרם שמיעת המפקח המוצע, מר פנחס, התנגד בא כוח המבקשת לשחרור. לדבריו, מדובר במסוכנות גבוהה והחלופה המוצעת לא תוכל לאיין את המסוכנות.

בשלב זה מודיע הסניגור כי האח אביאל הודיע לו כעת כי הוא מוכן להתפטר מעבודתו ולפקח על אביו במשך 24 שעות עד שתימצא חלופה נוספת.

איני סבורה כי מחווה שכזה, שמתבצע במהלך דיון שבו, מטבע הדברים, אוהביו של המשיב מוכנים לעשות הרבה מאד על מנת להביא לשחרורו, יש בה מענה ראוי. איני סבורה כי נכון שאדם יוותר על מקום עבודה על מנת לתת מענה לפיקוח על אחיו. מעבר לכך, גם מפקח יחיד לא יספיק ולא הייתי מאשרת אותו גם אילו היה פנוי במשך כל שעות היום. מפקח יחיד דינו לחזור תוך שבועות בודדים עם בקשה לעיון חוזר, מאחר שאדם אחד יתקשה, ככלל, לשמש כמפקח בודד לאורך זמן.

לכן, אין טעם שאחיו של המשיב, מר אביאל, יעזוב את מקום עבודתו.

יש טעם לכך שהמשיב יחפש חלופות נוספות, שיוכלו לתגבר את מר אביאל אל גמס, ככל שיש כאלה.

בשלב הזה, אין בנמצא חלופת מעצר ועל כן אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.



ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ו,
13/10/2015 במעמד הנוכחים.
מיכל ברק נבו , שופטת