



מ"ת 50569/06/18 - מדינת ישראל נגד טל אטקלס איליאס

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 50569-06-18 ישראל נ' עבאס(עציר) ואח' לפני כבוד השופט ציון קאפח

המבקשת

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד פנינה לוי ועו"ד מוסא עבאס

נגד

המשיב:

טל אטקלס איליאס (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד אורלי פרייזלר

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים.

נגד המשיב הוגש כתב אישום שעניינו עבירות של סחר בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (עבירות מרובות) - עבירות על סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "**הפקודה**") בנסיבות סעיף 3 לחוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003 (להלן: "**החוק**") והחזקת סם שלא לצריכה עצמית במסגרת ארגון פשיעה (עבירות מרובות) עבירות על סעיף 7(א) ביחד עם סעיף 7(ג) לפקודה בנסיבות סעיף 3 לחוק.

על הנסיבות עמדתי בהחלטות קודמות ועיקרן, קיומו של ארגון פשיעה אשר סחר בסמים בהיקפים גדולים ביותר, תקופה ממושכת ולצרכנים רבים.

נטען כלפי המשיב, כי הוא מילא בארגון תפקיד של תצפיתן, קולט את הסמים הנזרקים מהרחוב על ידי בלדרים לעבר פתח תחנת הסמים ופתיחת וסגירת שער התחנה עבור הצרכנים השונים.

ב"כ המשיב חלקה על קיומן של ראיות לכאורה במובן זה שהמשיב עסק במיוחס לו תקופה קצרה ובתחנת בגין בלבד. לבד מהמשיב, אחרים מילאו גם תפקיד זה. פעמים, לדבריה, שחבילות היו נזרקות למקום אולם הוא לא טרח לברר את תוכן.

את עיקר דבריה, ייחסה ב"כ המשיב למעמדו בארגון. מדובר בדר רחוב, צרכן סמים, אשר נטל חלק מזערי במסגרת זו.

ב"כ המשיב הפנתה לראיות שהעיקרית שבהן היא הודעתו של יגאל שמואלי, אשר שוחרר בהליך מעצר הימים. שמואלי



מצוין, כי המשיב "היה מסכן, אין לו מה לאכול".

ב"כ המשיב עתרה להפנות אותו לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר. לדבריה, במהלך המעצר הממושך עד כה, הוא השלים הליך גמילה במסגרת שב"ס בפרויקט "ראשית".

ב"כ המבקשת התנגדה להפניית המבקש לתסקיר.

לצורך מתן ההחלטה עיינתי בראיות שהוגשו לי ובעברו הפלילי של המשיב.

לטובת המשיב אני מוכן לצאת מתוך הנחה כי מדובר באדם המצוי במדרג הנמוך של הארגון.

עם זאת, עברו הפלילי של המשיב מכביד בצורה יוצאת דופן.

זאת לדעת, שהמשיב סיים לרצות עונש מאסר בחודש אוקטובר 2017 ובחלוף פחות משלושה חודשים הוא השתלב בפעילות הנפסדת של הארגון במסגרת תחנת בגין.

ב-10 השנים האחרונות, **ריצה המשיב עונשי מאסר לתקופה מצטברת של כ-6 שנים**. עיינתי בשני גזרי הדין האחרונים שניתנו בעניינו.

בת"פ 23942-07-13 הודה המשיב בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, סם מסוכן מסוג מורפין, במשקל של 850.13 גרם. במסגרת הטיעונים לעונש ציין בא כוחו, כי המשיב מנוצל על ידי אחרים "סוג של בהמת משא, בלדר שנמצא בתחתית, התחתית של התחתית". המשיב עצמו אמר לבית המשפט שהוא מנסה להיגמל מסמים כבר תקופה, "אני מקווה שהפעם אני אצליח".

המשיב נדון ביום 12.5.2014, בין השאר, ל-25 חודשים מאסר בפועל הכוללים הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים.

יצוין כי באותו הליך היה המשיב עצור עד תום ההליכים.

בת"פ 16857-12-15, הודה המשיב בכתב אישום שעניינו עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית, שיבוש מהלכי משפט והתפרצות למגורים לבצע עבירה.

יצוין, כי גזר הדין כלל צירוף תיקים.

במסגרת הטיעונים לעונש, צוין שוב על ידי הסניגור, כי מדובר בנרקומן המבצע עבירות, "מדובר בנאשם שברגע שנעצר השתמש בכוחותיו הדלים והחל להשתקם בהליך המעצר 'ראשית' ". הנאשם עצמו ביקש לשלבו במסגרת שב"ס



במחלקה טיפולית "כדי שלא לחזור על העבירות שביצעתי".

בגזר הדין שניתן ביום 21.11.2016 נקבע כי הנאשם יירצה מאסר בפועל, כולל הפעלת מאסרים על תנאי, חלקם בחופף ובסך הכל 20 חודשים מאסר בפועל.

יצוין, כי גם באותו הליך היה המשיב עצור עד תום ההליכים.

יש להדגיש כי לא ציינתי הרשעות קודמות אחרות של הנאשם, אלא רק את השתיים האחרונות.

הנה כי כן, מדובר בדפוס חוזר על עצמו. מעצר, שילוב בפרויקט "ראשית" מאסר, ביצוע עבירות וחוזר חלילה.

אני תמים דעים עם ב"כ המשיב אשר דיברה בדם ליבה אודות מצבו העגום של המשיב. התמונה המצטיירת ברורה ביותר.

עם זאת, המשיב צרכן סמים אשר קיבל הזדמנויות, אך לא היה בכוחו לנצלן. העובדה, כי השתלב בארגון זמן כה קצר לאחר שחרורו מהמאסר האחרון, מדברת בעד עצמה.

אשר על כן, אין מנוס מקבלת בקשת המדינה.

אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ט, 15 אפריל 2019, במעמד הצדדים.

חתימה