

מ"ת 50369/01/16 - מדינת ישראל נגד א.ה.ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

11 אפריל 2016

מ"ת 16-01-50369 מדינת ישראל ני'

בוקרים

בפני כב' השופט רונית פוזננסקי צץ

המבקש

מדינת ישראל

נגד

א.ה.ב

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקש עו"ד רויטל קוצר

ב"כ המשיבה - עו"ד גנץ

ה המבקש בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת כב' השופט תבור מיום 01.02.2016 אשר הורתה על שחררו של המבקש בתנאים המפורטים בהחלטתה.

ב"כ המבקש עותרת לביטול כל התנאים המגבילים אשר נקבעו בהחלטה בכללם ביטול מעצר הבית הלילי ופיקוח העربים, כמו גם חזרתו של המבקש לבית מגורי בתל אביב, כਮון בתנאי הרחקה מהמתלוננת. לציין כי העילה המרכזית לבקשתה הינה קשי שחוויים המפקחים במהלך החודשים בהם נמצא המבקש בפיקוחם.

מנגד, המשיבה התנגדה לבקשתה נוכח העובדה שלשיטה הבקשתה אינה מעלה כל עילה לעיון חוזר, שכן הקשיים המתוארים בה הינם פועל יוצא של תנאי המעצר והיו צפויים וידועים מראש.

במהלך הדיון שהתקיים בפני אטמול, לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, מצאתי כי ניתן יהיה לשקל שחררו של המבקש לצורך עובdotו בבדיקות מוצרי החשמל, אולם הדבר יעשה בכפוף להציג מפקח שיוכל לפקח עליו במהלך שעوت

עמוד 1

לצד זאת, סברתי כי ניתן שבמקרה זה נכון יהיה לשלוח את המבוקש למסקירה של שירות המבחן על מנת שניתן יהיה לקבל תמונה רחבה יותר באשר לבקשתו לביטול התנאים המגבילים בכללותם.

לאור המלצת בית המשפט ביקשה ב"כ המבוקש לדחות את הדיון להיום על מנת שתוכל להציג מפקח.

במהלך הדיון היום שמעתי את המפקח מטעמו של המבוקש. מדובר באדם אשר חולק עם המבוקש את אותה חנות, כאשר הוא עוסק בחלוקת וסיווע של עולים חדשים מצרפת, בעוד המבוקש מוכר בחנות שבבעלותו. לדברי המפקח, יכול לפקח על המבוקש החל מנען השעה 08:00 ועד השעה 18:00 והתרשםתי כי המפקח מבין את האחריות המוטלת עליו ובאופן טכני יש באפשרותו לשחות במחיצתו של המבוקש במהלך שעות העבודה.

לכואלה, ניתן היה לשקלל שניים בתנאים על ידי קביעה כי המבוקש יוכל לצאת לעבודה בפיקוח, אלא שהተעורר קושי בכל הנוגע להגעתו של המבוקש מאשקלון לדרום תל אביב, שעיה שהמתלוננת מתגוררת בתל אביב.

חרף בקשת בימ"ש לנסوت ולאתר מפקח אשר יוכל ללקחת את המבוקש מביתו באשקלון ולהשבו לשם, הרי שלב"כ המבוקש לא היה מענה בעניין זה.

בנוספ' כאמור לעיל, הצעת בית המשפט כי המבוקש ישלח למסקירה אשר יבחן את ביטולם של תנאי השחרור או צמצום נדחתה על ידי ב"כ המבוקש, הגם שנציג המשיבה הסכים לכך.

ענינו של המבוקש שבפני נדון רק ביום 01.02.2016 ע"י כב' השופטת תבור אשר חרף העובדה שלմבוקש מיויחסים שני אישומים בעבירות של תקיפת בת זוג, על החומרה הגלומה בהם, החלטה להורות על שחררו של המבוקש לעיר אשקלון ובפיקוח של המפקחים אשר הופיעו בפניה.

כב' השופטת תבור התייחסה בהחלטתה לכך שהחלופה המוצעת מרוחקת ממוקם מגורייה של המתלוננת ויש בכך כדי לשמש חגורת הגנה נוספת. החלטה זו ניתנה רק לפני חודשיים ומספר ימים ואני סבורה כי טרם חלף זמן מספיק אשר יוכל להבטיח את שלומה של המתלוננת, שעיה שהמבוקש יוכל להכנס לתחומי העיר תל אביב ללא פיקוח.

זאת ועוד, כב' השופטת תבור התייחסה למפקחים אשר קיבלו על עצמן להשגיח על המבוקש ולהיות צמודים אליו בכל שעות היום והלילה ולהבטיח שמורת מרחק בין המבוקש למתלוננת.

משהמפקחים לקחו על עצמן משימה זו בשתי ימים ולאחר שהוסבירה להם לא רק האחריות אלא גם העובדה שייתכן כי

הפייקוח יארך זמן לא קצר, הרי שבחולוף חודשים לא ניתן לקבל טענה לפיה הפייקוח מקשה על המפקחים ומן הטעם זהה יש מקום להעתר לבקשת המבוקש להקללה בתנאי השחרור.

לבסוף, אפנה לדבריה של כב' השופטת תבור בהחלטת השחרור אשר נתנה דעתה לבקשת המבוקש לשוב לעובודה, באומרה כי בקשה זו, לעובודה בדروم תל אביב, מקדימה את זמנה בחודשים אחדים.

-domini כי מכילו האמור לעיל, כאשר היציאה לעובודה אינה מאובטחת דיה ומשחלפו בחודשים בלבד, אין מקום להורות על יציאה לעובודה ובנוסף לא מצאתי לבטל את תנאי השחרור הנוספים הכלולים מעוצר בית ליל ופיקוח בכל שעות היממה - עם זאת מצאתי לצמצם את שעות מעוצר הבית הלילי, כך שיחל משעה 01:00 ועד השעה 06:00.

למען הסר ספק יובהר כי תנאים שנקבעו בהחלטה מיום 01.02.2016 יעדמו בעינם.

כל שיחול שניי ובוודאי אם ימצא מפקח אשר יוכל ללוות את המבוקש מביתו באשקלון אל החנות בדروم תל אביב, הרי שפתחה בפני ב"כ המבוקשת דרך להגיש בקשה חדשה לעיון חוזר אשר תידון בפניי.

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ו, 11/04/2016 במעמד הנוכחים.

רונית פוזנןסקי כץ, שופטת