



מ"ת 49844/06 - מדינת ישראל נגד רazzi עודה

בית המשפט המחוזי בחיפה

25 יולי 2022

מ"ת 22-06-49844 מדינת ישראל נ' עודה(עוצר)

בפני כבוד השופט אברהם אליקים, סגן נשיא

ה המבקש מדינת ישראל

נגד

רazzi עודה (עוצר) המשיב

החלטה

במהלך פרוטוקול מהיום, בוצעו התאמות המאפשרות מעצר באיזוק.

אני מושמע כתעת עיקרי ההחלטה שנכתבה ונחתמה על ידי השופט סילמן. ההחלטה המלאה נמסרה בידי הצדדים.

ניתנה היום, כ"ו تموز תשפ"ב, 25 יולי 2022, במעמד הצדדים.

א. אליקים, שופט
סגן הנשיא
[אב"ד]

ההחלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של התפרעות שסופה נזק ממני של גזענות, והזק בזדון ממני געuni, וכן הפרעה לשוטר בניסיבות חמירות.
3. על פי המתואר בכתב האישום, בלילה בין 11/5/21 ו-12/5/21 מהלך מבצע שומר החומות, השתתף המשיב בתפרעות שהיו בעיר עכו, מסגרתן יידה אבנים לעבר שוטרים, ובמהלך יידה ابن וזרק כסאות לעבר חלונות מסעדת 'אורו בורי' בעכו.
4. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכואלה; מדובר במשיב שהודה במינויו לו בכתב האישום; עילת המעצר

עמוד 1

מסתברת.

5. עניינו של המשיב הופנה לשירות המבחן; ביום 22/7/19 התקבל תסוקיר שירות המבחן אשר בחר בחן שתי אפשרויות לחלופה- בעכו ובשפרעם, והמליץ על חלופה של ממש בשפרעם.

6. ביום 22/7/20 בוחנתי מערכ פיקוח מוצר; ב"כ המשיב ביקש לבחון המערך שהוצע בעכו (ה גם שמדובר בסביבה ממנה יצא המשיב); הבהירתי כי גם אם אשקל הנושא כחלופה, מדובר יהיה במערך באיזוק הרטמי לתקופה ממושכת; ב"כ המשיב נתן לך הסכמה.

7. ב"כ הצדדים סיכמו טענותיהם; לאחר דברים אלו הופנה המשיב לבחינת היתכנות התקנת איזיק אלקטронיק; ביום 24.7.22 התקבלה חוות דעת ייחוד האיזוק וזה מצאה כי התקנת איזיק ישימה.

8. שאלתי הדברים; סבורני כי נסיבות העניין ניתן להעדיף מערך באיזוק, הרטמי, בעכו, על פני מערך ממשי; סבורני כי בהינתן הנסיבות כאמור להלן, עדיף מערך באיזוק זה על פני חלופה של ממש בשפרעם.

9. אשר להעדפת חלופה- אין לי אלא לאמץ טיעוני ב"כ המשיב.

10. ראשית, רף האירועים נמוך, בוודאי ביחס לרבים אחרים שהובאו לאחר אירועי מבצע שומר החומות.

11. שניית, מדובר באירועים אשר מאז התרחשותם חלפו 14 חודשים!!!!; בכך יש אלמנט כפול- האחד- עילת המערך אינה בוחקת עת היו בידי המשימה ראיות כנגד המשיב כבר במאי 2021 ; השני- בכל אותה תקופה **שהה המשיב בעכו**, והסבירה החברתית לא הניטהו להישנות מעשים כגון אלו.

12. שלישיית- אין חולק כי רוח התקופה אינה כמצב הדברים במאי 2021 (ראה בש"פ 32/15 לעניין זה); יש בכך אלמנט מובהק להעדפת חלופה.

13. רביעית- קיימת המלצה שירות המבחן להעדפת חלופה (ראה בש"פ 1860/22 למשקל המלצה כאמור).

14. חמישית- **הערכת המסוכנות הייתה מסוכנות נמוכה**; הערכה נדירה בנסיבותנו בוודאי בערכאה זו.

15. ששית- נזכר כי המערך פקח עיני המפקחים; האם הבירה כי ידעה על הסיכון הנש�� משהיית בנה בחוץ בעת האירועים וניסתה למנוע; כתע, הבירה האם כי התנהלות המשיב הביאה לכך כי ההשגה תיעשה מקרוב; מערך הפיקוח הבין ההשפעה של סביבה חברתית, והתרשםתי כי אשר היה לא יהיה. למשמעות איות מערך פיקוח גם

באישורם חמורים- ראה בש"פ 11/1748.

16. שבעית- שירות המבחן התרשם ממשיב שלא עבר פלילי ולא דפוסים אנטיסוציאליים; שירות המבחן התרשם כי מדובר במין שאין לו מניע אידיאולוגי, וכי המutzer הביא ל"התברחות מואצת", ויצר הרתעה; ראה בש"פ 11163/08 לעניין זה.

17. שמינית- הבאת הנסיבות כ"י מעורבים רבים אחרים מאותו אירוע מצויים בנסיבות ממשי; השפעתם אפוא אינה קיימת ובכך תוקהה המסוכנות עצם השהייה בעכו.

18. תשיעית- הבאת הנסיבות כ"י מה שהוחל ביחס לנאים אחרים באירועים דומים, בלבד שרמת מסוכנותם הוערכה נמוכה; זהה המקורה הייחודי שניתן היה לשкол השבה לישוב- גם אם באיזוק; לעירקון השווין אפנה לבש"פ 817/19.

19. עוד הבאת הנסיבות כ"י הבחרתי למשיב ולמערך הפיקוח כי נוכח המקום המוצע, מדובר בחלופה הרמתית, ממושכת, ויש להיערכ בהתאם; המשיב הביע הסכמה לכך. המשיב גם עתר למתן צו פיקוח מעברים ולהילכי טיפול (וגם בהירטות זו אלמנט מקהה).

סוף דבר, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בפיקוח אלקטרוני וזאת בתנאים הבאים:

המשיב יפקיד בקופה בית המשפט סכום של 10,000 ₪ בזמן/ערבות בנקאית; וחתום על התcheinבות עצמית בגובה 10,000 ₪, וזאת להבטחת תנאי המutzer באיזוק.

כל מפקחת/ת/תcheinום על התcheinבות צד ג' בגובה 10,000 ₪ להבטחת התcheinבותו לפקח על המשיב ולדוח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור. ב"כ המשיב יבהיר למפקחים כי במידה ויפרו את תנאי הפיקוח יהיה ניתן לחיבם על פי התcheinבותם; עוד יבהיר ב"כ המשיב למפקחים כי התcheinבות הנה בהתאם להחלטה גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב התcheinבות.

בכפוף להבטחת הבטוחות הכספיות, התcheinבות המפקחים והסדר הפיקוח האלקטרוני, ניתן יהיה להורות על מעצר באיזוק.

מעצר באיזוק אלקטרוני, בבית הורי המשיב בעכו.

על המשיב יפקחו בכל עת אחד מהמפקחים הבאים: אם המשיב ודודת המשיב שנחקרו ביום 22/7/20; אביו של המשיב לא אושר.

למשיב יותקן איזוק אלקטרוני וזאת בהתאם לנוהלי היחידה לתיאום ופיקוח אלקטרוני בשב"ס. נאסר על המשיב לצאת את הבית, למעט לצורך התיצבות בבית המשפט או אם הדבר אושר, כאמור להלן.



יציאות למפגשים עם עורכי דין או לצורך טיפול רפואי יפני תחילת למאשימה; ורק בהיעדר הסכמה תוגש בקשה לבית המשפט.

כל בקשה המוגשת בבית המשפט תוגש בצירוף עדמת המאשימה, ואם לא תצורף התגובה - תציג הסיבה לכך. בקשה שתוגש שלא בהתאם כאמור לעיל - אשקל את מחייבת.

באחריות המשיב ובא כוחו לדוח מראש ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל יציאה מכתבת המעוצר באיזוק אלקטרוני.
אני מתיר חלונות; ההרמותיות תארך נוכח המיקום.

אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר עם עדי הتبיעה שאינם שוטרים.

המשטרה תהיה רשאית לעורוך ביקורות בכתבות הנ"ל כדי לוודא את תנאי המעוצר באיזוק אלקטרוני.
ניתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ. ניתן צו פיקוח לטובת שירות המבחן במשך 6 חודשים.

ה看望 ילווה מבית המשפט/בית המעוצר ועד למקום האיזוק האלקטרוני ע"י מפקח שאושר.
המציאות תשגר לאיזוק ולשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ז تموز תשפ"ב, 25 ביולי 2022, במעמד הצדדים.

ג. סילמן, שופט