



מ"ת 49844/06/22 - מדינת ישראל נגד ראזי עודה

בית המשפט המחוזי בחיפה

25 יולי 2022

מ"ת 49844-06-22 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)
בפני כבוד השופט אברהם אליקים, סגן נשיא
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב ראזי עודה (עציר)

החלטה

בהמשך לפרוטוקול מהיום, בוצעו ההתאמות המאפשרות מעצר באיזוק.
אני משמיע כעת עיקרי החלטה שנכתבה ונחתמה על ידי השופט סילמן. ההחלטה המלאה נמסרה ביד לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשפ"ב, 25 יולי 2022, במעמד הצדדים.

**א. אליקים, שופט
סגן הנשיא
[אב"ד]**

החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים כנגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של התפרעות שסופה נזק ממניע של גזענות, והיזק בזדון ממניע גזעני, וכן הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות.
3. על פי המתואר בכתב האישום, בלילה בין 11/5/21 ובין 12/5/21 מהלך מבצע שומר החומות, השתתף המשיב בהתפרעויות שהיו בעיר עכו, מסגרתן ידה אבנים לעבר שוטרים, ובהמשך ידה אבן וזרק כיסאות לעבר חלונות מסעדת 'אורי בורי' בעכו.
4. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה; מדובר במשיב שהודה במיוחס לו בכתב האישום; עילת המעצר



מסתברת.

5. עניינו של המשיב הופנה לשירות המבחן; ביום 19/7/22 התקבל תסקיר שירות המבחן אשר בחן שתי אפשרויות לחלופה- בעכו ובשפרעם, והמליץ על חלופה של ממש בשפרעם.
6. ביום 20/7/22 בחנתי מערך פיקוח מוצע; ב"כ המשיב ביקש לבחון המערך שהוצע בעכו (הגם שמדובר בסביבה ממנה יצא המשיב); הבהרתי כי גם אם אשקול הנושא כחלופה, מדובר יהיה במעצר באיזוק הרמטי לתקופה ממושכת; ב"כ המשיב נתן לכך הסכמה.
7. ב"כ הצדדים סיכמו טענותיהם; לאחר דברים אלו הופנה המשיב לבחינת היתכנות התקנת אזיק אלקטרוני; ביום 24.7.22 התקבלה חוות דעת יחידת האיזוק וזו מצאה כי התקנת אזיק ישימה.
8. שקלתי הדברים; סבורני כי נסיבות העניין ניתן להעדיף מעצר באיזוק, הרמטי, בעכו, על פני מעצר ממשי; סבורני כי בהינתן הנסיבות כמפורט להלן, עדיף מעצר באיזוק זה על פני חלופה של ממש בשפרעם.
9. אשר להעדפת חלופה- אין לי אלא לאמץ טיעוני ב"כ המשיב.
10. ראשית, רף האירועים נמוך, בוודאי ביחס לרבים אחרים שהובאו לאחר אירועי מבצע שומר החומות.
11. שנית, מדובר באירועים אשר מאז התרחשותם חלפו 14 חודשים!!!!; בכך יש אלמנט כפול- האחד- עילת המעצר אינה בוהקת עת היו בידי המאשימה ראיות כנגד המשיב כבר במאי 2021; השני- בכל אותה תקופה **שהה המשיב בעכו**, והסביבה החברתית לא הניעתו להישנות מעשים כגון אלו.
12. שלישית- אין חולק כי רוח התקופה אינו כמצב הדברים במאי 2021 (ראה בש"פ 32/15 לעניין זה); יש בכך אלמנט מובהק להעדפת חלופה.
13. רביעית- קיימת המלצת שירות המבחן להעדפת חלופה (ראה בש"פ 1860/22 למשקל המלצה כאמור).
14. חמישית- **הערכת המסוכנות הייתה מסוכנות נמוכה**; הערכה נדירה במחוזותינו בוודאי בערכאה זו.
15. שישית- ניכר כי המעצר פקח עיני המפקחים; האם הבהירה כי ידעה על הסיכון הנשקף משהיית בנה בחוץ בעת האירועים וניסתה למנוע; כעת, הבהירה האם כי התנהלות המשיב הביאה לכך כי ההשגחה תיעשה מקרוב; מערך הפיקוח הבין ההשפעה של סביבה חברתית, והתרשמתי כי אשר היה לא יהיה. למשמעות איכות מערך פיקוח גם



באישומים חמורים- ראה בש"פ 1748/11.

16. שביעית- שירות המבחן התרשם ממשיב ללא עבר פלילי וללא דפוסים אנטיסוציאליים; שירות המבחן התרשם כי מדובר במי שאין לו מניע אידיאולוגי, וכי המעצר הביא ל'התבגרות מאולצת', ויצר הרתעה; ראה בש"פ 11163/08 לעניין זה.

17. שמינית- הבאתי בחשבון כי מעורבים רבים אחרים מאותו אירוע מצויים במעצר ממשי; השפעתם אפוא אינה קיימת ובכך תוקה המסוכנות מעצם השהייה בעכו.

18. תשיעית- הבאתי בחשבון גם דין ומה שהוחל ביחס לנאשמים אחרים באירועים דומים, ובלבד שרמת מסוכנותם הוערכה נמוכה; זהו המקרה הייחודי שניתן היה לשקול השבה לשוב- גם אם באיזוק; לעיקרון השוויון אפנה לבש"פ 817/19.

19. עוד הבאתי בחשבון- כי הבהרתי למשיב ולמערך הפיקוח כי נוכח המיקום המוצע, מדובר בחלופה הרמטית, ממושכת, ויש להיערך בהתאם; המשיב הביע הסכמה לכך. המשיב גם עתר למתן צו פיקוח מעצרים ולהליכי טיפול (וגם בהירתמות זו אלמנט מקהה).

סוף דבר, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בפיקוח אלקטרוני וזאת בתנאים הבאים:

המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סכום של 10,000 ₪ במזומן/ערבות בנקאית; ויחתום על התחייבות עצמית בגובה 10,000 ₪, וזאת להבטחת תנאי המעצר באיזוק.

כל מפקח/ת י/תחתום על התחייבות צד ג' בגובה 10,000 ₪ להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב ולדווח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור. ב"כ המשיב יבהיר למפקחים כי במידה ויפרו את תנאי הפיקוח יהיה ניתן לחייבם על פי התחייבותם; עוד יבהיר ב"כ המשיב למפקחים כי התחייבותם הינה בהתאם להחלטה גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב התחייבות.

בכפוף להבטחת הבטוחות הכספיות, התחייבויות המפקחים והסדר הפיקוח האלקטרוני, ניתן יהיה להורות על מעצר באיזוק.

מעצר באיזוק אלקטרוני, בבית הורי המשיב בעכו.

על המשיב יפקחו בכל עת אחד מהמפקחים הבאים: אם המשיב ודודת המשיב שנחקרו ביום 20/7/22; אביו של המשיב לא אושר.

למשיב יותקן איזוק אלקטרוני וזאת בהתאם לנוהלי היחידה לתיאום ופיקוח אלקטרוני בשב"ס. נאסר על המשיב לצאת את הבית, למעט לצורך התייצבות בבית המשפט או אם הדבר אושר, כאמור להלן.



יציאות למפגשים עם עורכי דינו או לצורך טיפול רפואי יופנו תחילה למאשימה; ורק בהיעדר הסכמה תוגש בקשה לבית המשפט.

כל בקשה המוגשת לבית המשפט תוגש בצירוף עמדת המאשימה, ואם לא תצורף התגובה -תצוין הסיבה לכך. בקשה שתוגש שלא בהתאם לאמור לעיל - אשקול את מחיקתה.

באחריות המשיב ובא כוחו לדווח מראש ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל יציאה מכתובת המעצר באיזוק אלקטרוני.

איני מתיר חלונות; ההרמטיות תאריך נוכח המיקום.

אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר עם עדי התביעה שאינם שוטרים.

המשטרה תהיה רשאית לערוך ביקורות בכתובת הנ"ל כדי לוודא את תנאי המעצר באיזוק אלקטרוני.

ניתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ. ניתן צו פיקוח לטובת שירות המבחן למשך 6 חודשים.

המשיב ילווה מבית המשפט/בית המעצר ועד למקום האיזוק האלקטרוני ע"י מפקח שאושר.

המזכירות תשגר לאיזוק ולשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשפ"ב, 25 יולי 2022, במעמד הצדדים.

נ. סילמן, שופט