



מ"ת 48879/10/15 - מדינת ישראל נגד צ ל (עציר) - בהעדר

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 48879-10-15 מדינת ישראל נ' ל (עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י בא-כוחה מר שרון לוי
נגד
המשיב
צ ל (עציר) - בהעדר
4 בנובמבר 2015

החלטה

מורה על שחרור עו"ד מזרחי והסניגוריה הציבורית מייצוג המשיב בהליך זה.

ניתנה והודעה היום, כ"ב בחשוון התשע"ו, 4/11/2015, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של היזק לרכוש במזיד, עבירות של תקיפה סתם, איומים והפרת הוראה חוקית.

על-פי העובדות בכתב האישום, ביום 17.10.15 בשעת ערב מוקדמת גרם המשיב לנזק למקרר בכך שחבט במקפיא ושבר את הזכוכית. במעמד זה השליך על המתלוננת מים, וזאת בזמן שזו החזיקה בזרועותיה את בנם בן תשעת החודשים.

ביום 20.10.15 בעת שהמתלוננת והמשיב שהו בביתם, איים עליה בכך שאמר לה: "יא שרמוטה, זונה, אין לי חיים, לך לא יהיו חיים".

על רקע שני האירועים כמתואר לעיל הגישה המתלוננת תלונה, המשיב נחקר, מסר גרסא ושחרר בהחלטת קצין משטרה בתנאי של הרחקה מדירת המגורים של בני הזוג ובתנאי שלא ייצור קשר עם המתלוננת משך עשרה ימים.

על-פי המתואר, עוד באותו יום, מספר שעות לאחר מכן, הפר המשיב את הוראת הקצין בכך שנכנס לדירת המגורים.
עמוד 1



בהמשך מתאר כתב האישום בשרשרת ארוכה מועדים כאלה ואחרים בהם איים המשיב על המתלוננת ותקף אותה, פעם בדחיפה, פעם בסטירה, פעם בבעיטה, פעם באגרוף ובו חבט בגופה. באחד המקרים מדובר באירוע מלפני כשנתיים, ובמקרה אחר מאירוע מלפני כארבע שנים.

באת-כוח המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה, והגם שכך עמדה באריכות על תלונתה השניה של המתלוננת שעל בסיסה הוגש כתב אישום זה, כשהרקע לתלונה רובו ככולו, נטען, נסוב סביב תחושותיה הקשות של המתלוננת נוכח בגידות עם נשים אחרות של המשיב בה. כך או אחרת טענה באת-כוח המשיב כי עילת המעצר ניתנת לאיון, וחלופה נשמעה ונחקרה בפניי.

באת-כוח המבקשת חזרה על בקשתה למעצר המשיב עד תום ההליכים, ובתוך כך השמיעה בפניי חלק מהקלטה של שיחה אותה הקליטה המתלוננת ובה נשמע המשיב מקלל את המתלוננת, מגדף, ומאיים כי אם לא תהיה מוכנה ימשוך אותה בשערותיה עירומה לאירוע אליו רצה להגיע עימה.

שמעתי קשב רב את באי-כוח הצדדים, עיינתי בחומר החקירה, בעדות המתלוננת, זו הראשונה שלאחריה שוחרר המשיב בהוראת קצין משטרה והשתיים האחרות שבאו לאחר הפרת המשיב את הוראת קצין המשטרה.

אשר להפרת ההוראה החוקית, מקובלות עליי טענותיה של באת-כוח המשיב. אין מדובר בהפרה משמעותית של צו קצין המשטרה. המשיב מסר גרם בחקירתו כי הגיע לדירה תוך שהוא יודע שהמתלוננת לא נמצאת בדירה, ועל מנת להשאיר עבורה את מפתחות הגן, ועל רקע בקשתה לעשות כן, כשלאחר מכן עזב את הדירה והלך ללון בבית הוריו. למחרת, המשיב היה בחברת משפחתו, ומיד כשהתבקש להגיע לחקירה לאחר תלונתה של המתלוננת כי הפר הוראתו של קצין המשטרה הוא התייצב לחקירה.

אשר למסוכנות, אין חולק כי קיימת מסוכנות מצד המשיב, אם כי זו לא כמו ברמת המסוכנות לה טען בא-כוח המבקשת שהינה חורגת בהרבה מהמצטייר מחומר החקירה.

הבאתי בחשבון את ריבוי העבירות המיוחסות למשיב, אם כי הבאתי עוד בחשבון כי מדובר בעבירות ישנות המקהות במידת מה את המסוכנות הנשקפת מהמשיב. הבאתי בחשבון את האירועים שהתרחשו בין בני-הזוג לאחרונה, חומרתם של אלה אינה בעוצמה גבוהה, כך ביחס לאיומים וכן למעשה התקיפה.

אין להתעלם מדבריה של המתלוננת בהודעה הראשונה, ולתוספת הדרמטית, יש לומר, מהודעתה השניה, ומן הרקע לסכסוך שבין בני-הזוג.

על הרקע בו בוצעו העבירות, שקלתי להפנות את המשיב לתסקיר מעצר, אלא שבימים אלה, כשידיו של שירות המבחן עמוסות, ותסקיר מעצר ניתן יהיה לקבל רק בחלוף כשישה שבועות (כך על-פי הודעת שירות המבחן), לא מצאתי לנכון



לעשות כן במקרה זה.

מדובר במסוכנות קונקרטית, חלופת המעצר אותה בחנתי היא בדמות בני-משפחתו של המשיב, כוללת פיקוח אנושי של ארבעה אנשים בוגרים, אחראיים ומבינים את משמעות התחייבותם. מדובר בחלופה המרוחקת גיאוגרפית מהמתלוננת, חלופה רצינית היודעת את הנדרש ממנה. המדובר במשפחה נעדרת עבר פלילי, מגלה דאגה למשיב. סבורתי כי בחלופה זו ניתן יהיה לאיין את אותה מסוכנות הנשקפת מפני המשיב כלפי המתלוננת. אשר-על-כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ..., מר, מר ..., וגב'
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית).
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי ערב;
- ה. הפקדה בסך 6,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת;
- ז. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי תוך 24 שעות.

באת-כוח המשיב תבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, תוודא כי הבינו אותם, וכן תוודא כי הן המשיב והן כל הערבים הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור, יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום, כ"ב בחשוון התשע"ו, 4/11/2015, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע עד מחר, 5.11.15, בשעה 12:00.

ניתן להתחיל בהליכי השחרור.

עמוד 3



ניתנה והודעה היום, כ"ב בחשוון התשע"ו, 4/11/2015, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה