



מ"ת 4859/12/14 - מדינת ישראל נגד אברהם אטיעס

בית משפט השלום בבאר שבע

25 דצמבר 2014

מ"ת 4859-12-14 מדינת ישראל נ' אטיעס (עציר)

מ"ת 4839-12-14

בפני כב' השופט יואב עטר
המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה אלכס קלנטרוב

נגד
המשיב

אברהם אטיעס (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהנא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטתי הקודמת עמדתי בהרחבה על העבירות המיוחסות למשיב, נסיבות ביצוען והתשתית הראייתית הנוגעת להן.

באותה החלטה, קבעתי קיומן של ראיות לכאורה כנגד המשיב.

בקצה המזלג יצוין, כי למשיב מיוחסת החזקת סם מסוכן מסוג הירואין במשקל של כ-3.6 גרם נטו, כשהוא מחולק ל-22 יחידות, וזאת שלא לצריכתו העצמית.

ב"כ המשיב הציע לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בהשגחת הערב שנחקר בפניי כערב יחיד בבית הערב בבאר שבע, ולחילופין עתר להגשת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

ביחס לאפשרות שחרורו של המשיב לחלופה כבר נקבע בעבר, בשורה של החלטות כי: **"מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר"** [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם) (25/5/09)].

ור' גם:



"הכלל הנוהג בעבירה של סחר בסמים הוא כי ככלל חלופת מעצר אינה מספקת להפגת המסוכנות הנשקפת ממי שנאשם בעבירה זו. בבסיס תפיסה זו מצויה פגיעתם הרעה של הסמים בחברה, בבחינת חולי המאכל את יסודותיה, העובדה שמאבק יעיל בסמים מחייב את גדיעת שרשרת הפצת הסם ובעיקר העובדה שהסחר בסמים יכול להתבצע גם כאשר הנאשם מצוי בחלופת מעצר, וגם כאשר חופש התנועה שלו הוגבל... שחרור לחלופת מעצר ייתכן אפוא במקרים אלה רק בהתקיים נסיבות חריגות ויוצאות דופן" [בש"פ 8800/10 עלי אלטלאקה נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 14.12.10). פסקה 8 להחלטת כב' השופטת ארבל].

ור' גם:

"בית משפט זה חזר ופסק בשורה ארוכה של החלטות, כי עיסוק ביבוא סמים, כמו גם סחר או החזקה שלא לצריכה עצמית, הן עבירות המורכבות מפעילות של חוליות שונות בשרשרת... בעבריינות הסמים נשקפת מסוכנות מכל אחת מאותן חוליות, ולכן במאבק הבלתי פוסק בעבריינות זו יש להפסיק את הפעילות בכל אחת מאותן חוליות בשרשרת יבוא הסם או הפצתו" [בש"פ 7083/08 מדינת ישראל נ' אלימלך (14.8.08) פסקה 4].

ור' גם:

"נקודת המוצא לדיון היא כי העבירה המיוחסת לעורר מקימה חזקת מסוכנות סטטוטורית מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3)... על רקע מסוכנות זו, לא ישוחררו, ברגיל, המעורבים בעבירות סמים שלא לשימוש עצמי לחלופת מעצר, שכן קיים קושי ליתן אמון במי שהפיצו את בשורת הסמים בעבור בצע כסף, כי לא ישובו לעיסוקם זה, אם רק יתאפשר להם, ואפילו הם יורחקו ממקום משכנם הקבוע ויוטלו עליהם תנאים מגבילים..." [בש"פ 8711/11 אמיר כתריאל נ' מ"י (4.12.11), פסקה 6].

ור' גם:

"בית משפט זה כבר אמר וחזר עד לעיפה כי מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מהמעצר" [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים)].

בעניינו של המשיב דנן, השאלה הצריכה עיון היא, האם אכן ניתן להחריגו מאותו כלל שהותווה בהלכה הפסוקה, באופן אשר יאפשר שחרורו לחלופה המוצעת.

מעבר לחזקת המסוכנות הסטטוטורית שקמה כנגד המשיב, למשיב עבר פלילי עשיר ומכביד, הכולל 7 הרשעות קודמות בגין שורה ארוכה של הרשעות, לרבות בעבירות סמים ועבירות אלימות קשות.



המשיב נדון פעמיים בעברו למאסרים בפועל בני 18 חודשים כל אחד, וזאת בנוסף למאסר ממושך בן 4.5 שנים, לו נדון בגין ביצוע עבירות אלימות קשה.

המשיב הורשע לאחרונה ביום 16/07/2009 בגין שלושה אירועים שונים ונפרדים של עבירות של סחר בסמים מסוכנים, תיווך בעסקי סמים מסוכנים והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

בשנת 2008 הורשע המשיב ונדון בגין ביצוע עבירות סמים.

למשיב גם הרשעות ישנות יותר בעבירות סמים, לרבות החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

הערב המוצע נחקר ממושכות בפניי, וניתנה לבית המשפט האפשרות להתרשם מהערב באופן בלתי אמצעי.

יצוין כבר עתה, כי גם לו חלופת המעצר המוצעת היתה מושתתת על ערב אחר (ההתייחסות לרושם שהותיר הערב תפורט בהמשך), קיימת בעייתיות מובהקת בהחזרת המשיב לחלופת מעצר הממוקמת באותה עיר ובמרחק קצר ממקום ביצוע העבירות ומסביבתו הטבעית.

כמות הסם שנתפסה אמנם אינה גדולה, ואולם הסם היה מחולק ל-22 מנות.

לכאורה, נוכח השילוב שבין הכמות (מעל פי 10 מהחזקה הקבועה בחוק) עם אופן חלוקת הסם, נמנה המשיב על שרשרת הפצת הסם באזור.

החזרת המשיב לסביבתו הטבעית תחזירו לחיק אותה שרשרת הפצת הסם.

בנוסף, מקום שמדובר בחלופה המושתתת על ערב יחיד, ישנה בעייתיות ביכולת החלופה לסכון לאורך זמן.

הרושם שהותיר הערב בפניי הינו דל ביותר. הערב הותיר ספק רב בדבר מידת מעורבותו בחיי המשיב, והותיר רושם חד משמעי, לפיו נעדר הוא את הכוחות הנדרשים לשם הצבת גבולות למשיב.

בנוסף, דומה כי הערב היה נכון ליטול על עצמו התחייבויות בלא שהבין לעומק את משמעות הנדרש ממנו.

ב"כ המשיב העלה בקשה חלופית כי יוגש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.



לאור העובדה, שכעולה מהודעת המשיב, הוא צורך מזה מספר שנים תחליפי סם, יכול ויש מקום כי יוגש תסקיר מעצר אודות המשיב על מנת לשפוך אור על מלוא נסיבותיו.

מהטעם האמור לעיל, אני מורה על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

לבקשת קצינת המבחן המחוזית, נוכח מצוקת כוח אדם בימים אלו בשירות המבחן, ובשים לב לפרק הזמן הנדרש לבקשת שירות המבחן לשם הכנת תסקיר מעצר, ובתיאום עם יומן ב"כ המשיב, דוחה הדין ליום 25/01/2015 שעה 09:00.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מעצר אודות המשיב עד למועד שנקבע.

תשומת לב שירות המבחן כי ניתן ליצור קשר עם בא-כוח המשיב, עו"ד ליאור כהנא בטל': 054-4897265.

מזכירות בית המשפט תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד למתן החלטה אחרת, ויובא לדין הנ"ל באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ג' טבת תשע"ה, 25/12/2014 במעמד הנוכחים.

יואב עטר , שופט

הוקלד על ידי פרחיה יבגני